



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для итомков на библиотечных полках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иередает в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все иометки, иримечания и другие заиси, существующие в оригинальном издании, как наиминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредирияли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заирсы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.

Мы разработали иrogramму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заирсы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заирсы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического распознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.

В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доилнительные материалы ири иомощи иrogramмы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.

Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих определить, можно ли в определенном случае исиользовать определенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает и пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск и этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com>

Ch 272.5



Harvard College Library

GIFT OF

Archibald Cary Coolidge, Ph.D.

(Class of 1887)

ASSISTANT PROFESSOR
OF HISTORY

ИСТОРИЯ

24642

ВОСТОЧНЫХ МОНГОЛОВЪ

ВЪ ПЕРИОДЪ ДИНАСТИИ МИНЪ.

1368—1634

(ПО КИТАЙСКИМЪ ИСТОЧНИКАМЪ)

д. ПОКОТИЛОВА.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

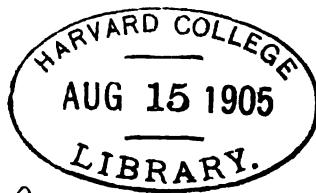
ТИПОГРАФИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1893.

Harvard
College
Library

Ch 272.5



Prof. A. L. Coolidge.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловие	I
Глава I. Царствование императора Хунь-у	1
Глава II. Обозрение съверной и съверо-западной границъ Китая при династии Минъ.	17
Глава III. Царствование императоровъ Цаянь-вэнь и Юнь-ху	29
Глава IV. Царствование императоровъ Хунь-си и Сюань-дэ и начало царствования императора Чжэнъ-тун'а	46
Глава V. Продолжение царствования императора Чжэнъ-тун'а.	60
Глава VI. Царствование императора Цзинъ-тай'я	71
Глава VII. Царствование императора Тянь-шун'я	85
Глава VIII. Царствование императора Чэнъ-хуа	99
Глава IX. Царствование императора Хунь-чжи и события на съверо-западной границѣ Китая за время 1470—1506 г.	117
Глава X. Царствование императора Чжэнъ-дэ	141
Глава XI. Царствование императора Цзя-цзин'а	150
Глава XII. Царствование императора Лунъ-цин'а	181
Глава XIII. Царствование императора Ванъ-ли.	201
Глава XIV. Правление императора Тянь-ци и первые годы правления императора Чунъ-чжэн'а	215
Указатель	219

—••••—



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Вниманіе лиць, занимавшихся изученіемъ исторії монголовъ, обращено было, главнымъ образомъ, на наиболѣе блестящія ея страницы. Интересующія въ частности синологовъ судьбы восточныхъ монголовъ обслѣдованы также только въ главныхъ своихъ частяхъ. Къ такимъ обработаннымъ эпохамъ слѣдуетъ причислить всю исторію завоеваній Чингиса и царствованія его преемниковъ въ Китаѣ до момента паденія юаньской династіи. Обратили на себя вниманіе специалистовъ и болѣе поздніяя событія, а именно, борьба ойратовъ съ маньчжурами за самостоятельность; при этомъ изучены были событія предшествовавшія этому движению и непосредственно слѣдовавшія за нимъ. Наконецъ, по разработаннымъ уже источникамъ, мы можемъ составить себѣ довольно определенное представление о современномъ распределеніи и разселеніи монгольскихъ аймаковъ и объ административномъ ихъ устройствѣ при нынѣшней династіи. Зато съ конца XIV и до начала XVII вв., то есть на протяженіи 250 слишкомъ лѣтъ, въ исторіи восточныхъ монголовъ залегаетъ почти полный непроницаемый мракъ.

Въ самомъ дѣлѣ, — интересуясь этимъ періодомъ, мы обращаемся прежде всего, конечно, къ имѣющимся у насъ двумъ монгольскимъ историческимъ памятникамъ, лѣтописямъ Саганъ-

сэцэн'а¹⁾ и Алтань-тобчи²⁾), и что-же находимъ мы въ нихъ? — Перечисленіе именъ быстро смынявшихся монгольскихъ владѣльцевъ, къ которымъ пріурочено нѣсколько разсказовъ въ формѣ легендъ, исторической смыслъ коихъ, по непосредственному изученію ихъ изъ монгольскихъ источниковъ, угадать довольно трудно, а частью и совсѣмъ невозможно. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что указанными выше двумя памятниками далеко не исчерпывается запасъ монгольской исторической литературы за указанный періодъ, но сколько бы ни открывали новыхъ хѣтописей и сказаний, всѣ они, несомнѣнно, будутъ отличаться тѣмъ-же эпизодическимъ, легендарнымъ характеромъ.

Связать всѣ подобные легенды и составить, такимъ образомъ, хотя сколько-нибудь полную картину историческихъ событий за время мин'ской династіи можно только путемъ тщательнаго изученія всѣхъ имѣющихихся, по этому предмету, свѣдѣній въ китайскихъ источникахъ; — они одни могутъ дать намъ прочную историческую основу и рядъ достовѣрныхъ фактовъ, краснорѣчивою иллюстраціею коихъ могутъ служить монгольские разсказы.

На свѣдѣнія, сообщаемыя о монголахъ въ китайской исторической литературѣ, уже было обращено вниманіе нѣкоторыхъ изслѣдователей. Не говоря уже о работахъ О. Іакинеа и Тимковскаго, назову здѣсь современный замѣчательный ученый трудъ д-ра Бретшнейдера «Mediaeval Researches from Eastern Asiatic Sources» (London, Trübner and Co., 1888) и изысканія В. М. Успенскаго обѣ исторіи Кукэ-нора³⁾; сюда-же слѣдуетъ

1) Geschichte der Ost-Mongolen und ihres Fürstenhauses, verfasst von Ssang Ssetsen Chungtaidschi d. Ordus, aus dem Mongolischen übersetzt und mit Originaltexten, nebst Anmerkungen, Erläuterungen und Citaten aus andern unedirten Originalwerken hrsgg. von I. J. Schmidt. St.-Petersburg, 1829.

2) Алтань-Тобчи. Монгольская хѣтопись, переведенная яммо Галсань-Гомбоевымъ, напечатанная въ VI-й части Трудовъ Восточного Отдѣленія И. Археологического Общества. Спб. 1858.

3) Страна Кукэ-норъ или Цинь-хай съ прибавленіемъ краткой исторіи Ойратовъ и Монголовъ, по изгнаніи послѣднихъ изъ Китая, въ связи съ исторію Кукэ-нора (преимущественно по китайскимъ источникамъ) Спб. 1880 г.

отнести свѣдѣнія о монголахъ, почерпнутыя изъ китайскихъ источниковъ историками de Mailla¹⁾ и De la Marre²⁾. Наконецъ, сводъ всего, что было напечатано въ европейской литературѣ до 1876 года по истории монголовъ, мы находимъ у трудолюбиваго и въ высшей степени добросовѣстнаго компилятора Howorth'a въ его «History of the Mongols from the 9th to the 19th century» (London, Longmans Green and Co., 1876). Всѣ труды эти преслѣдуютъ, однако, свои специальные цѣли; а потому все, что говорится въ нихъ о монголахъ и ихъ истории за періодъ династіи Минъ, по необходимости, носить на себѣ характеръ отрывочности и неполноты.

Задачею мою является пополнить существующій въ этомъ отношеніи пробѣгъ, причемъ я постарался воспользоваться всѣми данными, доставляемыми китайской литературой.

Главнейшимъ и основнымъ источникомъ моимъ была лѣтопись династіи Минъ — Минъ-Ши (明史), представляющая сою историческую энциклопедію по всему китайскому востоку за этотъ періодъ времени. Огромный трудъ этотъ, къ составленію коего приступлено было вскорѣ по воцареніи маньчжурівъ, былъ издаваемъ не разъ; я пользовался изданіемъ, отредактированнымъ въ 1789 году.

Изъ Минъ-ши мною переведены цѣликомъ главы, специально трактующія о монголахъ и ойратахъ, а также сообщающія историческія данные о небольшихъ княжествахъ, образовавшихся къ западу отъ провинціи Гань-су (甘肅) и по склонамъ Тянъ-шанъя, (天山), судьбы коихъ, за разсмотриваемый нами періодъ, были тѣсно связаны съ исторіею монголовъ. Свѣдѣнія, сообщаемыя въ этихъ отдѣлахъ, дополнены мною изъ погодной лѣтописи жизни отдѣльныхъ императоровъ (Бень-цзи 本紀) и изъ біографій выдающихся государственныхъ людей и полко-

1) Histoire Générale de la Chine ou annales de cet empire trad. du Tong-Kien-Kang-mou. Paris, 1779.

2) Histoire de la Dynastie des Ming. Paris, 1865.

водцевъ (Лѣ-чжуань 列傳). Такихъ біографій мнѣ пришлось перевести не менѣе восьмидесяти. Лица знакомыя со способами изложенія, принятymi у китайскихъ историковъ, и съ тою разбросанностью, съ которою сообщаются ими свѣдѣнія объ одномъ и томъ же предметѣ, поймутъ, что только при такомъ всестороннемъ изученіи матеріала я могъ составить себѣ сколько нибудь опредѣленное представление объ интересовавшей меня эпохѣ.

Дополнялъ я свѣдѣнія, сообщаемыя въ отдельахъ Бень-цзы и Лѣ-чжуань Минъ-ши, выдержками изъ изданного при мин'скомъ императорѣ Вань-ли (萬曆) (1573 — 1620) сочиненія У-бянь-дянь-цзэ (五邊典則), собственно «Уложенія пяти границъ», заключающаго въ себѣ самыя подробныя данныя объ управлѣніи пограничными областями при мин'ской династіи. Здѣсь собраны въ хронологическомъ порядкѣ какъ распоряженія центральной власти, касающіяся пограничныхъ областей, такъ равно и донесенія губернаторовъ въ Пекинъ съ изложеніемъ ихъ взглядовъ на положеніе пограничныхъ дѣлъ.

Общимъ недостаткомъ во всѣхъ историческихъ трудахъ, составленныхъ по китайскимъ источникамъ, является индифферентность, съ которою авторы ихъ относятся къ точному опредѣленію географическихъ пунктовъ, о коихъ встрѣчается упоминаніе въ китайскихъ текстахъ. Благодаря такому недостатку, читатель не имѣтъ никакой возможности ориентироваться, причемъ неопредѣленными остаются часто не только отдельные пункты, а даже цѣлыя области.

Желая составить себѣ, по возможности, ясное представление о мѣстностяхъ, гдѣ происходили интересовавшія меня события, я постарался, прежде всего, обстоятельно ознакомиться со всѣми сѣверными, пограничными съ Монголіею областями Китая, причемъ особенное вниманіе обратилъ на административное дѣленіе ихъ во времена мин'ской династіи. Наиболѣе полныя и подробныя свѣдѣнія по этому предмету мнѣ удалось почертнуть изъ сочиненія Цзю-бянь-юй-ту (九邊輿圖) «Описаніе странъ у

девяти границъ». Трудъ этотъ составленъ былъ впервые еще во времена юаньской (元) династіи, въ 1320 году. При минскомъ императорѣ Цзя-цзинѣ (嘉靖) (1522—1567) онъ былъ дополненъ современными свѣдѣніями и въ такомъ увеличенномъ объемѣ сочиненіе это было издано въ 1799 году. Этотъ многовѣковой трудъ, не разъ передѣлывавшійся и дополнявшійся, подробно трактуетъ обѣ административномъ дѣленіи сѣвернаго Китая при минской династіи. Особенного интереса заслуживаютъ въ немъ замѣтки, сдѣланныя въ минскомъ изданіи; по нимъ можно судить о воззрѣніяхъ современниковъ на тогдашнее положеніе пограничныхъ дѣлъ.

Для опредѣленія отдельныхъ географическихъ пунктовъ, я пользовался историко-географическимъ словаремъ Ли-дай-ли-чи-юнь-бянь-цзинь-ши (歷代地理志韻編今釋), изданнымъ въ 1836 году. Въ трудахъ этомъ мы находимъ драгоценныя свѣдѣнія о наименованіяхъ однѣхъ и тѣхъ же мѣстностей при различныхъ династіяхъ; этотъ же въ высшей степени полезный словарь даетъ намъ возможность опредѣлить мѣстонахожденіе старинныхъ, разрушенныхъ городовъ, крѣпостей и пр. Наконецъ для историческихъ и географическихъ справокъ, я постоянно имѣлъ подъ руками Мэнъ-гу-ю-му-ци (蒙古游牧記), эту наиболѣе полную китайскую энциклопедію по современному монголовѣдѣнію. Приходилось также неоднократно обращаться и къ большими официальными географіямъ юаньской, минской и нынѣшней маньчжурской династій.

Вообще, я постарался, съ возможною полнотою, воспользоваться всѣми источниками, къ которымъ имѣлъ доступъ, причемъ не пренебрегая самыми ничтожными свѣдѣніями, если они только могли пролить хоть какойнибудь свѣтъ на ходъ историческихъ событий. При всемъ томъ, какъ увидятъ читатели, остается еще не мало пробѣловъ и неясностей, пополнить и устранить которыхъ удастся только по открытіи и разработкѣ новыхъ народныхъ монгольскихъ историческихъ и литератур-

ныхъ памятниковъ. Въ этихъ послѣднихъ мы несомнѣнно найдемъ также не мало данныхъ, по которымъ можно будетъ судить о внутренней, духовной жизни монгольского народа за періодъ династіи Минъ.

Д. Покотиловъ.

С.-Петербургъ, 1 октября 1893 г.

Глава I.

Царствование императора Хунь-у (洪武) (1368—1399 гг.).

Конец царствования последнего императора Юаньской (元) династии Тогонъ-Тэмура подробно описанъ какъ въ китайскихъ¹⁾, такъ и въ монгольскихъ²⁾ лѣтописяхъ.

Народное движение, начавшееся въ Китай противъ ненавистнаго монгольского ига, успѣло къ 1368 году охватить южныя и центральныя провинціи имперіи. Одинъ изъ наиболѣе даровитыхъ руководителей восстанія, Чжу-юань-чжанъ (朱元璋), торжественно объявилъ себя императоромъ, династію свою наименовалъ «Минъ» (明), а годамъ своего правленія далъ название «Хунь-у», т. е. «счастливая война». Въ концѣ того-же 1368 года онъ изъ Нанкина быстро двинулся на сѣверъ. Полководецъ его Сюй-да (徐達), во главѣ Минскихъ войскъ, взялъ Пекинъ, и Тогонъ-Тэмуръ долженъ былъ бѣжать въ свою лѣтнюю резиденцію, Кай-пинъ (開平)³⁾. Не прошло и нѣсколькихъ мѣсяцевъ, однако, какъ онъ принужденъ былъ, тѣснимый китайскими войсками подъ начальствомъ Чанъ-юй-чунъя (常遇春), укрыться еще

1) См. Mailla, Histoire Générale de la Chine, т. IX, стр. 652 и слѣд.

2) См. Schmidt, Geschichte der Ost-Mongolen, стр. 122 и сл. Алтанъ-Тобчи, стр. 48 и сл. (монг. текстъ).

3) Кай-пинъ находился въ области Сюань-хуа-фу (宣化府) въ разстояніи 180 ли отъ теперешняго уѣздного города Чи-чэнъ-сианъ (赤城縣). Ли-дай-ди-ли-чжи.

далъе на сѣверъ въ городъ Инь-чанъ (應昌)¹⁾. Здѣсь бѣглому монгольскому владыкѣ удалось прожить нѣсколько долѣе, благодаря раздѣленію силъ, произшедшему въ лагерь его противника. Удалившись изъ Пекина, Тогонъ-Тэмуръ не потерялъ надежды отбить у Мин'цевъ свою столицу и поручилъ это дѣло своему полководцу Вань-бао-бао (王保保)²⁾. Этотъ послѣдній, отстававшій, до тѣхъ поръ, сѣверо-западныя провинціи Китая, собравъ всѣ войска, которыми могъ располагать, бросился на востокъ, на помощь своему государю. Пользуясь этимъ, непріятель рѣшилъ сдѣлать нападеніе на покинутыя имъ области; Сюй-да и Чанъ-юй-чунъ двинулись на западъ и побѣдоносно прошли провинціи Шань-си (山西) и Шэнь-си (陝西). Узнавъ объ этомъ движеніи, Вань-бао-бао повернуль обратно и нанесъ китайскую армію уже въ провинціи Гань-су (甘肅), недалеко отъ города Лань-чжоу (蘭州), въ мѣстности Динъ-си (定西)³⁾. По совѣту Чанъ-юй-чун'я, Мин'цы сдѣлали внезапное нападеніе на лагерь непріятеля⁴⁾; произошла страшная рѣзня и захвачено въ плѣнъ до сорока тысячи монголовъ. Самъ Вань-бао-бао, не ожидавшій столь быстраго нападенія, писалъ въ то время донесенія и едва успѣль бѣжать въ сопровожденіи 18 всадниковъ⁵⁾. Онъ направился на сѣверъ, переплылъ чрезъ Хуанъ-хэ на обломкѣ дерева и укрылся въ Хэ-нин'ѣ (和寧)⁶⁾. Пораженію этому много способствовала

1) Инь-чанъ-лу (наименование «лу» (路) соответствуетъ теперешнему «фу» область) былъ однимъ изъ 29 лу, на которые, при Юаньской династіи, подраздѣлена была провинція Чжунъ-шу-шэнъ (中書省). Административный центръ области этой находился къ западу отъ вышнейшей ставки Кэшиктэнского аймака, на берегу озера Пу-юй-эрръ-хай (浦魚兒海). Л. Д. Д. Л. Ч.

2) Онъ-же извѣстенъ подъ именемъ Куанъ-ко-тѣ-му-эрръ.

3) Окружной городъ Динъ-си-чжоу находился въ провинціи Гань-су, въ области Гунь-чанъ (羣昌), въ уѣзде Ань-динъ (安定). Л. Д. Д. Л. Ч.

4) Минъ-ши, отд. Да-данъ, 327 цз., 1 я.

5) Минъ-ши, біогр. Чанъ-юй-чун'я, 125 цз., 16 я.

6) Минъ-ши, біогр. Вань-бао-бао, 124 цз., 4 я. Подробная свѣдѣнія о Хэ-нин'ѣ или Каракорумѣ см. въ Mediaeval Researches д-ра Бретшнейдера, т. I,

измѣна нѣсколькихъ монгольскихъ офицеровъ, передавшихся китайцамъ¹⁾.

Двинувшись на съверо-западъ, китайскія войска не оставляли, однако, долго въ покой и Тогонъ-Тэмур, стоявшаго, какъ мы уже видѣли, въ Инъ-чанъ-ѣ. Противъ него отражены были генералы Ли-вэнъ-чжунъ (李文忠) и Пинъ-шэнъ (馮勝). Выйдя изъ прохода Цзюй-юнъ-гуань (居庸關), первый изъ этихъ военачальниковъ вскорѣ достигъ области Синъ-хэ-лу (興和)²⁾ и здѣсь, при горѣ Ло-то-шань (駱駝山)³⁾, произошло кровопролитное сраженіе, въ которомъ монголы потерпѣли сильное пораженіе.

Отсюда китайскій отрядъ двинулся форсированнымъ маршемъ на Инъ-чанъ, и, по дорогѣ туда, Ли-вэнъ-чжунъ, узналъ, что Тогонъ-Тэмуръ умеръ. Сынъ его Ай-ю-ши-ли-да-ла (愛猷識理達臘)⁴⁾ успѣлъ бѣжать съ небольшою свитою въ Хэ-нинъ, но въ руки побѣдителей попали внукъ умершаго Тогона Май-ди-ли-па-ла (買的理八刺)⁵⁾, а также его жены, множе-

стр. 122, прим. № 304 и т. II, стр. 162, пр. № 902. Не лишнимъ считаю прибавить здѣсь лишь нѣкоторыя недостающія у д-ра Бретшнейдера подробности. По свѣдѣніямъ словаря Ли-дай-ди-ли-чжи, городъ Хэ-нинъ находился въ Халхѣ между рр. Орхономъ и Тамиромъ. Въ географіи Юань-ди-ли-чжи читаемъ слѣдующее: «Когда въ 1220 году Чингисъ-Хань производилъ административное дѣленіе областей, лежащихъ къ сѣверу отъ р. Хуанъ-хэ, въ этой мѣстности была намѣчена столица. Оготай-хантъ въ годъ И-вэй (1235) впервые построилъ городъ Хэ-линъ (和林) и соорудилъ въ немъ дворецъ. Черезъ два года, въ разстояніи 70 ли къ сѣверу построенъ былъ еще дворецъ, а въ 1238 г. сооруженъ былъ въ 30 ли отъ Хэ-нинъ еще третій походный павильонъ.»

1) М. Ш. біогр. Чань-юй-чунъ-я, 125 цз., 14 л.

2) Синъ-хэ-лу была одною изъ областей подвѣдомственныхъ пров. Чжунъ-шу-шэнъ; административный центръ ея находился въ 20 ли къ юго-западу отъ нынѣшней ставки Чахарского полосатаго желтаго знамени. Л. Д. Д. Л. Ч.

3) Гора Ло-то-шань (верблюжья) по Да-цинъ-и-тунъ-чжи лежитъ въ 90 ли къ юго-востоку отъ Чахарского желтаго полосатаго знамени.

4) У Сананъ-Сэцэна онъ назыв. Билику-ханомъ.

5) Оба имени, какъ Ай-ю-ши-ли-да-ла, такъ и Май-ди-ли-па-ла очевидно Санскритскія, вѣроятно данные царскимъ дѣтямъ ламами. Первое изъ нихъ Шмидтъ возстановляетъ въ формѣ Ачжури-Дара (см. Schmidt., op. cit. стр. 403, пр. 2), а второе Schott въ запискахъ Берлинской Академіи (за 1849 г. стр. 504) перевести «сынъ Майдари».

ство высшихъ сановниковъ и богатая добыча¹⁾. Ли-вэнь-чжунъ преслѣдовалъ бѣглецовъ до Бэй-цинъ-чжоу (?), но, не будучи увѣреннымъ въ безопасности своего тыла, принужденъ былъ возвратиться обратно²⁾.

Между тѣмъ, съ Ай-ю-ши-ли-да-ла вскорѣ соединился бѣжавшій изъ за Желтой рѣки полководецъ Ванъ-бао-бао³⁾. Этотъ вѣрный слуга не покидалъ въ несчастіи сына своего старого повелителя и не соглашался на заманчивыя предложения императора Хунь-у, семь разъ посылавшаго къ нему приглашенія передаться на его сторону⁴⁾. Иначе поступали другіе монгольскіе генералы, изъ коихъ многіе добровольно переходили на сторону китайцевъ; изъ нихъ Минъ-ши называется двоихъ: Цзянъ-вэнь-цин'а (江文清) и Ши-ду-эрра (矢篤兒)⁵⁾.

Послѣ всѣхъ этихъ блестящихъ побѣдъ китайцевъ, наступаетъ на годъ небольшое затишье, которымъ съумѣли воспользоваться Ай-ю-ши-ли-да-ла и его сподвижники. Весьма быстро оправившись отъ поражений, они успѣли собрать въ разныхъ пунктахъ довольно значительные отряды. Узнавъ объ этомъ, Хунь-у рѣшилъ весною 1372 года отправить три отряда, которыми поручено было окончательно раздавить силу монголовъ, причемъ имѣлось въ виду поразить ихъ въ самомъ сердцѣ ихъ владѣній. Главнокомандующимъ китайскихъ войскъ назначенъ былъ Сюй-да, и въ помощники ему даны Ли-вэнь-чжунъ и Пинь-шэнъ. Армія была раздѣлена на три отряда, которые и двинулись разными путями. Сюй-да пошелъ средней дорогой⁶⁾; выйдя изъ прохода Янь-мынь (雁門)⁷⁾, онъ направился прямымъ пу-

1) М. III. отд. Да-дань, цз. 827, л. 1.

2) М. III. біогр. Ли-вэнь-чжун'а, 126 цз., 4 л.

3) М. III. біогр. Ванъ-бао-бао, 124 цз., 4 л.

4) М. III. отд. Да-дань, 827 цз., 1 л.

5) Ibid.

6) Ibid.

7) Проходъ Янь-мынь находится въ пров. Шань-си, въ округѣ Дай-чжоу (代州).

темъ па Хэ-нинъ¹⁾; достигнувъ предѣловъ Линь-бэй'-скихъ, (嶺北)²⁾, отрядъ главнокомандующаго вступилъ въ сраженіе съ войсками Ванъ-бао-бао и потерпѣлъ сильное пораженіе, потерявъ убитыми нѣсколько тысячъ человѣкъ³⁾; Сюй-да успѣлъ однако удержать монголовъ отъ наступленія⁴⁾. Походъ западнаго корпуса подъ начальствомъ Пинъ-шэн'а былъ болѣе удачнъ. Когда онъ приблизился къ Лань-чжоу, то авангардъ его подъ начальствомъ Фу-ю-дэ (傳友德) сразился у мѣстечка Силянь (西涼) (?) съ монгольскимъ предводителемъ Ши-ла-хан'емъ (失刺罕), а при Юнъ-чан'ѣ (永昌) съ До-эрръ-жи-ба (朵兒只巴); въ обоихъ случаяхъ китайцы одержали рѣшительныя побѣды, и захвачена была богатая добыча, состоявшая преимущественно изъ скота⁵⁾. Затѣмъ авангардъ этотъ соединился съ главнымъ отрядомъ, послѣ чего произошло генеральное сраженіе съ монгольскимъ полководцемъ Бу-хуа (不花), потерпѣвшимъ рѣшительное пораженіе. Захвачено было въ пленъ болѣе 8.000 семействъ монголовъ. Отсюда китайское войско достигло мѣстности И-ци-най-лу (亦集乃路)⁶⁾ и дошло затѣмъ до Гуаша-чжоу, (瓜沙州) причемъ имѣло неоднократныя стычки съ Монголами. Наконецъ, третій, восточный отрядъ былъ отправленъ на сѣверъ, подъ начальствомъ Ли-вэнъ-чжун'а; пройдя чрезъ Цзюй-юнъ-гуань, онъ двинулся на Хэ-нинъ; монголы отступали,

1) М. Ш. отд. Бань-ци, 2-я цз., 9 л.

2) Линь-бэй есть название Хэ-нинъ-лу, данное этой области въ 1820 г. — см. д-ра Бретшнейдера Med. Res., т. II, с. 162, пр. 902.

3) М. Ш. биогр. Ванъ-бао-бао, 124 цз., 4 л.

4) М. Ш. отд. Да-дань 827 цз., 1 л.

5) М. Ш. биогр. Фу-ю-дэ, 129 цз., 8 л.

6) Объ области И-ци-най-лу читаемъ въ XV цзюан'я Мэнъ-гу-ю-му-ци слѣдующее: «при Юаньской династіи въ 28 годъ правленія Чжи-юань (至元) (1286 г.) учреждена была область И-ци-най-лу, лежавшая отъ Гань-чжоу къ С. В. на разстояніи 1500 ли. Въ административномъ отношеніи она подчинена была провинціи Гань-су. Отъ Су-чжоу на сѣв. идеть дорога, которая при Юаньской династіи была болѣшимъ проѣзднымъ трактомъ. Дорога эта, вѣроятно, вела изъ Су-чжоу въ И-ци-най-лу и далѣе черезъ пустыню въ Хэ-нинъ». Интересныя свѣдѣнія объ И-ци-най-лу (Etzina) см. у Д-ра Бретшнейдера, op. cit. т. I, стр. 159, пр. № 428 и т. II, стр. 177, пр. № 987.

и китайское войско переправилось чрезъ Люй-цзюй-хэ (膻 胸)¹⁾, откуда направилось къ рѣкамъ Ту-ла (土刺) (Тола) и А-лу-хунь (阿魯渾) (Орхонъ). У послѣдней рѣки произошло сраженіе²⁾, причемъ монголы оказали отчаянное сопротивленіе, такъ что пришлось пуститься въ рукопашную³⁾; не смотря на свою храбрость, они потерпѣли, однако, полное пораженіе, и китайская армія преслѣдовала ихъ далеко за Орхонъ, до озера Чэнъ (稱) (?); при этомъ захвачено было въ плѣнъ около 1.800 семействъ, которыхъ и отправили немедленно въ столицу⁴⁾. Обратный походъ китайцевъ былъ, однако, очень неудаченъ; — они заблудились въ пустынѣ и жестоко пострадали отъ недостатка воды; послѣ продолжительныхъ блужданій, лошади начали скрести песокъ и нашли воду. Только благодаря этому китайцамъ удалось спастись отъ гибели⁵⁾.

Не смотря на довольно чувствительныя пораженія, понесенные монголами въ ихъ родныхъ степяхъ, они немедленно предприняли рядъ набѣговъ на пограничныя китайскія области. — Въ 1373 году ими сдѣлано нѣсколько такихъ нападеній на сѣверную часть провинціи Шань-си, а именно на области Да-тунъ-Фу (大同) и Нинъ-у-Фу (甯 武). При этомъ пострадали мѣстности Бао-дэ-чжоу (保 德), Хэ-дзюй-сянь (河 曲) и Бо-дэнъ (白 登)⁶⁾ а также округа У-чжоу (武) и Шо-чжоу (朔)⁷⁾. Вскорѣ, однако, ихъ отразили отсюда китайскія войска. Гораздо успѣшнѣе дѣйствовали монголы съ востока, со стороны Ляо-дунъ-а (遼 東); здѣсь ихъ вторженія были настолько настойчивы, что императоръ Хунъ-у вынужденъ былъ совершенно отказаться отъ двухъ

1) Люй-цзюй-хэ — это Кэрүэнь, см. д-ра Бретшиейдера ор. с., т. I, стр. 49, пр. № 116 и стр. 54, пр. № 127.

2) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 2 л.

3) М. III. біогр. Ли-вэнъ-чжунъ-а, 126 цз., 5 л.

4) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 2 л.

5) М. III. біогр. Ли-вэнъ-чжунъ-а, 126 цз., 5 л.

6) Мѣстность Бо-дэнъ лежитъ въ пров. Шань-си въ 25 ли къ западу отъ уѣзда Янъ-гао-сянь (陽 高). Л. Д. Д. Л. Ч.

7) Всѣ эти мѣста помѣчены на современныхъ картахъ Китая.

округовъ Фу-нинъ (撫寧) и Жуй-чжоу (瑞州)¹⁾, и мѣстнымъ жителямъ, желавшимъ оставаться подъ покровительствомъ Пекинскаго правительства было предложено перебраться во внутреннія области²⁾). Такая мѣра можетъ служить несомнѣннымъ доказательствомъ того, что сѣверное побережье Печилийскаго залива оставалось во власти монголовъ. Очень недалеко отъ Пекина успѣли они утвердиться и съ сѣверо-западной стороны. Желая избавиться отъ столы близкаго сосѣдства непріятеля, китайцы предприняли въ 1374 г. цѣлый рядъ походовъ³⁾). Генералъ Лань-юй (藍玉) двинулся къ Сюань-хуа-Фу и разбилъ монголовъ невдалекъ отъ этого города, у мѣстечка Бо-цзю-цюань (白酒泉)(?) послѣ чего онъ захватилъ Синъ-хэ.— Другой отрядъ, подъ начальствомъ Ли-вэнъ-чжунъ-а, пошелъ въ болѣе сѣверномъ направлениі, углубляясь въ сплошь занятую монголами область Да-нинъ (大寧)⁴⁾; здѣсь захвачены были Гао-чжоу⁵⁾ (高州) и Да-ши-яй (大石崖)(?), причемъ въ одномъ изъ сраженій убиты были родственники монгольскаго хана, До-до-ши-ли (朵朵失里) и другіе⁶⁾; китайскія войска преслѣдовали бѣжавшихъ монголовъ до Чжанъ-мао-шанъ-я (贊帽山) и захватили богатую добычу⁷⁾.

Несмотря на успѣхъ своего оружія, императоръ Хунъ-у старался тѣмъ не менѣе по возможности улаживать мирными путемъ недоразумѣнія, возникавшія у него съ монголами. — Въ томъ-же 1374 году онъ рѣшилъ пустить въ ходъ могучее сред-

1) Округъ Жуй-чжоу находился въ нынѣшней Мукденской пров., въ области Цзинъ-чжоу (錦州), на 180 ли къ ю.-з. отъ Нинъ-юань-чжоу, (寧遠). Л. Д. Д. Л. Ч.

2) М. Ш. отд. Да-дань, цз. 327, 2 л.

3) М. Ш. отд. Да-дань, цз. 327, 2 л.

4) Область Да-нинъ-ху занимала сѣв.-вост. часть пров. Чжи-ли (直隸). самый городъ Да-нинъ лежалъ къ С.-В. отъ Чэнъ-да-фу (承德). Л. Д. Д. Л. Ч.

5) Гао-чжоу былъ однимъ изъ округовъ подвѣдомственныхъ области Да-нинъ-ху.—Юань-ди-ли-чжи.

6) М. Ш. отд. Бэнь-цзи, 2 цз., 11 л.

7) М. Ш. біогр. Ли-вэнъ-чжунъ-а, 126 цз., 5 л.

ство, имѣвшееся у него въ рукахъ, а именно возвратилъ монгольскому хану сына его, Май-ди-ли-па-ла, находившагося въ плену въ Китаѣ съ 1371 года, причемъ снабдилъ егоувѣща-
тельнымъ письмомъ къ отцу¹⁾). Расчеты Хунъ-у оправдались:
послѣ возвращенія изъ плена Май-ди-ли-па-ла, монголы, на нѣ-
которое время, почти совершенно прекратили свои опустоши-
тельные набѣги. Исключениемъ является незначительное на-
паденіе, произведенное монгольскимъ предводителемъ Бо-янъ-
Тэмуромъ (伯顏)²⁾ на область Янь-ань (延安) провинціи
Шэнъ-си³⁾. Этотъ фактъ единичнаго набѣга, произведенаго,
при всеобщемъ спокойствіи на границѣ отдельнымъ начальни-
комъ, свидѣтельствуетъ о начавшейся децентрализаціи власти
среди монголовъ; — набѣгъ на Янь-ань сдѣланъ быль, повиди-
мому, безъ вѣдома Ай-ю-ши-ли-да-ла (Биликту-хана), пребывав-
шаго въ то время далеко на сѣверѣ, въ Каракорумѣ. Одной изъ
причинъ миролюбиваго настроенія, царившаго въ то время среди
монголовъ, является также несомнѣнно смерть главнаго и спо-
собнѣйшаго изъ ихъ полководцевъ, — въ 1375 году умеръ Ванъ-
бао-боа⁴⁾). Монгольскій владыка не на долго пережилъ своего
вѣрнаго слугу, — въ 1378 году Ай-ю-ши-ли-да-ла скончался.
Императоръ Хунъ-у поспѣшилъ воспользоваться этимъ удоб-
нымъ случаемъ для оказанія монголамъ новой любезности: въ
честь умершаго хана составлена была хвалебная грамота и спе-
циально снаряжено торжественное посольство, которому поручено
было принести покойному монгольскому владыкѣ посмертныя
жертвы. Наслѣднику-же его, вмѣстѣ съ тѣмъ, предлагалось жить
въ мирѣ съ Китаемъ и не затѣвать новыхъ набѣговъ. Преем-
ника Ай-ю-ши-ли-да-ла историкъ Минь-ши именуетъ То-гу-сы-
Тэмуромъ (脫古思), который по годамъ своего царствованія,

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 2 л.

2) Для краткости я буду впредь писать это имя Тэмуръ, не выписывая
сложной Китайской транскрипціи Тѣ-му-эрръ (帖木兒).

3) М. Ш. біогр. Танъ-хэ, 126 цз., 14 л.

4) М. Ш. Бэнь-ци, 2 цз., 12 л.

соответствует Усахалъ-хану Сананъ-Сэдэна¹⁾ и Алтанъ-Тобчи²⁾. Последняя летопись называет его младшим братомъ Биллкту-хана, тогда какъ въ Минъ-ши онъ именуется сыномъ Ай-ю-ши-ли-да-ла³⁾.

То-гу-сы-Тэмуръ не обратилъ, однако, большого вниманія на заискиванія китайцевъ и не выказывалъ желанія продолжать миролюбивую политику, которой придерживался въ послѣдніе годы своего царствованія его отецъ. Первымъ его дѣломъ, по вступленіи на престолъ, было сосредоточить весьма значительные отряды войскъ около Инъ-чанъ-а и Хэ-нинъ-а (Каракорума). Здѣсь собрались монгольскія полчища подъ начальствомъ Мань-цзы-ха-ла-чжанъ (蠻子哈刺章), Вань-чжэ-бу-хуа (完者不花), Най-эрръ-бу-хуа (乃兒不花) и Ай-цзу (愛足). Выбирая удобные моменты, они производили набѣги на китайскія пограничныя области. Въ 1380 году китайцы собирались съ силами и порѣшили дать беспокойнымъ сосѣдямъ энергичный отпоръ. Главнокомандующимъ назначенъ былъ Му-инъ (沐英) и ему поручено было напасть на монгольскую армію, сгруппировавшуюся около Хэ-нинъ-а (Каракорума). Онъ выступилъ изъ Линъ-чжоу (靈州)⁴⁾, переправился около этого города чрезъ Хуанъ-хэ и пошелъ въ сѣверо-западномъ направлениі⁵⁾. Дойдя до И-ци-най-лу, Му-инъ повернуль на сѣверъ и, переваливъ чрезъ Хэ лань-шань (賀蘭山)⁶⁾, пошелъ прямо на Хэ-нинъ; здѣсь онъ одержалъ решительную побѣду надъ монголами и захватилъ въ плѣнъ ихъ полководцевъ То-хо-чи (脫火赤), Ай-цзу и Вань-чжэ-бу-хуа⁷⁾.

1) См. Schmidt. Op. cit., стр. 188 и 403.

2) См. Алтанъ-Тобчи, стр. 54 (монг. текстъ).

3) Изъ словъ указа, изданного въ 1408 г. императоромъ Юнъ-ло (永樂), видно, что китайцы, по крайней мѣрѣ, считали То-гу-сы-Тэмура за того самаго Май-ди-ли-па-ла, который былъ у нихъ въ плѣнѣ.

4) Линъ-чжоу — наход. въ области Нинъ-ся-фу (甯夏), см. карту Матусовскаго.

5) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 2 л.

6) М. Ш. біогр. Му-инъ-а, 126 цз., 18 л.

7) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 2—3 л.

Пока китайские генералы наносили на съверо-западъ жестокія пораженія монголамъ, послѣдніе успѣли упрочить свое положеніе на востокѣ.—Въ юго-восточной Монголіи, а также частью въ нынѣшней южной Маньчжуріи утвердился главарь На-ха-чу (納哈出), являвшійся, по словамъ Минь-ши, самостоятельнымъ правителемъ этихъ странъ; отсюда онъ неоднократно дѣлалъ нападенія на Ляо-дунь. Для прекращенія этихъ набѣговъ, снаряжена была въ 1387 году особая армія, и главнокомандующимъ ея назначенъ Пинъ-шэнъ, который, вмѣстѣ со своими помощниками Фу-ю-дэ и Лань-юй'емъ, немедленно же выступилъ въ походъ¹⁾). Во время этой компаніи, китайцы придерживались новой тактики; они не ограничивались одними лишь сраженіями съ непріятелемъ, а приступили къ прочному утвержденію своей власти въ мѣстностяхъ, лежащихъ къ съверу и съверо-востоку отъ Пекина. Здѣсь Пинъ-шэн'омъ построены были четыре укрепленныхъ города—Куань-хэ (寬 河), Хуй-чжоу (會 州), Даньнъ и Фу-юй (福 餘)²⁾, и только прочно утвердившись въ нихъ и обеспечивъ себѣ, такимъ образомъ, тылъ, китайскій главнокомандующій рѣшился тронуться далѣе. Авангардъ его арміи, подъ начальствомъ Лань-юй'я, вскорѣ достигъ Цинь-чжоу (慶 州)³⁾, недалеко отъ которого расположился лагерь монголовъ. Надѣясь добиться успѣха помощью мирныхъ средствъ, Лань-юй отправилъ къ На-ха-чу захваченного ранѣе того въ плѣнъ монгольского военачальника Най-ла-у (乃 刺 吾); ему поручено было разсказать своимъ сородичамъ о милостяхъ, которыми осыпалъ его китайскій императоръ, и склонить ихъ, такимъ образомъ, къ покорности. Подъ влияніемъ убѣжденій Най-ла-у, монгольскій командиръ потерялъувѣренность въ собственныхъ силахъ и, не надѣясь устоять противъ Китайцевъ, отправилъ въ лагерь Лань-юй'я посланца съ подарками, поручивъ ему, въ то-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 3 л.

2) М. Ш. Бэнь-ци, 8 цз., 5 л.

3) Городъ Цинь-чжоу лежалъ въ 130 ли къ съверо-западу отъ нынѣшней ставки Бариньского аймака.—Л. Д. Д. Л. Ч.

же время, произвести рекогносцировку о положении неприятельскихъ войскъ. Соглядатай этотъ былъ ласково принять Лань-юй'емъ и, вернувшись, рассказалъ своему начальнику о превосходныхъ силахъ китайцевъ. Тогда На-ха-чу глубоко вздохнулъ и воскликнулъ: «небо видно не хочетъ, чтобы я владѣлъ этими людьми». Затѣмъ онъ сѣлъ на коня и съ нѣсколькими стами всадниковъ явился въ лагерь Лань-юй'я для выраженія покорности¹⁾. Китайскій генералъ чрезвычайно обрадовался своему гостю и устроилъ въ честь его угощеніе, во время которого простеръ свою любезность до того, что даже предложилъ На-ха-чу обмыться съ нимъ платьемъ. Монгольскій предводитель, между тѣмъ, началъ уже раскаиваться въ томъ, что слишкомъ поторопился покориться и сталъ шептаться со своею свитою, выражая желаніе бѣжать. Услышавъ это, сидѣвшій невдалекѣ зять Пиньшэн'а, Чань-мао (常 茂), ударила его по спинѣ; На-ха-чу свалился, его связали и доставили въ лагерь главнокомандующаго. Сей послѣдній обошелся со своимъ пленникомъ ласково, но приказалъ стеречь его какъ можно строже²⁾.

Узнавъ о пленѣ своего предводителя, большая часть монголовъ, бывшихъ подъ его начальствомъ, въ числѣ приблизительно 200,000 человѣкъ, покорилась китайцамъ, а 40,000 разсѣялись въ разныя стороны. Добычи при этой мирной побѣдѣ, захвачено было несметное количество³⁾.

Этотъ восторженный разсказъ китайскаго историка о блестящей побѣдѣ, одержанной минскими войсками безо всякаго кровопролитія, конечно, сильно преувеличенъ. Мѣсто это интересно только потому, что свидѣтельствуетъ о новой тактикѣ, принятой монголами, которые сознавали превосходство сравнительно хорошо дисциплинированныхъ и обученныхъ китайскихъ войскъ, а потому и спѣшили, при встрѣчѣ съ ними въ открытомъ

1) М. III. отд. Да-дань., 327 цз., 3 л.

2) М. III. биогр. Пиньшэн'а, 129 цз., 4 л.

2) М. III. отд. Да-дань., 327 цз., 3 л.

полѣ, выражать свою покорность, что ничуть не мѣшало имъ, конечно, при первой же возможности, производить нападенія на упоенныхъ успѣхомъ побѣдителей. Такъ случилось и въ этотъ разъ: лишь только китайская армія пустилась въ обратный путь, монголы напали на нее съ тылу и отрѣзали отъ главныхъ силъ трехъ-тысячный отрядъ, начальникъ которого Пу-инъ (僕英), видя неминуемую гибель, съ отчаянія зарѣзался¹⁾. По возвращеніи въ столицу, Пинъ-шэнъ представилъ ко двору захваченную имъ добычу, которая, между тѣмъ, успѣла по дорогѣ значительно растаять. Вмѣсто несметного количества скота, въ Пекинъ доставлено было не болѣе 290 лошадей; надо полагать, что большая часть захваченного была отбита по дорогѣ летучими отрядами монголовъ. Какъ-бы то ни было, императоръ остался какъ нельзя болѣе доволенъ успѣшностью похода и обошелся весьма милостиво съ захваченными плѣнниками; — На-ха-чу, между прочимъ, пожалованъ былъ титулъ Хай-си-хоу (海西侯)²⁾.

Не смотря на блестящія (больше, впрочемъ, на бумагѣ, чѣмъ на дѣлѣ) побѣды китайцевъ, яко-бы побѣжденные ими монголы не унывали и во множествѣ стекались подъ знамена То-гу-сы-Тэмура, ставка которого находилась у озера Пу-юй эрье³⁾. Между тѣмъ, довѣrie къ Пинъ-шэнъ у было подорвано при Пекинскомъ дворѣ, — его обвинили въ злоупотребленіяхъ и замѣнили бывшимъ помощникомъ его Лань-юй'емъ. Сей послѣдній тотчасъ-же выступилъ съ 150-ти тысячнымъ войскомъ и двинулся на Цинъ-чилоу; разузнавъ тамъ подробно о мѣстѣ стоянки монгольского хана, онъ быстрыми переходами направился къ его лагерю, слѣдуя окольными путями. Дойдя до мѣстности Бо-янъ-цинъ-шао (百眼井哨) и не видя враговъ, Лань-юй хотѣлъ

1) М. Ш. Бэнъ-цзи, 3-я цз., 6 л.

2) М. Ш. Отд. Да-дань, цз. 327, л. 3. Наименование Хай-си есть несомнѣнно название мѣстности и пріурочивать его слѣдуетъ къ одному изъ округовъ Ляодун'a или къ землямъ, лежащимъ въ нынѣшней юго-восточной Маньчжуріи. Къ сожалѣнію, мнѣ не удалось найти болѣе точнаго опредѣленія этой мѣстности.

3) Объ этомъ озерѣ см. д-ра Бретшинейдера, оп. с., т. I, стр. 48, прим. № 114.

уже повернуть назадъ, но его остановилъ одинъ изъ подчиненныхъ ему офицеровъ Вань-би (王弼). «Какъ посмѣемъ мы», сказалъ послѣдній, «явиться съ пустыми руками къ императору, забравшись съ многочисленнымъ войскомъ такъ далѣо». Лань-юй сдался на его увѣщанія и рѣшилъ двигаться далѣе. Для предосторожности, солдатамъ было приказано варить пищу не иначе какъ въ ямахъ, чтобы огонь и дымъ отъ костровъ не могли выдать приближеніе войска. Въ одну ночь китайцы дошли до озера Пу-юй-эрръ-хай и отстояли отъ непріятеля не далѣе какъ въ 80 ли. Какъ разъ въ это время, поднялась страшная пыль, совершенно заслонившая солнечный свѣтъ, такъ что днемъ было темно, какъ ночью¹⁾). Вань-би двинулся впередъ; между тѣмъ монголы были совершенно спокойны, полагаясь на то, что китайцы, не имѣя достаточнаго количества корма для лошадей (дѣло было раннею весною 1388 года) не рѣшатся проникнуть въ глубь страны²⁾). Внезапное появленіе непріятельского войска произвело въ ихъ лагерѣ страшный переполохъ; всѣ бросились въ разныя стороны, произошла свалка и страшная рѣзня. Самъ То-гу-сы-Тэмуръ едва успѣлъ спастись со своимъ старшимъ сыномъ Тянь-бао-ну (天保奴) и приближенными Нѣ-цѣ-лай'емъ (撫怯來) и Ши-жѣ-мын'емъ (失烈門). Второй сынъ хана Ди-бао-ну (地保奴), а также его жены и дочери, въ числѣ 50-ти слишкомъ человѣкъ, были захвачены въ плѣнъ. Забрано было всего не менѣе 70.000 (?) человѣкъ³⁾ и несметное количество скота; доспѣхи и одежды непріятеля были сложены въ большой костеръ и сожжены. Когда известія объ этихъ побѣдахъ дошли до императора, то онъ чрезвычайно обрадовался и отнесся весьма милостиво къ побѣжденнымъ, приказавъ, между прочимъ, отпускать казенное содержаніе всѣмъ плѣннымъ монгольскимъ офи-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 4 л.

2) М. Ш. биогр. Лань-юй'я, 183 цз., 7 л.

3) Ко всѣмъ цифровымъ даннымъ о количествѣ плѣнныхъ, а также о численности китайскихъ армій слѣдуетъ относиться крайне осторожно, такъ какъ они несомнѣнно сильно преувеличены.

церамъ. Между тѣмъ, при дворѣ стали ходить слухи, что Лань-юй сошелся съ одной изъ женъ То-гу-сы-Тэмуря; женщина эта, боясь огласки, лишила себя жизни; Ди-бао-ну громко выражалъ свое негодованіе по этому поводу, и былъ сосланъ на острова Лю-дю (琉球).

Пораженіе, понесенное монголами при озерахъ Пу-юй-эрръ-хай, имѣло прямымъ послѣдствиемъ полное дискредитированіе центральной ханской власти въ глазахъ многочисленныхъ предводителей монгольскихъ войскъ. Самъ То-гу-сы-Тэмуръ жестоко поплатился за неудачу. Спасаясь вмѣстѣ со своими приближенными отъ преслѣдованія китайцевъ, онъ былъ встрѣченъ по дорогѣ взбунтовавшимся противъ него военачальникомъ Ъ-су-дѣ-эрр'омъ (也速迭兒); свита хана разсѣялась, и при немъ остались лишь сынъ его, Тянь-бао-ну, да двое приближенныхъ; попытка послѣднихъ собрать хоть немного войска для отраженія Ъ-су-дѣ-эрр'а кончилась неудачно; злоумышленники подкрались внезапно къ ханской ставкѣ, и То-гу-сы-Тэмуръ былъ удушенъ¹⁾.

Случилось это въ 1388 году и затѣмъ начинается среди монголовъ время полнѣйшей анархіи и неурядицъ, причемъ разобраться въ этой смутной эпохѣ представляется дѣломъ очень не легкимъ. Китайскіе источники даютъ намъ одно огульное свѣдѣніе за весь періодъ отъ смерти То-гу-сы-Тэмура до 1400 года; — Минъ-ши говоритъ, что за все это время перебывало на престолѣ не менѣе пяти хановъ, быстро смѣнявшихъ одинъ другаго²⁾. Изъ монгольскихъ лѣтописей узнаемъ, что, какъ разъ въ это время, началась вражда между восточными монголами и ойратами, объясняющаяся полною анархіею, господствовавшею среди первыхъ³⁾. Окончилась эта борьба полною побѣдою ойра-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 4 л.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 5 л.

3) В. М. Успенскій очень мѣтко называетъ эту вражду борьбою между окитаившимися монголами, пытавшимися проводить въ дѣло управлѣнія новые порядки и старою степною партіею, представителями коей являются ойраты. См. «Страна Кукэ-Норъ», стр. 90—91.

товъ; — третій или четвертый преемникъ То-гу-сы-Тэмура, Элбэкъ-ханъ, былъ убитъ ойратскимъ предводителемъ Угэчи-Хашагою въ 1399 году¹⁾), каковой годъ и должно считать временемъ утраты ханами восточныхъ монголовъ своей самостоятельности и начала ойратской гегемоніи.

Покорилась имъ, однако, лишь часть восточныхъ монголовъ; не малое-же число ихъ, какъ мы видѣли, поддалась Китаю²⁾. Изъ этихъ своихъ новыхъ подданныхъ императоръ Хунъ-у образовалъ на съверо-восточной границѣ Китая рядъ военныхъ поселений. Такимъ образомъ, въ 1389 году учреждено было три, такъ сказать, инородческихъ округа — До-янъ (朵顏), Тай-нинъ (泰寧) и Фу-юй (福餘), территорія коихъ тянулась узкою полосою отъ нынѣшняго Калгана на востокъ до города Кай-юань (開原) въ провинціи Мукденъ, занимая всю съверную часть Чжи-ли и западный уголъ провинціи Шенъ-цзинъ (Мукденъ). Управление этими округами было всецѣло предоставлено монгольскимъ родовымъ начальникамъ, которымъ пожалованы были при этомъ офицерскія званія. Сознавая всю важность затѣянного имъ дѣла, Хунъ-у назначилъ главнымъ руководителемъ его сына своего, Цюанъ-я (權), носившаго титулъ Нинъ-вана (寧王)³⁾. Какъ увидимъ ниже, поселенные въ этихъ мѣстахъ монголы имѣли весьма значительное вліяніе на всю исторію отношеній между китайскимъ правительствомъ съ съверными кочевниками при династії Минъ, а вскорѣ послѣ смерти Хунъ-у, они приняли активное участіе въ начавшейся между наследниками основателя династії борьбѣ изъ-за престола.

Послѣ смерти То-гу-сы-Тэмура, тѣ изъ монголовъ, которые еще не окончательно пали духомъ, скрупились около Най-эрръ-бу-хуа и А-лу-Тэмура (乃魯); эти военачальники захва-

1) Geschichte der Ost-Mongolen, стр. 144.

2) Весьма вѣроятно, что обѣ этихъ-то именно монголахъ и упоминаетъ Сананъ-Сэцэнъ, какъ обѣ оставшихся въ китайскихъ предѣлахъ. См. Schmidt op. cit, стр. 188.

3) М. Ш. отд. До-янъ, 828 цз., 8 л.

тили власть въ свои руки и рѣшили продолжать борьбу съ китайцами. Узнавъ объ этомъ, Пекинское правительство немедленно-же приступило къ снаряженію новой экспедиціи. Начальство надъ нею поручено было Фу-ю-дэ, а въ помощники ему были даны сынъ императора Янь-ванъ (燕王) (будущій императоръ Юнъ-ло) и Ванъ-би. Китайская армія выступила въ 1390 году изъ провинціи Шань-си и двинулась на сѣверъ. Командованіе авангардомъ было поручено Янь-вану. Узнавъ изъ разспросовъ, что лагерь Най-эрръ-бу-хуа находится въ мѣстности И-ду (迤都) (?), онъ двинулся туда быстрыми-переходами, не взирая на снѣгъ и непогоду. Подойдя близко къ непріятельской ставкѣ, китайскій генералъ отправилъ туда нѣкоего Гуань-тун'а (觀童), который ранѣе былъ въ хорошихъ отношеніяхъ съ Най-эрръ-бу-хуа (этотъ Гуань-тунъ былъ, повидимому, монголъ, захваченный китайцами въ пленъ вмѣстѣ съ На-ха-чу). При свиданії, старые друзья обнялись и отъ радости даже прослезились. Между тѣмъ, во время этихъ изліяній, китайское войско успѣло подойти вплоть къ самому лагерю монголовъ. Узнавъ объ этомъ, Най-эрръ-бу-хуа испугался и хотѣлъ бѣжать, но Гуань-тунъ удержалъ его и представилъ Янь-вану, который поспѣшилъ щедро одарить своего пленника. Прельстившись подарками, монгольскій предводитель изъявилъ покорность китайцамъ. Ея хватило, однако, не на долго; — весьма скоро онъ возмутился — но былъ пойманъ китайцами и казненъ¹⁾.

Смерть предводителя не укротила воинственнаго пыла монголовъ. Въ слѣдующемъ-же году тому-же Фу-ю-дэ снова пришлось совершить походъ на сѣверъ совмѣстно съ Янь-ваномъ. При этомъ китайцы разбили монгольскихъ полководцевъ Ха-чжэ-шэ-ли (哈者舍利) и Ляо-вана (遼王) и преслѣдовали ихъ до мѣстности Хѣй-линъ (黑嶺) (?); тамъ китайцы пробрались тайкомъ въ непріятельскій лагерь и произвели въ немъ страшную рѣзню²⁾. На этотъ разъ, урокъ былъ, вѣроятно,

1) М. III. отд. Да-дань, 827 цз., 5 л.

2) М. III. біогр. Фу-ю-дэ, 129 цз., 9 л.

чувствительнымъ; — послѣ этого события настаетъ затишье на цѣлыхъ пять лѣтъ, т. е. почти до самаго конца царствованія императора Хунъ-у. Лишь подъ 1396 годомъ упоминается о небольшомъ походѣ, предпринятомъ подъ предводительствомъ Яньвана', разбившаго монголовъ у Чэ-чэ-эрръ-шан'я (**徹徹兒山**) и преслѣдовавшаго ихъ до урянхайскаго Ту-чэн'а (**土城**) (земляной городъ)¹⁾.

Послѣдніе годы царствованія императора Хунъ-у отличались полнымъ спокойствіемъ на монгольской границѣ и были употреблены китайскимъ правительствомъ на устройство пограничныхъ дѣлъ.

Періодически посылались воначальники для обзора постовъ и укрѣплений. Солдатамъ, составлявшимъ ихъ гарнизоны, было предписано заниматься обработкою полей, но не оставлять при томъ и военныхъ упражненій²⁾. Такимъ образомъ организованъ былъ цѣлый рядъ военныхъ колоній, которымъ и представлена была защита всей сѣверной и сѣверо-западной границы имперіи.

Глава II.

Обзоръ сѣверной и сѣверо-западной границы Китая при династіи Минъ.

Не лишнимъ считаю привести здѣсь почерпнутыя мною изъ сочиненія Цзю-бянь-юй-ту (**九邊輿圖**) свѣдѣнія объ административномъ устройствѣ сѣверной границы китайской имперіи при минской династіи. Имѣть точное представление объ этомъ краѣ необходимо каждому, кто желалъ-бы уяснить себѣ отноше-

1) Въ У-бянь-дянь-цзэ находимъ упоминаніе о горѣ Чи-эрръ-шанѣ (**赤兒**), которая по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ этимъ сочиненіемъ, лежала между Хуанъ-хэ и Пинь-тоу-гуань (**偏頭關**), къ востоку отъ Хуанъ-хэ. У. Б. Д. Ц. цз. 5, листъ 17.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 5 х.

нія китайцевъ къ ихъ беспокойнымъ съвернымъ сосѣдямъ, монголамъ, за этотъ періодъ времени.

Придерживаясь порядка, принятаго въ Цзю-бянь-юй-ту, начну настоящее обозрѣніе съ востока, а именно съ области Ляодунъ, занимавшей западную часть пынѣшней провинціи Шэнъцзинъ (盛京). Крайнимъ съвернымъ пунктомъ этого пространства слѣдуетъ считать городъ Кай-юань, крайнимъ восточнымъ — Ляоянъ (遼陽), крайнимъ южнымъ — оконечность Ляо-дунъскаго полуострова и, наконецъ, крайнимъ западнымъ — городъ Цзинъчжоу-фу. Область эта была сильно укрѣплена, а именно здѣсь существовало 25 вэй (衛), 11 со (所), 2 гуашь (關) и 100 инъ-пу (營堡)¹⁾. Управлѣніе Ляо-дунъомъ было ввѣreno губернатору, имѣвшему резиденцію въ городѣ Гуань-чинъ (廣甯). На мѣстахъ, занятыхъ этою областью, и по сосѣдству съ нею были учреждены, какъ мы видѣли выше, императоромъ Хунъ-у три военные поселенія монголовъ — До-янъ, Тай-нинъ и Фуюй. Авторъ Цзю-бянь-юй-ту дѣлить поселенныхъ здѣсь монголовъ на двѣ части — восточныхъ, жившихъ въ домахъ и занимавшихся обработкою земли, и западныхъ, остававшихся при своихъ старыхъ кочевыхъ обычаяхъ. Изъ этого можно заключить, что половина этихъ племенъ весьма скоро поддалась цивилизующему вліянію Китая; при этомъ они сохранили, однако, свою автономію, управляясь наслѣдственно своими собственными родовыми начальниками; построенные здѣсь китайскія крѣпости и поселки являлись, такимъ образомъ, какъ-бы оазисами среди туземныхъ деревень и кочевьевъ. Эта смѣшанность и разнородность населенія ставила Ляо-дунъ въ особенное положеніе среди прочихъ пограничныхъ областей, требуя отъ китайскихъ администраторовъ много труда, изворотливости и ловкости.

1) Всѣ эти техническія наименованія укрѣпленныхъ пунктовъ могутъ быть переданы слѣдующими русскими терминами: «вэй» — укрѣпленная станица, «со» — крѣпость пъ нашемъ смыслѣ этого слова, «гуашь» — горное укрѣпленіе, строившееся обыкновенно для защиты горныхъ проходовъ и «инъ-пу» — укрѣпленный лагерь.

Нѣсколько къ западу оть Ляо-дун'а лежала другая пограничная область — Цзи-чжоу (錦州); тянулась она узкою полосою съ востока на западъ приблизительно на пятьсотъ верстъ; крайнимъ восточнымъ пунктомъ ея слѣдуетъ считать побережье Печилійского залива съ крѣпостью Шань-хай-гуань (上海關); на западъ граница ея проходила въ мѣстности, лежащей непосредственно къ сѣверу оть Пекина у горнаго прохода Цзюй-юнъ-гуань и города Чанъ-пинъ-чжоу (昌平). Управлениe этимъ округомъ было ввѣreno губернатору, резиденція коего находилась въ Цзунь-хуа-чжоу (遵化). Въ городѣ-же Цзи-чжоу проживалъ еще генералъ-губернаторъ, имѣвшій званіе Цинь-чай-цзунь-ду-ляо-ци-ду-юй-ши (欽差總督遼鯤都御史) и завѣдавшій, какъ видно изъ этого титула, обѣими областями, Ляо-дун'омъ и Цзи-чжоу. При первыхъ императорахъ мин'ской династіи, когда округъ Да-нинъ существовалъ еще какъ нераздѣльная часть китайской территории, область Цзи-чжоу не играла, въ стратегическомъ отношеніи, первенствующей роли. Когда- же городъ Да-нинъ потерялъ свое значеніе административного центра, и управлениe округомъ было переведено на югъ въ городъ Баодинъ-фу (保定), то область эта стала непосредственно граничить со вновь образованными монгольскими военными поселеніями, и, слѣдовательно, большая или меньшая заботливость китайского правительства объ укрѣплениe ея находилась въ прямой зависимости отъ характера отношеній пекинского правительства къ тамошнимъ монголамъ¹⁾). Здѣсь имѣлось всего 113 гуань, 72 чжай (寨)²⁾, 43 инь, 61 пу и 11 чэнъ (城)³⁾; видимъ, та-

1) Я привѣлъ здѣсь почти въ буквальномъ переводѣ примѣчаніе автора Цзю-бянъ-юй-ту; изъ этого мѣста можно заключить, что высшимъ пограничнымъ властимъ, носившимъ званія генералъ-губернаторовъ и губернаторовъ, поручалась лишь военная охрана границы, и они считались сановниками, специально командированными ad hoc императоромъ; гражданское-же управлениe ввѣreno было особымъ мѣстнымъ администраторамъ. Строго говоря, такое значеніе специально командированныхъ сановниковъ сохраняется и до нынѣ за губернаторами (Сюнь-фу 順天府) и генералъ-губернаторами (Цзунь-ду 總督).

2) Чжай — крѣпостца.

3) Чэнъ — городъ, обнесенный стѣнами.

кимъ образомъ, что укрѣплены здѣшнія мѣста были достаточно солидно, — это было, впрочемъ, совершенно необходимо, такъ какъ чрезъ территорію Цзи-чжоу постоянно проходили въ Пекинъ съ давнишнія монгольскія посольства, наличный составъ коихъ нерѣдко достигалъ 1000—1500 человѣкъ, не брезгавшихъ пользоваться по дорогѣ всѣмъ, что плохо лежало. Пекинскій дворъ не скучился на подарки этимъ посланцамъ, что ни чутъ не мѣшало имъ, однако, предаваться своему любимому запятію — грабежамъ, отъ которыхъ жестоко страдали всѣ попутныя селенія. Авторъ Цзю-бянь-юй-ту совершилъ основательно сътуетъ на такие порядки, находя, что значительныя суммы, тратившіяся на дорого стоившіе подарки беспокойнымъ сосѣдямъ, несравненно выгоднѣе было-бы употреблять на защиту границы отъ ихъ непрерывныхъ набѣговъ, причемъ было-бы соблюдено и национальное достоинство.

Въ первыя времена мин'ской династіи, монголы, населявшіе три военные округа, До-янъ, Тай-шінь и Фу-юй, считали для себя выгоднымъ дружить съ Китаемъ и находились въ особой милости у пекинскаго двора, который былъ благодаренъ имъ за помощь, оказанную императору Юнъ-ло, во время междусобной войны между нимъ и племянникомъ. Весьма скоро, однако, они поняли преимущества двуличной политики и старались поперемѣнно ладить то съ Китаемъ, то со своими сѣверными соплеменниками, смотря по тому, на чьей сторонѣ оказывался успѣхъ въ данный моментъ.

Слѣдующая область, о которой трактуетъ Цзю-бянь-юй-ту, это Нэй-сань-гуань (內三關), т. е. «три внутренніе прохода». Строго говоря, она не могла считаться за пограничный округъ и описание ея вошло въ названное выше сочиненіе только потому, что, благодаря своему важному стратегическому положенію, она управлялась на основаніяхъ особаго военнаго режима. Три прохода, отъ которыхъ область получила свое наименование, это — Цзюй-юнь-гуань, Цзы-цзинь-гуань (紫荆) и Дао-ма-гуань (倒馬); всѣ они находятся къ сѣверо-западу и западу отъ Пекина.

Завѣдываніе этими проходами и прилегающими къ нимъ участками возложено было на особаго губернатора, имѣвшаго свою резиденцію въ Бао-динъ-фу и носившаго титулъ Цинь-чай-сюнь-фу-бао-динъ-дэнъ-чу-ду-юй-ши (欽 差 巡 櫫 保 定 等 處 都 御 史). Наиболѣе доступнымъ изъ этихъ трехъ проходовъ является Цзюй-юнъ-гуань, а потому онъ и былъ укрѣпленъ солиднѣе всѣхъ прочихъ, а сосѣднія мѣстности снабжены весьма значительными гарнизонами. Такжѣ какъ и въ Цзи-чжоу, болѣе или меныше укрѣпленіе округа находилось въ прямой зависимости отъ того, насколько дружественно или враждебно было настроеніе монголовъ обитавшихъ въ трехъ военныхъ поселеніяхъ. При императорѣ Юнъ-ло, когда сосѣди эти держали себя спокойно, серьезное укрѣпленіе Нэй-сань-гуань считалось излишнимъ, но за то впослѣдствіи они пріобрѣли первостепенную важность въ стратегическомъ отношеніи, въ особенности когда, послѣ захвата въ пленъ ойратами императора Инь-цаун'а (英 宗) китайцы имѣли случай горькимъ опытомъ убѣдиться въ вѣроломствѣ своихъ непосредственныхъ сосѣдей и мнимо-подданныхъ монголовъ-поселенцевъ.

Непосредственно къ западу отъ Цзи-чжоу и къ сѣверу отъ трехъ внутреннихъ проходовъ расположена была область Сюань-фу (宣 府), крайними пунктами коей являлись на сѣверѣ проходъ Ду-ши-коу (獨 石 口), а на западѣ граница провинціи Шань-си. Здѣсь имѣлось 15 вѣй, 66 со и 3 чэн'а съ весьма значительнымъ количествомъ коннаго и пѣшаго войска. Управление этимъ окружомъ было ввѣreno губернатору. Мѣстность эта отличается дикимъ гористымъ характеромъ и, прилегая непосредственно къ столицѣ, считалась весьма важною въ стратегическомъ отношеніи. Не смотря на тщательное укрѣпленіе всѣхъ пунктовъ, область эта, простиравшаяся въ началѣ минской династіи на сѣверѣ чуть не до Долонъ-нора, была впослѣдствіи значительно сокращена;— большие участки, оборонять которые оказалось труднымъ, отошли къ монголамъ, и крайнимъ сѣвернымъ пунктомъ области стала, какъ я уже отмѣтилъ выше, проходъ Ду-ши-коу.

Къ западу отъ Сюань-фу, въ съверной части вынѣшней провинціи Шань-си, лежала область Да-тунъ (大 同). Границей ея на съверѣ служила Великая стѣна, а на западѣ теченіе Хуань-хэ, которая у этого мѣста круто поворачиваеть на югъ; въ южномъ направленіи, территорія этой области достигала 39-ой параллели, на которой расположены города Нинъ-у-фу и Бао-дэ-чжоу. Количество различныхъ укрѣпленій (около 600) въ этой мѣстности и численность расквартированныхъ здѣсь войскъ были очень значительны. Наиболѣе важными въ стратегическомъ отношеніи считались проходы Янь-мынь-гуань, лежащій въ 100 ли къ съверо-западу отъ Дай-чжоу, Нинъ-у-гуань, находящійся недалеко отъ вынѣшняго города Нинъ-у-фу и Пянъ-тоу-гуань. Завѣдываніе этою областью поручено было губернатору, резиденція которого находилась въ Да-тунѣ. Сравнительно съ по-граничными округами, расположенными восточнѣе, Да-тунъ отличается болѣе равниннымъ характеромъ, почему онъ и служилъ большой дорогой для грабительскихъ шаекъ монголовъ, приходившихъ сюда въ большомъ количествѣ. Особенно часто подвергался нападеніямъ округъ Пинъ-лу (平 魯), куда вторгались кочевники, являвшіеся сюда изъ Хэ-тао (河 套) (Ордоса). Вотъ почему охрана этой мѣстности въ частности и всего Да-тунѣ вообще считалась задачею весьма не легкою. Наиболѣе удобныя переправы чрезъ р. Хуань-хэ, которая отдѣляетъ Да-тунъ отъ Хэ-тао, находились у Пянъ-тоу-гуань; въ Цзю-бянь-юй-ту поименованы три такія переправы. Въ статьѣ своей о Да-тунѣ авторъ Ц. Б. Ю. Т. сътупаетъ въ общихъ выраженіяхъ на недостатокъ дисциплины въ китайскихъ войскахъ и на продажность военачальниковъ, которые, заботясь лишь о собственныхъ выгодахъ, приобрѣтали для кавалеріи дурныхъ лошадей, во многомъ уступавшихъ монгольскимъ. Кромѣ того, при нападеніяхъ со стороны враговъ, они умышленно скрывали извѣстія объ ихъ приближеніи, донося объ этомъ въ Пекинъ, только когда набѣги оканчивались.

Далѣе на западъ лежала область Юй-линъ (榆林), грани-
цей которой на западѣ было теченіе Хуань-хэ, а на сѣверѣ Ве-
ликая стѣна, идущая здѣсь въ сѣверо-восточномъ направлениі.
Въ Юй-линѣ имѣлось 6 инъ и 28 пу; гарнизонъ-же этой
области состоялъ изъ пятидесяти тысячъ воиновъ. Управленис
было ввѣreno губернатору, резиденція коего находилась въ са-
момъ городѣ Юй-линѣ. Главнымъ укрѣпленіемъ области слу-
жила Великая стѣна, заново отремонтированная при мин'ской
династії; въ этой мѣстности она была снабжена многочисленными
сигнальными башнями и бастіонами. Непосредственно къ югу
отъ нея тянулась обширная горная страна, представлявшая со-
бою естественную преграду для нападающаго непріятеля. Укрѣп-
ленная линія эта служила базою для китайскихъ войскъ, кото-
рыя были расположены къ сѣверу отъ нея, въ предѣлахъ Ордоса
(Хэ-тао). Здѣсь образованъ былъ цѣлый рядъ военныхъ поселе-
ній, и колописты-солдаты занимались охотой, хлѣбопашествомъ,
велось кромѣ того и лѣсное хозяйство. При первыхъ императо-
рахъ мин'ской династії монголы очень рѣдко отваживались пе-
реходить чрезъ Желтую рѣку и нападать на Хэ-тао. Со второй
половины XV-го вѣка все это рѣзко измѣнилось;—съ этого вре-
мени сѣверные кочевники стали все чаще и чаще появляться въ
этой области, распоряжаясь тамъ, какъ у себя дома. Тѣснѣные
ими китайцы принуждены были отказаться отъ эксплоатиро-
ванія естественныхъ богатствъ Хэ-тао и ретироваться за укрѣп-
ленія Юй-лин'скія. Съ этого времени сталъ на очередь вопросъ о
продовольствіи войскъ, составлявшихъ гарнизонъ Юй-лин'я.
Послѣ утраты Ордоса, производительность этой области падала
съ каждымъ годомъ, и всѣ необходимые жизненные припасы
приходилось доставлять туда издалека. Правительство платило при
этомъ за всѣ продукты двойныя и тройныя цѣны и всетаки держало
своихъ солдатъ впроголодь. Такое печальное положеніе дѣлъ не
могло, конечно, упрочить за Китаемъ обладаніе этою областью,
и она дѣлалась жертвою набѣговъ непріятеля настолько часто,
что авторъ Ц. Б. Ю. Т. неоднократно высказываетъ опасенія за

ея цѣлость. Облегчало монголамъ доступъ въ Юй-линь, главнымъ образомъ то обстоятельство, что китайцы поселяли здѣсь въ качествѣ пограничныхъ колонистовъ кромѣ солдатъ, еще и сосланныхъ преступниковъ, которые входили въ сношенія съ непріятелемъ и служили ему надежными проводниками.

Къ западу отъ Юй-линя лежали три пограничные округа, заполнившіе съверо-восточную часть провинціи Гань-су, а именно: Нинъ-ся (甯 夏), Гу-юань (固 原) и Лань-чжоу (蘭 州). Округъ Нинъ-ся простирался на югъ до параллели Цзинь-цзу-пу, на западѣ границею его былъ изгибъ Желтой рѣки у укрѣпленія Чжунъ-вэй (中 衛) и на съверѣ переваль Чжэнъ-бэй-коу (鎮 北)¹⁾. Управлѣніе этимъ округомъ, снабженнымъ, несмотря на незначительность занимаемаго имъ пространства, довольно сильнымъ гарнизономъ, было ввѣreno особому генералъ-губернатору. Непосредственно къ югу отъ Нинъ-ся лежала область Гу-юань; на востокѣ она граничила съ Цинъ-янъ-фу (慶 陽), а на западѣ съ округомъ Лань-чжоу, который былъ ей подчиненъ въ административномъ отношеніи. Завѣдываніе Гу-юаньемъ и Лань-чжоу было поручено генералъ-губернатору, имѣвшему резиденцію въ Гу-юаньѣ. Въ Лань-чжоу-же проживалъ особый чиновникъ, имѣвшій званіе Лань-чжун'а (郎 中). Во всѣхъ трехъ округахъ этихъ имѣлось всего 5 вэй, 8 со, 5 инъ и 33 пу. Въ своихъ замѣчаніяхъ о военномъ устройствѣ этого края, авторъ Ц. Б. Ю. Т. повторяетъ свои сѣтованія на неудовлетворительность его охраны, на распущенность военачальниковъ и на отсутствіе дисциплины въ войскахъ, благодаря чему непріятель всегда имѣлъ полную возможность знать о положеніи дѣлъ въ пограничныхъ округахъ.

Въ началѣ минской династіи власть китайцевъ была еще прочна здѣсь, и монголы, дѣлая вторженія въ Хэ-тао, принуждены бывали избирать круговой путь, огибавшій горы Хэ-лань-шань (賀 蘭) съ сѣвера; впослѣдствіи-же они стали ходить южнымъ пу-

1) См. карту Матусовскаго.

темъ, чрезъ саму область Нинъ-ся. Введеніе въ округъ Гу-юань погранично-военного управлениі имѣло мѣсто лишь въ царствованіе императора Хунъ-чи (弘治), т. е. въ самомъ концѣ пятнадцатаго вѣка, когда Монголы успѣли пробить себѣ дорогу къ югу отъ хребта Хэ-лань-шань. Тогда естественно явилась необходимость организовать на военную ногу области, лежавшія къ югу отъ Нинъ-ся. Разсуждая о сравнительной важности, въ стратегическомъ отношеніи, различныхъ пунктовъ въ этихъ трехъ пограничныхъ округахъ, авторъ Ц. Б. Ю. Т. находить, что наибольшаго вниманія, въ этомъ отношеніи, заслуживаетъ мѣстность Хуа-ма-чи (花馬池), чрезъ которую монголы предпочитали совершать свои набѣги. Въ виду важности этого пункта, онъ предлагалъ устроить именно тамъ резиденцію Нинъ-ся'скаго генераль-губернатора.

Въ противоположность восточной половинѣ сѣвернаго Китая, гдѣ, какъ мы видѣли выше, были учреждены довольно крупныя области, ввѣренныя управлению особыхъ генераль-губернаторовъ и губернаторовъ, западная половина этого края раздѣлялась на весьма мелкіе участки. Такъ, слѣдующій за Нинъ-ся округъ, занимающій среднюю часть провинціи Гань-су, дробился на цѣлыхъ пять участковъ, носившихъ название военныхъ поселеній и управлявшихся совершенно независимо другъ отъ друга. Это были — Чжуанъ-ланъ-вэй (莊 郡), Си-нинъ вэй (西 窗), Лянъ-чжоу-вэй (涼 州), Чжэнъ-фань-вэй (鎮 番) и Юнъ-чанъ-вэй (永 昌).

Наиболѣе значительнымъ изъ этихъ участковъ былъ Чжуанъ-ланъ, занимавшій восточный уголъ этого края и непосредственно прилегавшій на востокѣ къ областямъ Нинъ-ся и Ланъ-чжоу. Границею Чжуанъ-ланъа на сѣверѣ служила Великая стѣна, тянувшаяся здѣсь въ западномъ направленіи, на югѣ предѣлы этого округа достигали Хуанъ-хэ и впадающей въ нее реки Тэтунъ-гола, текущей въ юго-восточномъ направленіи; наконецъ, на западѣ границею Чжуанъ-ланъа можно считать 72-й меридіанъ восточной долготы отъ Пулкова. Гарнизонъ этого округа состоялъ

изъ 11 тысячъ человѣкъ въ томъ числѣ $3\frac{1}{2}$ тысячи конницы. Всѣхъ укрѣплений (пу) здѣсь было одиннадцать.

Непосредственно къ юго-западу отъ Чжуанъ-лан'а лежалъ участокъ Си-нинъ-вэй; границей его на сѣверѣ былъ Тэтунъ-голь, и эта-же рѣка служила ему, вмѣстѣ съ тѣмъ, и восточной границей, со стороны Чжуанъ-лан'а; на югѣ территорія этого участка доходила до Желтой рѣки и, наконецъ, на западѣ до нынѣшней границы провинції Гань-су. Укрѣпленій здѣсь было всего шесть (1 со и 5 пу) и войскъ несолько менѣе, чѣмъ въ Чжуанъ-лан'ѣ, а именно около $8\frac{1}{2}$ тысячъ, изъ коихъ однако, пѣлая половина конныхъ. Къ сѣверу отъ Си-нин'а и къ западу отъ Чжуанъ-лан'а лежалъ округъ Лянъ-чжоу-вэй. Параллель, на которой лежитъ нынѣшній городъ Лянъ-чжоу, можетъ быть принята за сѣверную границу его, на западѣ же слѣдуетъ считать за таковую 72-й меридіанъ. Несмотря на весьма незначительное пространство, занятое этимъ участкомъ, здѣсь имѣлось не менѣе 9 укрѣплений, съ гарнизономъ въ 10 тысячъ человѣкъ, въ томъ числѣ $2\frac{1}{2}$ тысячи конныхъ.

Выдающійся къ сѣверу отъ Лянъ-чжоу уголъ провинції Гань-су былъ занятъ небольшимъ участкомъ — Чжэнъ-фанъ-вэй, ограниченнымъ со всѣхъ сторонъ Великою стѣною. Здѣсь было всего два укрѣпленія съ гарнизономъ въ 4,000 человѣкъ, изъ коихъ одна треть была конная.

Наконецъ, послѣдній изъ этихъ пяти участковъ, Юнъ-чанъ-вэй, соприкасался на востокѣ и югѣ съ округами Лянъ-чжоу и Си-нинъ, на сѣверѣ же границей его слѣдуетъ считать Великую стѣну, а на западѣ 71-й меридіанъ восточной долготы отъ Пулкова.

Крайнюю сѣверозападную часть провинції Гань-су занимали три небольшихъ округа, также извѣстныхъ подъ названіемъ военныхъ поселеній (вэй) Шань-дань-вэй (山 丹), Гань-чжоу-вэй (甘 州) и Су-чжоу-вэй (肃 州). Всѣ они вмѣстѣ составляли одну область, называвшуюся Гань-су-шань-дань-бянь (甘 肃 山 丹 邊), граничившую на востокѣ съ округомъ Юнъ-

чань, на югъ съ хребтомъ Нань-шань'скихъ горъ; на западѣ предѣлы ея достигали укрепленія Цзя-юй-гуань (嘉峪) и, паконецъ, на сѣверѣ—сѣверной границы провинціи Гань су, огражденной Великой стѣной. Военныя поселенія эти управлялись самостоительно и были снабжены довольно значительными гарнизонами. Въ Шань-дань'скомъ округѣ имѣлось 9 укрепленій (1 со и 8 ду) и $8\frac{1}{2}$ тысячи гарнизона, одна четверть коего состояла изъ конныхъ солдатъ. Поселеніе Гань-чжоу-вэй было наиболѣе значительнымъ изъ всѣхъ; управлялось оно губернаторомъ (Цинь-чай-сюнь-фу-ду-юй-ши). Сановникъ этотъ, вѣроятно, имѣлъ общій надзоръ за администрацией во всѣхъ трехъ округахъ; — изъ данныхъ сообщаемыхъ Ц. Б. Ю. Т. этого, впрочемъ, не видно. Здѣсь было всего 8 укрепленныхъ мѣсть (пу), гарнизонъ коихъ состоялъ изъ 34 тысячъ человѣкъ; изъ нихъ девять тысячъ конныхъ. Крайнимъ западнымъ изъ этихъ трехъ округовъ былъ Су-чжоу-вэй. Здѣсь сооружено было шесть укрепленій (1 со, 1 гуань и 4 пу), въ коихъ размѣщено 11 тысячъ солдатъ; изъ нихъ около трети конныхъ.

Уже съ первыхъ временъ минской династіи, при покореніи мѣстностей, лежавшихъ къ западу отъ Хуань-хэ (Хэ-си), границы имперіи были точно опредѣлены и не простирались далѣе Цзя-юй-гуаня, т. е. крайней сѣверо-западной части провинціи Гань-су. Къ западу-же отъ этой крѣпости находилось, какъ я укажу подробнѣе ниже, нѣсколько мелкихъ княжествъ со смѣшаннымъ монгольскимъ и уйгурскимъ населеніемъ, состоявшихъ лишь въ номинальной зависимости отъ Китая, а фактически пользовавшихся полною самостоятельностью. Въ своемъ разсужденіи о стратегическомъ и экономическомъ положеніи крайней сѣверо-западной границы имперіи, авторъ Ц. Б. Ю. Т. выставляетъ на видъ бѣдственное положеніе семнадцати тысячъ китайскихъ земледѣльцевъ, лишенныхъ возможности, вслѣдствіе отсутствія надежной военной охраны, заниматься своимъ дѣломъ. Дабы обезопасить эту пограничную область съ сѣверо-западной стороны, нашъ авторъ предлагалъ вести болѣе разумную поли-

тику съ соседними княжествами, которые могли бы служить опорою въ случаѣ нападенія вѣшняго врага. Китайское правительство, между тѣмъ, гналось за дружбою Хами, которое было разгромлено въ концѣ XV-го вѣка Турфаномъ, и не могло по этому быть для него выгоднымъ союзникомъ въ борьбѣ противъ монголовъ.

Заканчивая на этомъ обозрѣніе сѣверной границы Китая и ея административного устройства при минской династіи, замѣчу, что тогдашняя граница имперіи была почти тождественна съ теперешнею сѣверпою границею собственного Китая, за исключениемъ развѣ провинціи Чжи-ли, въ составѣ которой нынѣ вошли многія чисто монгольскія земли, лежащія къ сѣверу отъ Великой стѣны. Я не принимаю при этомъ въ расчетъ, конечно, вновь образованной провинціи Гань-су-синь-цзянъ (甘肅新疆). Что-же касается до военного и административного устройства края, то, какъ все въ Китаѣ, имѣющее отношеніе къ правительстvenнымъ учрежденіямъ и законамъ, организація сѣверныхъ пограничныхъ областей при Мин'цахъ была образцовою на бумагѣ, но на дѣлѣ далеко не удовлетворяла дѣйствительнымъ потребностямъ. Общими недостатками здѣсь были, по словамъ автора Ц. Б. Ю. Т., тупая неподвижность и косность Китайскихъ администраторовъ, не желавшихъ, несмотря на постоянно измѣнявшіяся условія пограничной жизни, принимать какія либо новыя мѣры. Не малую роль играло тутъ также отсутствіе единства и раздробленность пограничныхъ областей, такъ что имѣстности, лежавшія непосредственно вблизи столицы и имѣвшія потому особенную важность въ стратегическомъ отношеніи, поручались управлѣнію разныхъ, независимыхъ начальниковъ, распоряженія которыхъ должны были весьма часто противорѣчить другъ другу.

Но главная и безспорно наиболѣе существенная причина той безнаказанности, съ которой совершались частые и опустошительные набѣги монголовъ на сѣверную границу Китая; кроется въ полной деморализаціи китайскихъ войскъ и ихъ

командировъ. Большую ошибку сдѣлало также правительство, поселяя на границѣ ссыльныхъ преступниковъ, которые, конечно, не могли служить надежною опорою въ случаѣ набѣговъ непріятеля и становились всегда на сторону сильного.

Глава III.

Царствование императоровъ Цзянь-вэнь (建文) (1399—1403) и Юнь-ло (1403—1425).

Въ первой главѣ я уже замѣтилъ, что монголамъ, вошедшими въ составъ военныхъ поселеній, образованныхъ на сѣверо-восточной границѣ Китая (Сань-вэй), суждено было играть видную роль въ внутреннихъ дѣлахъ имперіи¹⁾). Роль эта выпала на ихъ долю вскорѣ послѣ сметри Хунъ-у, когда возгорѣлась междоусобная война между внукомъ и наследникомъ покойнаго императора, и дядей послѣдняго, Янь-ван'омъ, управлявшимъ нынѣшнею Чжили'скою провинціею.

Предпринимая походъ на югъ противъ племянника, претендентъ на престолъ, повидимому, опасался, какъ бы Нинъ-ванъ, сидѣвшій правителемъ въ Да-чин'ѣ, не напалъ на него съ тылу. Желая обезпечить себя съ этой стороны онъ двинулся изъ Юнь-пин'а (兪平), гдѣ стоялъ его лагерь, прежде всего на Да-нинъ, имѣя въ мысляхъ коварнымъ образомъ захватить Нинъ-вана. Съ этою цѣлью, онъ заблаговременно подкупилъ начальниковъ монгольскихъ племенъ и, будучи увѣренъ въ ихъ содѣйствіи, явился въ Да-чинъ какъ бы съ дружескими намѣреніями. Пробывъ тамъ не долго, онъ сталъ собираться въ обратный путь, и ничего не подозрѣвавшій Нинъ-ванъ вызвался проводить своего гостя, для чего выѣхалъ за городъ и устроилъ въ полѣ угощеніе. Между тѣмъ, по данному сигналу, сюда сбѣжались мѣстные

1) См. стр. 15.

монголы съ помощью которыхъ Янь-ванъ удалось обезоружить и захватить своего слишкомъ довѣрчиваго хозяина. Покончивъ дѣла на сѣверѣ, Янь-ванъ началъ рѣшительныя дѣйствія противъ племянника, причемъ захватилъ съ собою въ походъ отрядъ изъ 3,000 монголовъ, жителей трехъ военныхъ поселеній. Воцарившись въ 1403 г. подъ именемъ Юнъ-ло, новый императоръ поспѣшилъ освободить бывшихъ своихъ союзниковъ отъ постояннаго надзора въ лицѣ китайского чиновника (Ду-сы 都司), проживавшаго въ Да-нинъ¹. Резиденція послѣдняго была переведена въ Бао-динъ-фу, и весь округъ Да-нинъ отошелъ при этомъ къ монголамъ¹). Можно предположить, что эта существенная уступка была обѣщана Юнъ-ло еще раньше, когда онъ только начиналъ борьбу съ племянникомъ.

Избавивъ монголовъ отъ постояннаго пребыванія въ ихъ средѣ, вѣроятно, не мало стѣснявшаго ихъ китайского администратора, новый императоръ продолжалъ, однако, имѣть фактическій надзоръ за этими племенами. Въ первый-же годъ его царствованія мы встрѣчаемъ упоминанія о двукратныхъ посольствахъ, отправленныхъ имъ въ три сѣверо-восточныхъ поселенія. Въ слѣдующемъ 1404 году начальники обитавшихъ здѣсь монгольскихъ родовъ явились на поклонъ съ данью. Всѣмъ имъ были розданы чиновныя званія; при этомъ главарь Ха-эрръ-у-дай (哈兒兀歹) былъ назначенъ главнозавѣдующимъ дѣлами въ До-янъ, Ань-чу (安出) и Ту-бу-шэнъ (土不申) въ Фуюй и Ху-ла-бань-ху (忽刺班胡), въ Тай-нинъ²).

Зорко наблюдала за положеніемъ дѣлъ въ этихъ областяхъ, Юнъ-ло дорожилъ также расположениемъ и дружбою поселенныхъ здѣсь монголовъ, расчитывая найти въ нихъ надежныхъ союзниковъ для борьбы противъ ихъ независимыхъ сородичей. Въ 1407 году въ сѣверо-восточныхъ областяхъ открылся голодъ, что подало поводъ монголамъ-поселенцамъ обратиться къ китайскому правительству съ просьбою разрешить имъ обмѣ-

1) M. III. отд. До-янъ, 328 из., 8 л.

2) Ibid. 9 л.

нивать своихъ лошадей на хлѣбъ. Юнъ-ло поспѣшилъ выразить свое согласие на эту мѣру, и вскорѣ были открыты конные рынки въ городахъ Кай-юан'ѣ и Гуань-инь-ѣ; при этомъ лошади были разсортованы на два разряда и цѣны за нихъ назначены были двойные противъ обыкновенныхъ. Приемкою лошадей и уплатою за нихъ денегъ завѣдывали специально назначенные для того чиновники¹⁾. Установленіе конныхъ рынковъ въ 1407 году является первою мѣрою китайскаго правительства въ этомъ смыслѣ и замѣчательна она тѣмъ, что, будучи первоначально примѣнена по отношенію къ подданнымъ императора (хотя-бы и номинальнымъ только) и яко-бы съ благотворительною цѣлью, явилась прецедентомъ, на основаніи коего впослѣдствіи предъявлялись независимыми монголами къ китайскому правительству требованія объ открытіи торга лошадьми на тѣхъ-же невыгодныхъ для китайцевъ основаніяхъ.

Обратимся теперь къ событиямъ, происходившимъ, за это время, въ самой Монголіи.

Историкъ Минъ-ши свидѣтельствуетъ, какъ мы видѣли выше²⁾, что послѣ смерти То-гу-сы-Тэмура, среди монголовъ происходили въ теченіи 12-ти лѣтъ (1388—1400) постоянныя усобицы, причемъ все преемники То-гу-сы-Тэмура умирали насильственnoю смертью; такъ смѣнили другъ друга цѣлыхъ пять хановъ³⁾, причемъ центральная ханская власть утратила всякий авторитетъ и значеніе. Въ 1400 году вступилъ на престолъ старшій сынъ убитаго ойратскимъ Угэчи-хашагою Элбакъ-хана, Гунъ-Тэмуръ (忽圖泰)⁴⁾. Порядокъ при этомъ возстановленъ, однако, не былъ, прежнія усобицы продолжались, и не далѣе какъ въ

1) М. Ш. отд. Да-дань, 328 цз., 9 л.

2) См. стран. 14.

3) Какъ у Сананъ-сэцэна, такъ и въ Алтанъ-Тобчи послѣ смерти Усахаль-хана и до возвращенія Гунъ-Тэмура упоминается лишь о двухъ ханахъ. См. Schmidt, стр. 139—145 и Алтанъ-Тобчи, стр. 57—58.

4) Минъ-ши, отд. Да-дань, 327 цз., 5 л.; Schmidt, op. cit., стр. 144; въ Алтанъ-Тобчи ханъ этотъ именуется Тогономъ, хронология въ Алтанъ-Тобчи здѣсь крайне сбивчива, см. стр. 57 Монг. текста.

1402 году Гунь-Тэмуръ былъ смѣщенъ иѣкимъ Гуй-ли-чи (鬼力赤), не признавшимъ его авторитета. Послѣдній захватилъ власть въ свои руки и назвалъ себя Хаганомъ, причемъ упразднилъ прежнее династическое имя «Юань» и далъ своему народу наименование Да-дань (達靼) ¹⁾. Подъ этимъ именемъ восточные монголы и известны намъ за весь періодъ минской династіи. По вступленію своеемъ на престолъ, императоръ Юнъ-ло отправилъ въ Гуй-ли-чи посланца съ милостивымъ указомъ и щедрыми подарками, состоявшими изъ золота, одеждъ и шелковыхъ матерій; не забыты были при этомъ и приближенные Гуй-ли-чи, Чжи-юань (知院) (чиновн. званіе) А-лу-тай (阿魯台) и Чэнъ-сянь (丞相) (также чиновн. званіе) Ма-эрръ-ха-цза (馬兒哈咱). О правлениі Гуй-ли-чи мы находимъ въ Миньши весьма скучныя свѣдѣнія: — китайскій историкъ упоминаетъ лишь о томъ, что у него происходили частыя столкновенія съ ойратами ²⁾.

Здѣсь впервые встрѣчаемъ мы въ китайскихъ источникахъ упоминаніе объ ойратахъ, известныхъ у нихъ подъ названіемъ Ва-ла (瓦剌). Въ Миньши сообщается только, что племя это монгольского происхожденія и кочевало къ западу отъ Да-даньцевъ и къ сѣверо-западу отъ степи Ша-мо (沙漠) ³⁾. При послѣднихъ императорахъ Юаньской династіи, ойраты находились подъ властью одного сильного главаря Мэнъ-кэ-Тэмура (猛可), по смерти коего народъ раздѣлился на три части подъ начальствомъ трехъ вождей — Ма-ха-му (馬哈木), Тай-пин'а (太平) и Ба-ту-бо-ло (把禿字羅). Съ самаго начала правлениія Юнъ-ло, они старались ладить съ китайскимъ дворомъ и имѣли съ нимъ постоянныя, оживленныя сношенія ⁴⁾. Враждовавшій съ ойратами предводитель восточныхъ монголовъ, Гуй-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цв., 5 л.

2) Ibid.

3) Подробно объ этомъ предметѣ см. у д-ра Бретшнейдера оп. сіт., т. II, стр. 161 и 168—170.

4) М. Ш. отд. Ва-ла, 328 цз., 1 л.

ли-чи, не долго оставался у власти; въ 1408 году¹⁾ онъ погибъ оть руки своего приближенного А-лу-тай²⁾). О личности Гуй-ли-чи существуютъ самыя разнородныя мнѣнія. — В. М. Успенскій пріурочиваетъ его къ Куйланча - Багадуру ойратскому, о которомъ говорится въ Алтанъ-Тобчи³⁾, но этотъ Куйланча участвовалъ въ битвѣ ойратовъ съ монголами въ 1426 году, тогда какъ упоминаемый въ Минъ-ши Гуй-ли-чи былъ убитъ въ 1408 году. Schmidt отожествляетъ его съ Улчжэй-Тэмуръханомъ, принимая Гуй-ли-чи за искаженіе Улчжэй⁴⁾. Howorth находитъ такое отожествленіе неправильнымъ, такъ какъ Улчжэй-Тэмуръ, будучи законнымъ ханомъ, не имѣлъ надобности измѣнить династіонное название Юань и называть свой народъ Да-дань⁵⁾. Я, съ своей стороны, не могу согласиться съ мнѣніемъ Howorth'a, который отожествляетъ Гуй-ли-чи, съ ойратскимъ Угэчи-хашагою: — главнымъ дѣломъ этого монгольского предводителя была, какъ мы видѣли, борьба съ ойратами, тогда какъ Угэчи-хашага принадлежалъ именно къ этому племени. По моему мнѣнію, лучше, всего не прибѣгать къ сомнительнымъ и весьма неточнымъ сравненіямъ монгольскихъ имень съ ихъ китайскою транскрипціею и помириться съ мыслью, что Гуй-ли-чи былъ просто однимъ изъ многочисленныхъ монгольскихъ главарей, недовольныхъ слабостью центральной власти, въ особенности въ дѣлѣ борьбы съ ойратами, и поднявшихъ, вслѣдствіе того, знамя мятежа.

Убийца Гуй-ли-чи, А-лу-тай, не надѣясь удержаться во власти помимо законныхъ претендентовъ на престолъ, объявилъ ханомъ потомка юаньскаго дома Бэнъ-я-ши-ли (**本雅失里**).

Случилось это событие въ мѣстности Бѣ-ши-па-ли (**別失里八**) (Бишбалыкъ)⁶⁾, и А-лу-тай вышелъ туда на встречу

1) М. Ш. Бэнъ-ци, 6 цз., 7 л.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 5 л.

3) См. Страна Кукэ-норъ или Цинъ-хай, стр. 91.

4) Geschichte der Ost-Mongolen, Schmidt, стр. 404.

5) History of the Mongols, Howorth, part I, стр. 352.

6) Определеніе этой мѣстности, см. Bretschneider, т. II, стр. 225.

къ вновь поставленному имъ хану¹⁾). Это обстоятельство заставляет предполагать, что гипотеза Howorth'a о тождественности Бэнъ-я-ши-ли съ Улчжэй-Тэмуромъ совершенно основательна, такъ какъ у Petis de la Croix, цитируемаго Howorth'омъ, имѣется свѣдѣніе, что Улчжэй - Тэмуръ нѣкоторое время пребывалъ у Тамерлана и послѣ того возвратился и сѣлъ на престолъ²⁾). Годомъ воцаренія его слѣдуетъ считать 1408 годъ, а не 1405, какъ значится у Бретшнейдера и Howorth'a. Что-же касается Санань-Сэцэна, то онъ даетъ намъ 1403 годъ, т. е. заставляетъ Улчжэй-Тэмура возвѣсть на престолъ немедленно по смерти Гунъ-Тэмура, чтѣ вполнѣ естественно, такъ какъ онъ игнорируетъ существованіе Гуй-ли-чи.

Получивъ вѣсть о воцареніи Бэнъ-я-ши-ли, импѣраторъ Юнъ-ло немедленно-же отправилъ къ нему грамоту слѣдующаго содержанія: «Послѣ паденія могущества монголовъ, отъ потомка императора Шунь-ди (順帝), А-ю-ши-ли-да-ла, до Гунъ-Тэмура, во всѣ шесть (sic) поколѣній, весьма быстро смѣнявшихъ другъ друга, я не слыхалъ, чтобы хоть одинъ человѣкъ окончилъ жизнь спокойно. Тай-цзу Гао-хуань-ди (太祖高皇帝) весьма милостиво обращался съ потомками Юань'цевъ, и изъявлявшихъ покорность онъ отпускалъ на волю. Онъ отпустилъ, напримѣръ, То-гу-сы-Тэмура, о чемъ извѣстно всѣмъ людямъ сѣвера и юга³⁾). Наше расположение къ монголамъ ничуть не отличается отъ родительскаго. Теперь возстановлено прямое потомство юаньской династіи, и отъ вашего желанія изъявить покорность или непокорность зависятъ ваше собственное счастье или гибель. Хорошевъко обдумайте это»⁴⁾). Заискивающее и вмѣстѣ съ тѣмъ грозное посланіе это не произвело, повидимому, желаннаго впечатлѣнія. Въ слѣдующемъ-же 1409 году, одинъ

1) М. III. отд. Да-дань, 827 цз., 5 л.

2) Howorth, op. cit., стр. 858.

3) По этому мѣсту можно заключить, что Май-ди-ли-па-ла и Тогусы-Тэмуръ одно и тоже лицо. Ссылка на это мѣсто сдѣлана мною выше. См. стр. 9.

4) М. III. отд. Да-дань, 827 цз., 5—6 лл.

монгольский офицеръ Вань-чжэ-Тэмуръ (完者) съ 22 товарищами грабилъ на границѣ и былъ захваченъ китайцами. Для объясненій по этому дѣлу китайскій дворъ отправилъ къ Бэньяши-ли посланца Го-цзи (郭驥) съ грамотою отъ самаго императора, хотѣвшаго видимо уладить это недоразумѣніе путемъ мирныхъ переговоровъ, но, по приказу монгольского владыки, Го-цзи былъ убитъ, что, конечно послужило поводомъ къ полному разрыву¹⁾. Видя строптивость и несговорчивость Бэньяши-ли, Юнъ-ло постарался заручиться дружбою ойратовъ; въ томъ-же 1409 году всѣ три лица, стоявшія во главѣ этого племени были пожалованы почетными титулами: Ма-ха-му возвѣденъ былъ въ званіе Шунь-нинъ-вана (順寧王), Тай-пинъ въ званіе Сянъ-и-вана (賢義), и, наконецъ, Ба-ту-бо-ло въ званіе Ань-ло-вана (安樂). Вмѣстѣ съ тѣмъ имъ были выданы печати и грамоты²⁾. Ойратскіе предводители прекрасно поняли, къ чему клонились всѣ эти щедрыя милости китайцевъ, и вполнѣ оправдали возлагавшіяся на нихъ надежды. Не далъ какъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ того, Ма-ха-му сразился съ Бэньяши-ли и А-лу-тай-емъ, причемъ восточные монголы были отброшены на Люй-цзюй-хэ (Кэрүлэнъ)³⁾. Пользуясь времененнымъ ослабленіемъ врага, послѣ этого пораженія, императоръ Юнъ-ло снарядилъ противъ Бэньяши-ли и А-лу-тай-я экспедицію, начальство надъ коей вручено было Цю-фу (邱福). Ему дали 100 тысячъ войска и снабдили инструкціями, въ которыхъ предписывалось соблюдать величайшую осторожность и двигаться все время такъ, какъ будто бы враги были совсѣмъ близко. Подойдя къ Кэрүлэну, китайское войско повстрѣчалось съ монгольскимъ рекогносцировочнымъ отрядомъ, который притворно обратился въ бѣгство⁴⁾; при этомъ захваченъ былъ въ плѣнъ одинъ монгольский офицеръ, который заявилъ, на разспросы Цю-фу, что

1) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 6 л.

2) М. III. отд. Да-дань, 328 цз., 1 л.

3) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 6 л.

4) Ibid.

Бэнь-я-ши-ли находится не далъе какъ въ 30 ли. Услыхавъ это, китайскій главнокомандующій весьма обрадовался и, несмотря на увѣщанія своихъ приближенныхъ, далъ приказаніе двигаться впередъ; вскорѣ китайцы были окружены полчищами враговъ и произошла страшная рѣзня, во время коей почти всѣ китайскіе предводители были перебиты. Узнавъ объ этомъ позорномъ пораженіи, императоръ пришелъ въ страшный гнѣвъ, и, дабы изгладить всякое воспоминаніе объ этой неудачѣ, повелѣлъ измѣнить название рѣки Люй-цзюй-хэ въ Инъ-ма-хэ¹⁾). Весною слѣдующаго-же 1410 года онъ рѣшилъ лично выступить противъ непріятеля. Собравши огромное полумиліонное²⁾ войско, онъ вышелъ за Великую стѣну. Услыхавъ о приближеніи самаго повелителя Китая, Бэнь-я-ши-ли струсилъ и хотѣлъ бѣжать, но на это не согласился А-лу-тай и, они разошлись. «Съ тѣхъ поръ», говорить историкъ Минъ-ши, «государь (т. е. Бэнь-я-ши-ли) и чиновникъ (т. е. А-лу-тай) образовали каждый свое отдельное племя». Юнь-ло направился, прежде, всего противъ Бэнь-я-ши-ли, бѣжавшаго на сѣверо-западъ и преслѣдовавшаго его до рѣки Хань-нань (翰 難) (т. е. Ононъ), гдѣ монгольскій хань принялъ наконецъ, сраженіе, но потерпѣлъ сильное пораженіе; бросивъ весь свой обозъ и скотъ, онъ спасся въ сопровожденіи лишь семи всадниковъ. На возвратномъ пути, около Цзинь-лу-чжен'я (靜 廉 鎮) (?), китайскій отрядъ повстрѣчался съ А-лу-тай'емъ. Императоръ отправилъ къ монгольскому предводителю посланцевъ съ предложеніемъ покориться, и А-лу-тай лично былъ не прочь отъ этого, но приближенные его не соглашались и принудили его вступить въ бой. Императоръ пустилъ въ сраженіе избранную конницу, и противники бросились другъ на друга съ неистовыимъ крикомъ, причемъ стрѣлы падали какъ дождь. А-лу-

1) М. Ш. Бэнь-цзи, 6 цз., 8 л.

2) Историкъ Минъ-ши обыкновенно не прочь значительно округлять численность китайскихъ войскъ. Приводимая здесь цифра не можетъ быть даже и близка къ истинѣ, такъ какъ передвиженіе большихъ массъ войскъ въ степяхъ было несомнѣнно сопряжено съ чрезвычайными трудностями.

тай упалъ съ лошади и войско его потерпѣло полнѣйшее пораженіе. Китайцы преслѣдовали бѣглецовъ¹⁾ въ съверномъ направлѣніи на разстояніи 100 слишкомъ ли и затѣмъ возвратились обратно^{2).}

Послѣ этой весьма чувствительной неудачи А-лу-тай понялъ всѣ преимущества притворной покорности предъ открытой враждой. Въ томъ-же году, зимою, онъ отправилъ въ Пекинъ въ дань лошадей; подношеніе это было благосклонно принято императоромъ, невольно предпочитавшимъ имѣть въ А-лу-тайѣ хотя-бы притворнаго, но все таки союзника и данника, а не врага.

Монголія того времени распадалась на два самостоятельныхъ отдѣла — западный ойратскій, гдѣ главенствовалъ Ма-ха-му и восточный, находившійся подъ предводительствомъ А-лу-тайя. Провести точную границу между ними весьма трудно, но не подлежитъ сомнѣнію, что восточные монголы занимали гораздо меньшую территорію, чѣмъ ихъ западные соплеменники; обитали они на югъ отъ степи, у самой границы собственного Китая. Между ними и ойратами происходила постоянная упорная борьба, и тотъ изъ родоначальниковъ, который достигалъ временной гегемоніи, тотчасъ же спѣшилъ узаконить свое положеніе, поддерживая одного изъ многочисленныхъ потомковъ юаньскихъ императоровъ, считавшихъ себя законными претендентами на ханскій престолъ.

Такимъ образомъ, ойратскій Ма-ха-му убилъ въ 1412 году А-лу-тайевъ ставленника Бэнь-я-ши-ли и провозгласилъ ханомъ Да-ли-ба (答里巴)^{3).} Желая отомстить за убийство послѣдняго, А-лу-тай приложилъ всѣ старанья, чтобы сблизиться съ

1) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 6 л.

2) М. III. Бэнь-цизи, 6 цз., 9 л.

3) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 6—7 л. Это несомнѣнно Дэлбэкъ-ханъ, упоминаемый у Санань-Сэцэна (см. Schmidt, op. cit., 144 стр.); въ Алтанъ-Тобчи онъ именуется Дамбакомъ (стр. 57 монг. текста). Сомнительно, чтобы свѣдѣніе Санань-Сэцэна о томъ, что онъ былъ сыномъ Улчжай-Тэмура было справедливо, такъ какъ въ такомъ случаѣ выходило бы, что Ма-ха-му, убивъ отца, возвелъ на престолъ сына.

китайскимъ дворомъ. Онъ прислаялъ дань, которая была благосклонно принята, и ему были возвращены захваченные въ пленъ въ битвѣ при Цзинь-лу-чжен'ѣ его старшій братъ и младшая сестра. Въ томъ же 1412 году онъ представилъ въ Пекинъ слѣдующій докладъ: «Ма-ха-му убилъ своего законнаго владыку и самовольно поставилъ на ханство Да-ли-ба; я желаю показать искреннюю покорность свою Китаю и отомстить за смерть хана». Слѣдя мудрому правилу — «divide et impera», императоръ послѣшилъ одобрить планъ А-лу-тай'я и даже наградилъ его за столь похвальное намѣреніе титуломъ Хэ-нинь-ван'а, т. е. князя Каракорумскаго¹⁾. Это, не могло, конечно, понравиться Ма-ха-му, и отношенія его къ китайскому двору дѣлаются съ этихъ поръ весьма напрянутыми. Зимою 1413 года ойраты начали наступательное движеніе и расположились на Инъ-ма-хэ (измѣненное название Кэрулэнга), ложно заявляя, что они собираются напасть на А-лу-тай'. Угадавъ ихъ настоящія намѣренія, Кай-пин'скій Шоу-цзянъ (舒將 офиц. чинъ) послѣшилъ отправить по этому предмету докладъ въ Пекинъ. Императоръ рѣшилъ лично идти въ походъ. Выступивъ въ 1414 году, онъ прошелъ мѣстности Синъ-хэ²⁾ и остановился въ Ху-лань-ху-ши-вэн'ѣ (忽蘭忽失溫)³⁾. Здѣсь и произошло рѣшительное сраженіе, въ коемъ Ма-ха-му потерпѣлъ сильное пораженіе. Императорскія войска преслѣдовали его до р. Ту-ла⁴⁾. Въ этой битвѣ А-лу-тай не участвовалъ, благородно выжидая исхода ея и не желая помочь одному врагу въ ущербъ другому. Не смотря на такое предательское бездѣйствіе资料 of his own ally, императоръ не рѣшился однако послѣ сраженія съ Ма-ха-му, идти противъ него и счѣть даже возможнымъ очень милостиво принять посланцевъ А-лу-тай'евыхъ, щедро наградивъ ихъ рисомъ, сушенымъ мясомъ, виномъ и нѣсколькими кусками шелковыхъ матерій⁵⁾.

1) М. III. отд. Да-дань, 927 цз., 7 л.

2) М. III. Бэнь-цзи, 7 цз., 1 л.

3) Положеніе Ху-лань-ху-ши-вэнъ опредѣлить мнѣ не удалось.

4) М. III. отд. Ва-ла, 928 цз., 9 л.

5) М. III. отд. Да-дань, 927 цз., 7 л.

Со временем сражения китайцев съ ойратами, мы не встрѣчаемъ болѣе упоминанія о Да-ли-ба (Дэлбэкъ-ханѣ), а потому возможно предположить, что онъ былъ убитъ въ этой битвѣ, или-же въ слѣдующей, которая вскорѣ произошла между А-лу-тай'емъ и ойратами. Въ этомъ послѣднемъ сраженіи ойраты снова потерпѣли пораженіе, многія изъ нихъ захвачены были въ пленъ и представлены побѣдителями въ Пекинъ¹⁾.

Послѣ смерти Да-ли-ба въ Монголіи начинается періодъ двоевахнія въ полномъ смыслѣ этого слова. — На востокѣ продолжалъ стоять во главѣ правленія А-лу-тай, котораго, сказать кстати, я склоненъ отожествлять — съ Ойратай'емъ Алтанъ-Тобчи²⁾; среди ойратовъ-же владычествовалъ все тотъ-же Ма-ха-му. Послѣдній причинялъ постоянно не мало хлопотъ китайскому правительству. — Вскорѣ послѣ понесенного имъ отъ Юнъ-ло пораженія, онъ отправилъ въ Пекинъ посланцевъ съ данью и повинною; одновременно съ симъ присланъ былъ обратно задержанный ойратами, при возникновеніи недоразумѣній, китайскій посолъ.

Веденіе мирныхъ переговоровъ нѣсколько затянулось, однако, вслѣдствіе разрыва происшедшаго между ойратами и А-лу-тай'емъ. Между тѣмъ Ма-ха-му умеръ. Послѣ его смерти переговоры возобновились; — изъ Пекина былъ отправленъ на западъ бывавшій уже ранѣе въ тѣхъ мѣстахъ евнухъ Хай-тунъ (海童), который увѣрилъ императора, что, со смертью Ма-ха-му, съ этимъ народомъ будетъ не трудно ладить. Хай-тунъ упоручено было войти въ сношенія съ двумя главарями, оставшимися въ живыхъ — Тай-пин'омъ и Ба-ту-бо-ло, которымъ онъ долженъ былъ послать отъ китайскаго двора богатыя милости. Исполнивъ порученіе, Хай-тунъ вернулся въ 1418 году съ отвѣтнымъ посольствомъ ойратовъ. Сынъ умершаго Ма-ха-му, То-гуань (脫懶)³⁾, просилъ императора о пожалованіи ему

1) М. Ш. отд. Да-дань, 827 да., 7 л.

2) См. Алтанъ-Тобчи (стр. 57 монг. текста).

3) Очевидно Тогонъ Сананъ-Сэцзэнъ и Алтанъ-Тобчи.

отцовского титула. Просьба эта была немедленно-же уважена, и Тогонъ возведенъ въ званіе Шунь-нинъ-ван'а. Затѣмъ Хай-тунъ былъ снова командированъ къ ойратамъ для награжденія шелковыми матеріями Тай-пин'а и Ба-ту-бо-ло; вмѣстѣ съ нимъ отправленъ былъ специальный чиновникъ, которому поручено было принесеніе посмертныхъ жертвъ покойному Шунь-нинъ-ван'у, Ма-ха-му. Помощью всѣхъ этихъ наградъ и унизительныхъ занескіаній, китайскому двору удалось обезпечить себѣ миръ, по крайней мѣрѣ на четыре года, — до 1422 года мы не встрѣчаемъ упоминаній о какихъ либо нападеніяхъ ойратовъ на китайскую территорію¹⁾.

Обратимся теперь къ А-лу-тай'ю и племенамъ восточныхъ монголовъ, надъ которыми онъ главенствовалъ. — Пользуясь тѣмъ, что вниманіе китайцевъ занято было ойратами, онъ, дви-гаясь понемногу на югъ, сталъ кочевать, у самой китайской гра-ницы. Не чувствуя себя въ силахъ прогнать его оттуда, импера-торъ Юнь-ло старался, по возможности, поддерживать съ нимъ дружественные отношенія, награждая, между прочимъ, разными титулами его мать и жену, изъ коихъ первая получила званіе Вань-тай-фу-женъ (**王太夫人**), а вторая Вань-фу-женъ. А-лу-тай благосклонно принималъ всѣ эти милости китайцевъ и оставался спокойнымъ до поры до времени, собираясь съ силами и откармливая свой скотъ. Дружескія отношенія этого монголь-скаго владѣльца къ китайскому двору не мѣшали, однако, его посланцамъ предаваться грабежамъ, въ то время какъ они воз-вращались изъ Пекина съ щедрыми подарками императора²⁾.

Въ это-же время А-лу-тай озабочился расширеніемъ своего вліянія въ юго-восточной Монголіи. — Мы имѣемъ свѣдѣніе, что ему подчинилось племя урянхайцевъ³⁾). Надѣясь на поддержку этихъ своихъ новыхъ союзниковъ, А-лу-тай въ 1422 году на-

1) М. Ш. отд. Ва-ха, 828 ц., 2 л.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 827 ц., 7 л.

3) М. Ш. отд. До-янь, 828 ц., 9 л. подъ названіемъ Урянхайцевъ (**У-лянъ-ха**) у китайскихъ историковъ подразумѣваются монгольскія племена, вошедшия въ составъ трехъ военныхъ поселеній (сань-вэй).

правиль значительный отрядъ для грабежа въ область Синь-хэ. Терпѣніе императора, испытанное въ теченіи столь продолжительного времени, наконецъ, истощилось и онъ рѣшилъ выступить лично противъ неблагодарнаго сосѣда¹⁾. Китайское войско прямо направилось на сѣверъ на Кай-пинь и Инъ-чань. А-лу-тай, стоявшій лагеремъ у озера Ко-луань (閣 樂), не ожидалъ, по-видимому, столь рѣшительныхъ мѣръ со стороны императора. Не рѣшаясь встрѣтиться съ китайцами въ открытомъ полѣ, онъ бросилъ свой обозъ и скотъ и бѣжалъ въ степь. Упустивъ, такимъ образомъ, своего главнаго врага, императоръ рѣшилъ выместиТЬ гнѣвъ свой на урянхайцахъ, безъ поддержки которыхъ А-лу-тай, по его мнѣнію, не осмѣлился-бы произвести набѣгъ²⁾; онъ встрѣтился съ ними у р. Цюй-ль-хэ (厔 烈), где и нанесъ имъ рѣшительное пораженіе³⁾. Таковыимъ оно оказалось, впрочемъ, лишь на бумагѣ, въ восторженныхъ описаніяхъ придворныхъ историковъ, такъ какъ А-лу-тай очень быстро оправился отъ страха и не далъ какъ въ слѣдующемъ-же году пограничные начальники донесли о новомъ вторженіи его въ китайскіе предѣлы. Полчища его были настолько внушительны, что императоръ, желая обезпечить себѣ успѣхъ, рѣшилъ снова лично идти противъ него и даже захотѣлъ предупредить нападенія монголовъ, выступивъ немедленно-же за Великую стѣну⁴⁾. Когда китайское войско достигло мѣстности, лежащей къ сѣверу отъ Шань-чжуань-пу⁵⁾, то въ императорскій лагерь явился съ изъявленіемъ покорности одинъ изъ монгольскихъ князей ѣ-сянь-ту-цянъ (也 先 土 千), добровольно выразившій желаніе выступить съ своимъ отрядомъ противъ А-лу-тай'я. Императоръ весьма милостиво отнесся къ покорившемуся монгольскому гла-варю, пожаловалъ ему даже титулъ Чжунъ-юнъ-ван'а (忠 勇

1) М. III. отд. До-дань, 327 цз., 7 л.

2) М. III. Бэнъ-ци, 7 цз., 10 л.

3) М. III. отд. До-дань, 328 цз., 9 л.

4) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 7 л.

5) М. III. Бэнъ-ци, 7 цз., 11 л.

王) (т. е. «вѣрнаго и храбраго князя), но всетаки не рѣшился довѣриться его покорности и не принялъ его предложенія идти противъ монголовъ. Между тѣмъ осенью того-же 1423 года А-лу-тай потерпѣлъ пораженіе отъ ойратовъ; узнавъ объ этомъ Юнъ-ло вернулся въ столицу. Казалось-бы императору слѣдовало воспользоваться пораженіемъ врага и окончательно ослабить его, а между тѣмъ онъ отступаетъ. Такую нерѣшительность можно объяснить опасеніемъ китайцевъ углубляться въ позднюю осеннюю пору далеко въ степи, гдѣ трудно было доставлять для арміи необходимое продовольствіе. Между тѣмъ, А-лу-тай, избѣгая встрѣтъ съ императорскими войсками въ открытомъ полѣ, постоянно пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы дѣлать разбойническія нападенія на пограничныя области имперіи. Въ 1424 году онъ сильно разграбилъ Да-тунъ и Кай-пинъ. Энергичный императоръ въ третій разъ выступилъ противъ своего беспокойнаго соѣда¹⁾, но, дойдя до мѣстности Да-лань-на-му-эрръ (答蘭納木兒) (несомнѣнно Долонъ-норъ), узналъ, что А-лу-тай бѣжалъ далеко²⁾. Не считая возможнымъ преслѣдовывать его въ степи, императоръ удовольствовался изданіемъ манифеста, въ которомъ подробно излагались всѣ преступленія А-лу-тайя и обѣщалась полная амнистія тѣмъ изъ его подданныхъ, которые явятся съ покорностью. На обратномъ пути въ Пекинъ императоръ умеръ въ мѣстности Юй-му-чуань (榆木川)³⁾ (?).

Въ заключеніе настоящей главы, скажу нѣсколько словъ о событияхъ, происходившихъ за рассматриваемый нами періодъ времени у сѣверо-западной границы провинціи Гань-су. Выше (см. стр. 27) я уже указалъ, что край этой былъ заселенъ полукочевыми племенами смѣшанного происхожденія съ преобладаніемъ, однако, монгольского элемента, который, во всякомъ случаѣ, являлся тамъ господствующимъ.

1) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 7 л.

2) М. III. Бэнь-ци, 7 цз., 11 л.

3) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 7 л.

Завязавъ въ концѣ правленія Хунъ-у и въ первые годы царствованія Юнъ-ло сношенія съ Китаемъ, племена эти должны были признать надъ собою его протекторатъ, и, по распоряженію пекинскаго правительства, управление здѣсь было организовано по образцу военныхъ поселеній урянхайцевъ на сѣверо-востокѣ.

Такимъ образомъ на границѣ провинціи Гань-су учреждены были поселенія Ань-динъ (**安 定**), А-дуань (**阿 端**), Цюй-сянь (**曲 先**), Чи-цинъ-мэнъ-гу (**赤 斤 蒙 古**), Ша-чжоу (**沙 州**), Хань-дунъ (**罕 東**), г҃евое крыло Хань-дунъ и Ха-мѣй-ли (**哈 梅 里**). О географическомъ положеніи и времени основанія каждого изъ нихъ мы находимъ подробнія свѣдѣнія въ часто цитируемомъ здѣсь изслѣдованіи д-ра Бретшнейдера¹⁾.

При первыхъ императорахъ минской династіи, исторія этихъ племенъ не была, впрочемъ, особенно богата фактами, и политическая жизнь ихъ ограничивалась весьма несложными отношеніями къ китайскому двору. Отъ прочихъ монголовъ они жили почти особнякомъ, причемъ отъ ближайшихъ своихъ единоплеменниковъ — ойратовъ они были изолированы государствомъ Хами (**哈 密**), исторія которого въ этотъ періодъ была довольно тѣсно связана съ судьбами монголовъ, а потому я полагалъ-бы не лишнимъ нѣсколько остановиться на ней.

Въ половинѣ XIV вѣка, т. е. еще до сверженія юаньской династіи въ Китаѣ, этой страной управлялъ князь по имени Наху-ли (**納 忽 里**), которому дарованъ былъ титулъ Су-ванъ (**肅 王**); ему наслѣдовалъ братъ его Ань-кэ-Тэмуръ (**安 克**). Въ 1403 году онъ отправилъ въ Пекинъ посланца съ данью, состоявшей изъ 190 лошадей. Съ того-же времени завязались у Хами съ Китаемъ и торговыя сношенія, — такъ мы имѣемъ свѣдѣнія, что хамійскій владѣтель продалъ китайскому двору 4740 лошадей. Въ 1404 году онъ снова присыпалъ дань съ просьбою пожаловать ему какой нибудь титулъ; желаніе это было исполнено, и

1) См. Med. Res. т. II, стр. 205—220.

ему было дано званіе Чжунъ-шунь-ван'а. Съ этого момента начибаются смуты въ домѣ владѣтелей Хами. Въ томъ-же 1404 году Ань-кэ-Тэмуръ былъ отравленъ, благодаря проискамъ главенствовавшаго въ то время среди монголовъ Гуй-ли-чи¹), который рѣшился на такую мѣру, желая, безъ сомнѣнія помѣшать усиленію на западѣ новаго владѣнія. Тотчасъ-же послѣ смерти князя, въ Хами успѣло уже образоваться двѣ партіи, причемъ недовольными оказывались потомки На-ху-ли, обойденные при вступлѣніи въ управление Ань-кэ-Тэмура. Эта партія нашла себѣ поддержку въ китайскомъ правительстве, которое выставило претендентомъ на хамійскій престолъ сына На-ху-ли, То-то (脫脫), съ дѣтства жившаго при китайскомъ дворѣ и исправлявшаго при императорѣ должность адъютанта. Желая назначить этого То-то въ преемники Ань-кэ-Тэмура, императоръ, опасался, однако, что хамійцы на это не согласятся, такъ какъ у умерш资料的 kнязя оставалось прямое потомство. Дабы позондировать почву, въ Хами былъ командированъ специальный чиновникъ, который донесъ, что хамійцы не осмѣяются противиться волѣ императора. Такимъ образомъ То-то былъ утвержденъ въ княжескомъ званіи. Выборъ китайцевъ оказался, однако, неудачнымъ; — все время правлѣніе этого князя было полно смутъ и неурядицъ. Вскорѣ по прибытии въ Хами, онъ долженъ былъ удалиться оттуда, благодаря проискамъ своей бабки и главарей, державшихъ сторону потомковъ Ань-кэ-Тэмура. Узнавъ объ этомъ, императоръ обратился къ виновникамъ беспорядковъ съ грознымъ посланіемъ, въ которомъ выставлялось на видъ все неразуміе ихъ поступка. Вразумленіе это возымѣло должное дѣйствіе, — То-то былъ возвращенъ, а бабка его и возмущившіяся главари прислали ко двору посланцевъ съ повинною. Желая упрочить свое вліяніе въ Хами, китайское правительство учредило тамъ военное поселеніе(вэй)²),

1) М. Ш. отд. Ха-ми, 829 цз., 1 л.

2) Это учрежденіе здѣсь военного поселенія было, повидимому, одною пустою формальностью, такъ какъ нѣть основанія думать, чтобы въ Хами былъ поселенъ китайскій агентъ или поставленъ гарнизонъ.

причемъ внутреннее управление поручено было мѣстнымъ главарямъ, которымъ были пожалованы разныя почетныя званія. Милости эти раздавались очень щедро, изъ чего видимъ, что китайскій дворъ старался держаться по отношенію къ Хами преимущественно примирительной политики. При всемъ томъ, китайцы продолжали, однако, имѣть самый бдительный надзоръ за внутренними дѣлами этого княжества, выѣшивались въ самыя мелочныя интриги и производили тамъ судъ и расправу. Въ 1407 году Гань-су'скій Цзунъ-бинъ (總兵), Сунъ-чэнъ (宋成), представилъ докладъ, въ которомъ сообщалъ, что главарь хамійскій Лу-ши (陸十) произвелъ беспорядки, за что онъ (т. е. Цзунъ-бинъ) захватилъ и казнилъ его; выѣсть съ тѣмъ, онъ выражалъ опасенія, какъ-бы и въ другихъ мѣстахъ не произошли подобные же беспорядки, а потому просилъ подкѣплѣній¹⁾. Такое неспокойное положеніе дѣлъ въ княжествѣ объясняется исключительно происками Гуй-ли-чи, который, послѣ смерти Ань-кэ-Тэмура, перемѣнилъ свою политику по отношенію къ Хами и сталъ поддерживать противъ То-то родственниковъ отравленного имъ князя. Имѣя это въ виду, императоръ предписалъ Сунъ-чэн'у, въ ответъ на его довесеніе, распорядиться отправкою женъ и дѣтей Ань-кэ-Тэмура къ этому монгольскому владѣльцу; выѣсть съ тѣмъ, китайскимъ военачальникамъ предписывалось держать войска на готовѣ, на случай, если-бы изгнанники эти вздумали служить проводниками монголамъ при нападеніи ихъ на Хами²⁾. Распоряженіемъ этимъ сразу достигалась двоякая цѣль: — во-первыхъ — удалялся изъ Хами беспокойный элементъ, вслѣдствіе интригъ которого постоянно происходили смуты и во-вторыхъ — наследники Ань-кэ-Тэмура посыпались именно къ поддерживавшему ихъ Гуй-ли-чи, чѣмъ обезпечивалось продолженіе вражды между Хами и монголами. Между тѣмъ, То-то оказался никуда не годнымъ администраторомъ, предавался пьянству и разгулу,

1) М. Ш. отд. Ха-ми, 329 ц., 1—2 лл.

2) Ibid.

совершенно пренебрегая дѣлами правленія. Императоръ отправилъ къ нему посланца съ предостереженіями и увѣщаніями, но прежде чѣмъ онъ успѣхъ прибыть въ Хами, То-то умеръ. Случилось это въ 1410 году. Ему наслѣдовалъ двоюродный братъ Ту-ли-Тэмуръ (兔力), который правилъ до 1425 года. За все это время въ Хами царило полное спокойствіе и съ китайскимъ дворомъ поддерживались самыя дружественные отношенія.

Глава IV.

Царствованія императоровъ Хунь-си (洪熙) (1425 — 1426 г.) и Сянъ-дэ (宣德) (1426 — 1436 г.) и начало царствованія императора Чжань-тун'а (正統) (1436 — 1445 г.).

Послѣ смерти Юнъ-ло, среди монголовъ снова выступаютъ на первый планъ ойраты, съ успѣхомъ продолжавшіе начатую ими еще ранѣе борьбу съ ихъ восточными собратьями, находившимися подъ предводительствомъ А-лу-тай'я. Въ китайскихъ источникахъ есть упоминаніе о смерти Тай-пин'а (ойратского гла-варя), но ничего не говорится о Ба-ту-бо-ло. Во всякомъ случаѣ, можно съ увѣренностью сказать, что все значеніе было сосредоточено въ рукахъ Тогона, который, какъ сообщаютъ намъ Санань-Сэцэнъ и Алгань-Тобчи, имѣлъ даже намѣреніе объявить себя ханомъ. Опасаясь, однако, недовольства народа, онъ отказался на время отъ этой мысли и возвелъ на престолъ потомка Чингисова дома То-то-бу-хуа (脫脫不花). Одновременно съ симъ, на востокѣ А-лу-тай объявилъ ханомъ А-тай'я¹⁾ (阿台).

1) М. Ш. отд. Ва-ла, 328 ц., 3 л.; отд. Да-дань, 327 ц., 8 л., китайскіе источники не даютъ намъ никакихъ точныхъ хронологическихъ данныхъ о времени воцаренія какъ То-то-бу-хуа, такъ и А-тай'я. Если вѣрить Санань-Сэцэну, то послѣдній былъ возведенъ на престолъ въ 1426 г., то есть вскорѣ послѣ смерти императора Хунь-си. Что-же касается То-то-бу-хуа, котораго Schmidt отожествляетъ съ Тайсонь-ханомъ (см. Geschichte der Ost-Mongolen, стр. 406), то 1499 годъ воцаренія его, даваемый Санань-Сэцэномъ нельзя не

Нечего и говорить, что оба эти хана играли чисто номинальную роль, такъ какъ фактическая власть находилась, несомнѣнно, въ рукахъ Тогона и А-лу-тай'я.

Короткое царствование императора Хунь-си прошло безъ всякихъ выдающихся событий въ исторіи монголовъ. За это время упоминается лишь о посольствѣ, отправленномъ А-лу-тай'емъ къ китайскому двору. Воспользовавшись смертью энергичнаго Юнь-ло, боровшагося до конца жизни съ своими беспокойными съверными соседями, хитрый предводитель восточныхъ монголовъ поспѣшилъ завязать дружескія отношенія съ Пекиномъ. Онъ отправилъ въ даръ императору лошадей, каковыя были милостиво приняты. Съ сего времени, говорить Минь-ши, А-лу-тай аккуратно ежегодно доставлялъ подать¹⁾. Одновременно съ симъ послѣдовало и возобновленіе дружескихъ сношеній китайского двора съ урянхайцами, союзниками А-лу-тай'я. Немедленно по вступлении своемъ на престолъ императоръ Хунь-си тотчасъ же отправилъ къ нему посланца съувѣщательной грамотою²⁾; главари урянхансіе поспѣшили воспользоваться такою предупредительностью пекинского правительства и обратились къ нему съ разными ходатайствами: главарь Ань-чу (安出) доложилъ, что печать его украшена воромъ и просилъ дать ему новую. Другой племенной начальникъ А-чжэ-ту (阿者鬼), явившись съ выражениемъ преданности, былъ пожалованъ парадными одеждами и осѣдланными лошадьми³⁾.

Чрезмѣрную покорность и даже униженность А-лу-тай'я въ сношеніяхъ его съ пекинскимъ дворомъ объяснить весьма легко, если принять во вниманіе, что въ это время росла не по днямъ,

считать слишкомъ позднимъ, ибо мы встрѣчаемъ въ китайскихъ источникахъ упоминаніе объ этомъ ханѣ уже въ началѣ 80-хъ годовъ. Весьмаѣроятно, впрочемъ, что Тогонъ выставилъ То-то-бу-хуа кандидатомъ на ханство не сразу послѣ того, какъ захватилъ власть, а лишь когда убѣдился, что народъ не позволить ему самому сѣсть на престолъ.

1) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цз., 8 л.

2) У-бянь-дянь-цзэ, 1 цз., 3 л.

3) М. Ш. отд. До-янь, 828 цз., 9 л.

а по часамъ сила ойратовъ, надъ которыми начальствовалъ дѣятельный и энергичный Тогонъ. Уже въ самомъ началѣ царствованія Сюань-дэ, А-лу-тай потерпѣлъ при столкновеніи со своими западными сосѣдями нѣсколько чувствительныхъ пораженій. Китайцы поняли тогда всю важность самостоятельного существованія А-лу-тай'я, защищавшаго ихъ отъ непосредственныхъ нападеній со стороны Ойратовъ. Поэтому они всѣми силами старались удержать его на сѣверной своей границѣ, задабривая какъ его самаго, такъ и приспѣшниковъ его подарками и разными почетными званьями и титулами. Посланцевъ его, приходившихъ съ данью, въ Пекинѣ щедро одаряли деньгами и шелками, причемъ мѣстнымъ властямъ предписывалось снабжать такія посольства всѣмъ необходимымъ. Несмотря, однако, на всѣ эти заискиванія китайцевъ, А-лу-тай не могъ долго выдерживать роль буфера, которую такъ любезно навязывали ему его цивилизованные сосѣди. Потерпѣвъ года два-три, онъ порѣшилъ избавиться отъ этого невыносимаго положенія и откочевалъ, съ этой цѣлью, къ востоку, въ мѣстности, лежащей непосредственно къ сѣверу отъ Пекина. Здѣсь граница была въ то время слабо защищена и предводитель восточныхъ монголовъ, въ союзѣ съ урянхайцами, началъ производить опустошительные грабительскіе набѣги на китайскую территорію, надѣясь пріобрѣсти себѣ этимъ путемъ добычу болѣе обильную, чѣмъ ту, которую въ видѣ подарковъ добровольно жаловалъ ему пекинскій дворъ¹⁾.

Не далѣе какъ въ 1430 году, нападенія эти стали настолько чувствительными, что явилась крайняя необходимость обратить серьезное вниманіе на укрѣпленіе мѣстностей, расположенныхъ къ сѣверу отъ столицы. Командированы были войска подъ руководствомъ инженеровъ, которыми и построены были города Чичэнъ (赤城), Дао-яо (鴻鵠), Юнь-чжоу (雲州), Ду-ши-коу и Туань-шань (團山). Въ томъ же году императоръ лично осматривалъ эти вновь построенные укрѣпленія и ихъ гарнизоны²⁾.

1) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цз., 8 л.
2) М. Ш. Бэнь-ци, 9 цз., 7 л.

Однако и на съверо-востокѣ не долго ужился А-лу-тай. Не далѣе какъ въ 1434 году, онъ опять пришелъ въ столкновеніе съ ойратами, имѣвшими, очевидно, намѣреніе покончить съ своимъ восточнымъ соперникомъ. Тогонъ нанесъ ему жестокое пораженіе, причемъ А-лу-тай потерялъ многихъ членовъ собственной своей семьи и, вмѣстѣ съ сыномъ Ши-нѣ-ган'емъ (失涅干), поселился на Цаганъ-гор'ѣ въ мѣстности Му-на-шань (母納山)¹⁾. Здѣсь этотъ нѣкогда могущественный монгольскій владѣтель окончилъ свою бурную жизнь: онъ былъ убитъ Тогономъ, и народъ его разсѣялся. Двухъ-трехъ членовъ его семьи приняли подъ свое покровительство китайцы. Претендовавшіе на нѣкоторую самостоятельность остатки восточныхъ монголовъ поселились въ мѣстности И-цзи-най-лу, гдѣ начальникомъ ихъ является А-тай-ханъ, поставленный А-лу-тай'емъ и пріобрѣвшій со временеми смерти послѣдняго нѣкоторую самостоятельность; не менѣе выдающуюся роль среди нихъ игралъ еще До-эрръ-чжи-бо (朵兒只伯)²⁾.

Покончивъ съ А-лу-тай'емъ, Тогонъ не рѣшался пока прерывать добрыя отношенія къ китайскому двору. Пославъ въ Пекинъ увѣдомленіе о своей побѣдѣ, онъ просилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, позволенія представить, въ видѣ трофея, ханскую яшмовую печать. Отвѣтъ императора на это предложеніе отличался весьма двусмысленнымъ характеромъ — не порицая Тогона за убіеніе А-лу-тай'я, что, по словамъ Сюань-цзун'a, было лишь местью за прежнюю обиду³⁾, Сынъ Неба въ тоже время, съ явнымъ презрѣніемъ отнесся къ его предложенію представить яшмовую печать, говоря, что она не можетъ имѣть для него никакой цѣны⁴⁾

1) См. карту Ильина (Азіатской Россіи) мѣстность къ съверу отъ Хуанъ-хэ между 78° и 80° вост. долготы.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 8 л.

3) Этотъ намѣкъ на прежнюю обиду какъ будто подтверждаетъ возможность тождества китайскаго А-лу-тай'я съ Аруктай'емъ Санань-Сэцзена, см. Schmidt, Gesch. der Ost-Mongolen, стр. 146 и 404.

4) М. Ш. отд. Ва-ла, 328 цз. 3 л.

Воцарившійся въ 1436 году императоръ Инъ-цзунъ (英宗), годы правленія коего извѣстны подъ именемъ Чжэнъ-тунъ, испыталъ на себѣ лично всю тяжесть вновь народившейся моці ойратовъ. Впрочемъ, блестящіе успѣхи сихъ послѣднихъ могли имѣть мѣсто единственно лишь благодаря невѣроятно безтактной политикѣ китайскаго правительства. Какъ мы видѣли выше, уцѣлѣвшіе отъ ойратскаго погрома остатки восточныхъ монголовъ поселились на границѣ провинціи Гань-су, въ мѣстности И-циннай-лу, откуда они производили набѣги на области Гань-чжоу и Лянъ-чжоу. Подъ 1436 и 1437 гг. мы встрѣчаемъ упоминанія о трехъ столкновеніяхъ, произошедшихъ между предводителями этихъ монголовъ А-тай-ханомъ и До-эрръ-чжи-бо съ китайскими войсками¹⁾. Пекинское правительство совершенно упустило изъ виду возможность сдѣлать изъ этихъ остатковъ восточныхъ монголовъ оплотъ противъ нападенія ойратовъ. Имъ, такимъ образомъ, могла бы быть навязана роль, которую въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ исполнялъ А-лу-тай. Китайцы, напротивъ, отнеслись самымъ строгимъ образомъ къ ихъ нападеніямъ и выказали, въ этомъ дѣлѣ чрезмѣрную воинственность. Для борьбы съ А-тай'емъ и До-эрръ-чжи-бо былъ командированъ изъ Пекина особый главнокомандующій, Ванъ-цзи (王驥), котораго снабдили специальными полномочіями. Онъ не замедлилъ, конечно, одержать рѣшительную побѣду надъ малочисленными врагами. Произошло два сраженія — одно въ мѣстности Ши-чэнъ (石城) (?), а другое въ У-лу-най (兀魯乃) (?); китайцы преслѣдовали непріятеля до Дяо-ли-гоу (刀力溝) (?), причемъ проникли въ степь на разстояніе 500 верстъ. Наконецъ имъ удалось окружить монголовъ со всѣхъ сторонъ, и послѣдніе были почти всѣ истреблены²⁾. Всѣ китайскіе разсказы о такихъ почти поголовныхъ истребленіяхъ непріятелей слѣдуетъ безспорно считать сильно преувеличенными. Въ данномъ случаѣ китайцы имѣли, однако, дѣло съ не-

1) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 8 л.

2) Ibid.

сравненно слабейшимъ непріятелемъ, а потому въ извѣстіи о полномъ пораженіи его неѣть ничего невѣроятнаго. Эта побѣда китайскаго оружія подготовила, такимъ образомъ, почву для полнаго подчиненія этихъ монголовъ — постоянно усиливавшимся ойратамъ. Между тѣмъ, китайцы имѣли полную возможность предотвратить подобную развязку. Тотчасъ-же послѣ смерти А-лу-тай'я, одинъ изъ предводителей восточныхъ монголовъ, До-эрръ-чжи-бо, кочевавшій на границѣ провинціи Гань-су, недалеко отъ Лянь-чжоу, въ мѣстности Ъ-кэ-линъ-ча-эрръ-дань (也爾林察兒丹) прислали къ пограничнымъ начальникамъ посланцевъ, которымъ поручено было завязать переговоры о мирныхъ сношеніяхъ¹⁾. Среди совѣтниковъ императора были лица, указывавшія на критическое положеніе дѣль. Въ первый годъ правленія Чжэнъ-тун'a (1436 г.) одинъ изъ приближенныхъ императора, Чжу-юнъ (朱勇), старался выставить на видъ, что постоянное усиленіе Тогона угрожаетъ полнымъ уничтоженіемъ его сосѣдямъ А-тай'ю и До-эрръ-чжи-бо. Въ виду этого, онъ совѣтовалъ поддержать ихъ, а также позаботиться объ исправлениіи пограничныхъ укрѣплений, дабы уберечь имперію отъ неожиданного нападенія ойратовъ²⁾. Въ Пекинѣ приняли къ свѣдѣнію это благоразумное предостереженіе, но не сочли нужнымъ сдѣлать, по этому предмету, какое либо распоряженіе, а, напротивъ, постарались даже, какъ мы видѣли выше, совершенно уничтожить немногочисленную группу кочевниковъ, которые могли еще служить имперіи хоть какой нибудь опорой противъ надвигавшейся на нее грозы. А гроза собиралась дѣйствительно нешуточная, и происходившія, въ то время, среди ойратовъ события указывали на близость и неминуемость ея. Утвердившись во власти, Тогонъ вскорѣ покончилъ съ Сянь-и-ван'омъ и Ань-ло-ван'омъ, которые могли явиться соперниками ему и помѣшать выполненію его честолюбивыхъ замы-

1) У. Б. Д. Ц., 11 цз., 12 л.

2) М. Ш. отд. Ва-ла, 328 цз., 3 л.

словъ. Покончивъ съ ними, онъ почувствовалъ себя всесильнымъ господиномъ и захотѣлъ сѣсть на ханскій престолъ, но, какъ мы видѣли выше, народъ помѣшалъ ему осуществить это честолюбивое намѣреніе. Ханомъ объявленъ былъ То-то-бу-хуа, и Тогону пришлось удовольствоваться званіемъ первого и ближайшаго его сановника. Окончивъ побѣдоносно борьбу съ Алутай'емъ, онъ основалъ свою резиденцію къ сѣверу отъ степи, занявъ, вѣроятно, древнюю столицу монгольскихъ хановъ, Каракорумъ. Въ это время ему подчинились многія поколѣнія восточныхъ монголовъ, остававшіяся доселе независимыми; здѣсь мы впервые встрѣчаемъ въ китайскихъ источникахъ упоминаніе о племени Ха-ла-чжэнъ (哈喇刺眞)—несомнѣнно Харачинъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, помошью хитрости и щедрыхъ подарковъ, Тогону удалось также склонить на свою сторону поколѣніе До-янь и другія племена, кочевавшія непосредственно къ сѣверу отъ Пекина. Сдѣлать это ойратскому предводителю было тѣмъ легче, что китайское правительство само отказалось отъ всякаго вмѣшательства во внутреннія дѣла этихъ племенъ. Не далѣе какъ въ 1436 году главари Тай-нинъ'скіе и нѣкоторые другіе главари просили пекинскій дворъ прислать чиновника для улаженія возникшихъ среди нихъ споровъ и водворенія порядка. Императоръ Чжэнъ-туянъ счелъ, однако, возможнымъ оставить это ходатайство безъ послѣдствій, при чемъ главарямъ этихъ монгольскихъ племенъ было предложено улаживать свои дѣла самостоительно, и выражалось опасеніе, что посыпка чиновника можетъ лишь причинить смятеніе и беспокойство¹⁾.

Такимъ образомъ Тогонъ обезпечилъ себѣ дружбу тѣхъ монгольскихъ народностей, въ рукахъ которыхъ находились ключи къ самой столицѣ. Заручившись столь полезными и могущественными союзниками, ойратскій предводитель сталъ производить осмотръ пограничныхъ областей, съ цѣлью выяснить гдѣ удобнѣе всего можно было бы произвести рѣшительное нападеніе на

1) У. Б. Д. Ц. цв. 1, л. 8.

Китай. Воспользоваться плодами своей деятельности Тогону, однако, не удалось; въ 1439 году онъ умеръ, и ему наследовалъ въ достоинствѣ первого сановника сынъ его Ё-сянь (也先) (Эсэнь), провозгласившій себя Тайшиемъ и Хуай-ван'омъ (淮王)¹⁾. Новый ойратскій владыка придерживался политики, завѣщанной ему отцомъ, но выказалъ въ осуществлѣніи плановъ, начертанныхъ послѣднимъ, несравненно больше оригинальности и дальновидности. Хотя, ко времени достижениія имъ власти, онъ располагалъ весьма значительными силами, съ которыми онъ могъ бы, конечно, безъ особаго риска вступить въ борьбу съ Китаемъ, но онъ всетаки не рѣшался сдѣлать этотъ смѣлый шагъ, не обезпечивъ себѣ предварительно полной безопасности въ тылу. Поэтому онъ прежде всего обратилъ вниманіе на сосѣднее княжество Хами.

Мы оставили исторію этого владѣнія на времени княженія Ту-ли-Тэмура. Князь этотъ умеръ въ 1425 году, о чмъ немедленно послано было извѣщеніе китайскому двору. Наслѣдникомъ умершаго назначенъ быль сынъ То-то, Бу-да-ши-ли (卜答失里), которому и пожалованъ быль титулъ Чжуны-шуньван'a (忠順). За малолѣтствомъ новаго князя, въ соправители ему быль назначенъ братъ умершаго Ту-ли-Тэмура, То-хуань-Тэмуръ (脫歡); этому послѣднему также было даровано званіе Чжуны-и-ван'a (忠義)²⁾. Распоряженіе это можетъ служить доказательствомъ близорукости политики китайскаго правительства по отношенію къ Хами: — непосредственно вслѣдъ за сообщеніемъ о назначеніи То-хуань-Тэмура въ соправители Бу-да-ши-ли, мы встрѣчаемъ упоминаніе, что оба эти князя представили дань китайскому двору³⁾; выходитъ, слѣдовательно, что китайцы учредили въ Хами не регентство, за малолѣтствомъ князя, а двоевластіе, которое должно было несомнѣнно имѣть гибельное

1) М. Ш. отд. Ва-ла, 328 цз., 3 л.

2) М. Ш. отд. Ха-ми, 329 цз., 2 л.

3) Ibid.

вляніе на положеніе дѣль въ княжествѣ. Предположеніе это оправдывается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1426 году, когда состоялось означенное распоряженіе, Бу-да-ши-ли, не бывъ уже такъ малолѣтень, чтобы нуждаться въ регентѣ; мы знаемъ, что То-то, отецъ его, умеръ въ 1410 году и слѣдовательно молодому князю было вѣроятно не менѣе 20 лѣтъ. Желаніе китайцевъ ослабить Хами мотивировано было, несомнѣнно, опасеніемъ, какъ бы продолжительное спокойствіе, которымъ наслаждалось это княжество за время правленія Ту-ли-Тэмуря не дало ему возможности слишкомъ усилиться. Послѣдствія столь недальновидной политики не замедлили обнаружиться; — Хами ослабло и сдѣлалось легкою добычею для усилившихся не по днямъ, а по часамъ ойратовъ. Историкъ Минь-ши указываетъ на неспособность правителей Хами, какъ на ближайшую причину его ослабленія; при этомъ выставляется на видъ, что хамійскіе князья окружали себя недостойными людьми, и при помощи такихъ неспособныхъ и недобросовѣстныхъ сотрудниковъ не могли справиться съ разнородными элементами — монголами, уйгурами и мусульманами, составлявшими населеніе оазиса и находившимися между собою въ постоянной враждѣ¹⁾). Несомнѣнно, что всѣ эти доводы китайского историка имѣютъ известную цѣну, но вѣдь пользовалось-же Хами спокойствіемъ въ продолженіи цѣлыхъ 15 лѣтъ при Ту-ли-Тэмурѣ, и, при добромъ желаніи китайцевъ, такое удовлетворительное положеніе дѣль могло бы продолжаться и далѣе. Между тѣмъ, въ Пекинѣ нашли, повидимому, учрежденіе двоевластія иѣрою совершенно сообразною. Явствуетъ это изъ того, что со смертю То-хуань-Тэмуря и Бу-да-ши-ли, китайское правительство не сочло возможнымъ измѣнить заведенный порядокъ; въ 1437 году титулы Чжунъ-и-вана и Чжунъ-шунь-вана были переданы сыновьямъ умершихъ князей, и въ Хами, такимъ образомъ, продолжали править два князя, — То-то-Тэмуръ и Дао-ва-да-ши-ли (*倒瓦答失里*)²⁾. Изъ даль-

1) М. Ш. отд. Ха-ми, 929 цз., 3 л.

2) Ibid.

нѣйшаго изложенія увидимъ, что преобладающее значеніе перешло къ Дао-ва-да-ши-ли, отличавшемуся трусливымъ и коварнымъ характеромъ. Ему-то и пришлось испытать на себѣ послѣдствія той разслабляющей политики, которую вело по отношенію къ Хами китайское правительство. Впрочемъ, при самомъ вступлении этого князя въ управление, произошелъ рядъ событій, доказывающихъ повидимому, что китайцы начали уже сознавать всю несообразность своего образа дѣйствій по отношенію къ этому княжеству. Еще при жизни Бу-да-ши-ли, въ Хами были задержаны бѣжавшіе отъ преслѣдованія китайцевъ изъ Шачжуо сто семействъ. Не смотря на неоднократныя приказанія изъ Пекина выдать ихъ всѣхъ, Дао-ва-да-ши-ли отпустилъ только половину; остальныхъ-же удержалъ у себя, оказавъ, такимъ образомъ, явное неповиновеніе повелѣніямъ Сына Неба. Кромѣ того, отправляемые къ китайскому двору посланцы хамійскіе отличались дерзостью и заносчивостью, обращаясь грубо со смотрителями лежавшихъ по пути станцій и съ приставленными къ нимъ толмачами. Дерзость ихъ дошла до того, что они даже позволили себѣ неприличное поведеніе на одномъ изъ пировъ, устроенныхъ въ ихъ честь при пекинскомъ дворѣ. Не смотря на всѣ эти выходки, императоръ отнесся къ посланцамъ своихъ данниковъ чрезвычайно благосклонно, не подвергнувъ ихъ никакому наказанію и просилъ только хамійскаго князя быть впредь осторожнѣе въ выборѣ лицъ, отправляемыхъ въ Пекинъ¹⁾). Такую снисходительность можно объяснить лишь тѣмъ, что пекинскій дворъ желалъ во что-бы то ни стало, поддерживать дружественные сношенія съ Хами, надѣясь найти въ князьяхъ его вѣрную опору противъ угрожавшаго нападенія ойратовъ. Но княжество успѣло къ тому времени ослабѣть на столько, что не могло уже оказывать стойкаго сопротивленія надвигавшейся грозѣ. Какъ разъ около этого времени, на Хами начинакъ-тѣ нападать со всѣхъ сторонъ его непосредственные сосѣди, дѣйствовавшіе въ союзе съ ойратами и не безъ давленія съ ихъ стороны.

1) М. III. отд. Ха-ми, 829 цз., 3 и 4 лл.

Уже при перечислении военныхъ поселеній, учрежденныхъ на съверо-западной границѣ Китая, я имѣлъ случай упоминать, кто именно были эти сосѣди. Не лишнимъ считаю пополнить здѣсь нѣсколько свѣдѣнія, сообщаемыя д-ромъ Бретшнейдеромъ въ не разъ цитированномъ мною ученомъ трудѣ¹⁾ о ходѣ историческихъ событий среди этихъ племенъ за рассматриваемый нами периодъ. Я не буду приводить въ отдельности исторію каждого изъ нихъ, а постараюсь сдѣлать лишь общій обзоръ ихъ политической жизни за это время. Всѣ свѣдѣнія обѣ этомъ предметѣ почерпнуты мною изъ 330-ой цзюан'и Минь-ши.

Выше²⁾ уже было сказано, что въ мѣстахъ кочевокъ этихъ племенъ, еще во времена Хунь-у были учреждены военные поселенія. Лежали они почти непосредственно у самой китайской границы, а потому вліяніе китайцевъ было здѣсь несравненно сильнѣе, чѣмъ въ Хами. Пекинскій дворъ часто беретъ на себя роль верховнаго судіи, рѣшающаго безапелляціонно споры, возникающіе между этими мелкими племенами, жизнь которыхъ проходила въ постоянныхъ междуусобныхъ расприяхъ и набѣгахъ на сосѣднія богатыя области.

Въ 1424 году одинъ изъ главарей Ань-дин'скихъ, Сань-гэ (三賊), вмѣстѣ съ Цой-сянь'скимъ начальникомъ, Сань-цзи-сы (三旨司), началъ на китайское посольство, направлявшееся въ Тибетъ. Узнавъ обѣ этомъ, императоръ распорядился немедленно выслать противъ грабителей войско. Столъ рѣшительный дѣйствія нагнали такой страхъ на всѣ окрестныя племена, что, спасаясь отъ преслѣдованія китайскихъ войскъ, они откочевали далеко отъ границы. Произведя должное впечатлѣніе на грабителей и устрашивъ ихъ своимъ могуществомъ, Сынъ Неба не преминулъ, по своему обыкновенію, поразить ихъ затѣмъ своимъ великодушіемъ. Императоръ Сюань-дэ, по вступленіи своемъ на престолъ, прежде всего счелъ долгомъ позаботиться о возвра-

1) См. Med. Researches. т. II, стр. 205—220.

2) См. стр. 48.

щеніи бѣжавшихъ, причемъ осыпалъ начальниковъ ихъ подарками и чиновными званіями. Не довольствуясь внушеніемъ должностаго уваженія къ своимъ представителямъ, китайское правительство вмѣшивалось также и во внутреннія дѣла этихъ мелкихъ племенъ. Такъ одинъ изъ Хань-дун'скихъ главарей, по имени На-ма (納馬), представилъ въ Пекинъ докладъ, въ которомъ жаловался на отдѣленіе отъ его племени 1.500 семействъ, ушедшіхъ въ землю Чи-цзинь, что лишаетъ его возможности поставлять ежегодно 250 лошадей, нужныхъ для казенной службы. Императоръ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы бѣглецы были возвращены ихъ законному владѣльцу и простили сemu послѣднему, накопившуюся за нимъ ведомкту дани, состоявшей изъ лошадей. Однимъ изъ наиболѣе беспокойныхъ элементовъ среди этихъ народностей было именно Хань-дун'ское племя, главари коего не уживались между собою, и каждый изъ нихъ стремился къ самостоятельности. Между прочимъ, еще во времена правленія Юнь-ло, одинъ изъ такихъ владѣльцевъ, Янь-чжанъ (奄 章), отдѣлившись отъ своего коренного племени, поселился со своимъ родомъ въ Ша-чжоу. Здѣсь ему временно было разрѣшено обрабатывать землю и пасти скотъ. Между тѣмъ, родъ его постоянно усиливался и пересталъ помышлять о возможности возвращенія на прежнія кочевія, гдѣ онъ занималъ второстепенное положеніе. Сыну Янь-чжан'a, Бань-ма-сы-цз'ю (班 麻 思 結), удалось отличиться въ совмѣстномъ съ китайскими войсками преслѣдованіи грабительскихъ шаекъ Ань-дин'цевъ и Цюй-сянь'цевъ; ему пожалована была награда и чиновное званіе, но официально онъ всетаки считался принадлежащимъ къ Хань-дун'скому военному поселенію. Родъ его и образовалъ общину носившую название Хань-дун'скаго лѣваго крыла; китайское правительство признало ея существованіе лишь гораздо позже, а именно во время правленія Чэнъ-хуа (成 化) (1465 — 1488 гг.). Между тѣмъ, постоянное усиленіе Бань-ма-сы-цз'ю начинало сильно беспокоить начальника Ша-чжоу'sкаго, Кунь-цзи-лай'я (困 卽 來), который обратился къ императору съ просьбою убрать изъ его земель

непрощенного гостя. Быть изданъ указъ въ этомъ смыслѣ, но Бань-ма-сы-цзѣ не спѣшилъ исполнять его и оставался на своемъ новомъ кочевъѣ. Область Ша-чжоу вообще и, главнымъ образомъ, та часть ея, которая была занята пришлыми Хань-дун'цами служила притономъ всѣхъ недовольныхъ элементовъ изъ сосѣднихъ окружговъ. Въ 1440 году сюда явился искать защиты у Бань-ма-сы-цзѣ одинъ изъ Чи-цзинъ'скихъ владѣльцевъ, который спасался отъ преслѣдованія за убийство. Хань-дун'скій главарь пріютилъ его и даже покровительствовалъ проискамъ своего гостя, при чёмъ послалъ сына своего въ Тибетъ съ порученіемъ добыть оттуда какого-то яда, помошью котораго Чи-цзинъ'ецъ хотѣлъ извести своихъ враговъ. Провѣдавъ обѣ этихъ козняхъ, Чи-цзинъ'скій князь Цѣ-вань-ши-цзѣ (**且
往
失
加**) сдѣлалъ доносъ въ Пекинъ, откуда послѣдовало приказаніе Бань-ма-сы-цзѣ вести себя смироно и не затѣвать ссоръ съ сосѣдями. Постоянно усиливавшійся Хань-дун'ецъ обращалъ, однако, мало вниманія на повелѣнія Сына Неба и до такой степени притѣснялъ коренное населеніе Ша-чжоу, что часть послѣдняго, съ однимъ изъ своихъ начальниковъ, Нань-гэ (**南
哥**), во главѣ, испросило у императора разрѣшенія поселиться въ китайскихъ предѣлахъ. Этимъ переселенцамъ были отведены земли въ округѣ Гань-чжоу. По мѣрѣ усиленія «леваго крыла» Хань-дун'скаго племени, начальникъ его пересталъ враждебно относиться къ своимъ сородичамъ; онъ прекрасно сознавалъ свою силу и бытъ убѣждень, что не можетъ быть болѣе рѣчи о возвращеніи его въ прежнее подчиненное положеніе. Напротивъ, ему прямо было выгодно соединиться со своими соотечественниками, что могло только увеличить его силу и значеніе. Изъ этого бѣлага очерка можно заключить, что положеніе дѣлъ на крайней западной границѣ Китая представлялось въ слѣдующемъ видѣ: среди многихъ мелкихъ племенъ, жившихъ въ чрезвычайно враждебныхъ отношеніяхъ другъ къ другу и промышлявшихъ, главнымъ образомъ, разбоеми и грабежами выдѣлялись Хань-дун'цы, къ которымъ, какъ къ сильнейшимъ, несомнѣнно тяготѣли всѣ сосѣднія мелкія народ-

ности. Неизбежнымъ послѣдствіемъ такого усиленія Хань-дун'-скихъ князей явилось враждебное отношеніе между ними и находившимися подъ ихъ вліяніемъ племенами съ одной стороны, и княжествомъ Хами, имѣвшимъ также не малое политическое значеніе въ томъ же районѣ,—съ другой. Столкновеніе это было ускорено благодаря проискамъ ойратовъ, предводитель коихъ задался мыслю ослабить Хами и поторопился съ этою цѣлью заручиться дружбою Хань-дун'скаго владѣльца. Какъ ни велико было вліяніе китайского двора на племена, кочевавшія у сѣверо-западной границы Гань-су, но чрезвычайная близорукость политики его, а также какое-то непонятное небрежно-величественное обращеніе его съ этими племенами способствовали постепенному ослабленію среди нихъ обаянія могущества Сына Неба, чѣмъ и объясняется та легкость, съ которой, какъ мы увидимъ ниже, народности эти поддали подъ вліяніе ойратскаго Эсения, когда послѣдній обратилъ свое вниманіе въ эту сторону.

Планъ Эсения былъ построенъ обстоятельно и дальновидно:— онъ съумѣлъ все подготовить и только тогда началь открыто враждебныя дѣйствія противъ Хами. Одновременно съ нимъ и, безъ всякаго сомнѣнія, по предварительному договору съ ойратами, ополчились противъ того-же княжества, восточные сосѣди послѣдняго — Ша-чжоу'цы и Хань-дун'цы. Самъ Эсень произвелъ въ оазисѣ страшное опустошеніе, угнавъ массу плѣнныхъ и неисчислимое количество скота. Среди плѣнныхъ были, между прочимъ, уведены жена и мать князя; послѣдняя приходилась старшею сестрою ойратскаго предводителя. Только узнавъ объ этомъ нападеніи Эсения, китайцы спохватились и, рѣшивъ стать открыто на сторону Хами, надѣялись помочь дѣлу своимъ нравственнымъ вліяніемъ. Изданъ былъ указъ, которымъ повелѣвалось всѣмъ племенамъ жить въ дружбѣ съ Хами. Дабы не стать явнымъ послушникомъ воли императора, Эсень отпустилъ захваченныхъ имъ въ плѣнъ мать и жену Дао-ва-да-ши-ли (хамійскаго князя), дальнѣйшее содержаніе коихъ было для него, впрочемъ, бесполезнымъ, такъ какъ главною цѣлью ойратскаго владыки,

при захватѣ ихъ, было желаніе заставить князя явиться къ нему яко бы для свиданія съ матерью, а на самомъ дѣлѣ на поклонъ. Не смотря на неоднократныя требованія, ему не удалось, однако, склонить хамійскаго князя прѣѣхать къ нему, такъ какъ Дао-вада-ши-ли опасался коварныхъ замысловъ Эсения и боялся за свою жизнь. Въ 1445 году Эсень снова произвелъ нападеніе на оазисъ, опять захватилъ мать князя, жену его и младшаго брата, причемъ возобновилъ свои требованія, чтобы хамійскій владѣлецъ явился къ нему на поклонъ. На этотъ разъ, требованіе это было удовлетворено. Послѣ многократныхъ отговорокъ Дао-вада-ши-ли наконецъ рѣшился покориться желанію Эсения, отправился къ нему и пробылъ въ ставкѣ ойратскаго владыки иѣсколько мѣсяцевъ. Вернувшись домой, коварный князь этотъ поспѣшилъ послать въ Пекинъ заявленіе о своей глубокой преданности, причемъ непостыдился присовокупить, что никогда онъ не осмѣялся поступить вопреки приказаніямъ Сына Неба и самовольно дружить съ ойратами. Нужно удивляться той невѣроятной небрежности, съ которой китайское правительство слѣдило за событіями, имѣвшими для него первостепенный интересъ. Въ отвѣтъ на лицемѣрныя вѣрноподданническія заявленія Дао-вада-ши-ли, ему изъ Пекина были посланы подарки съ выраженіемъ удовольствія, и только по прошествію иѣсколькихъ мѣсяцевъ китайскій дворъ узналъ, что мнимый вѣрноподданный безцеремонно обманывалъ его¹⁾.

Глава V.

Продолженіе царствованія императора Чжэнъ-Тунъ-а (1445—1450 гг.)

Къ серединѣ сороковыхъ годовъ пятнадцатаго вѣка Эсеню удалось, какъ видимъ, добиться покорности Хами и большей части

1) М. Ш. отд. Ха-ми, цз. 829, 4 л.

племенъ, кочевавшихъ у съверо-западной границы провинціи Гань-су. Обезпечивъ себѣ, такимъ образомъ, тылъ, онъ могъ свободно приступить къ выполненію грандіознаго предпріятія, завѣщаннаго ему его покойнымъ отцомъ Тогономъ — похода на Китай. Во время борьбы съ Хами, Эсень счелъ необходимымъ заручиться дружбою непосредственныхъ сосѣдей этого княжества, причемъ даже породнился съ Ша-чжоу'скими и Хань-дун'скими монголами, которые оказались чрезвычайно вѣрными и преданными ему слугами. Зачисливъ многихъ изъ нихъ въ ряды своей арміи, онъ началъ производить свои нападенія съ восточной части съверной границы Китая. Здѣсь ему, прежде всего, пришлось прийти въ столкновеніе съ урянхайцами, которые составляли населеніе трехъ съверо-восточныхъ (Вэй) военныхъ поселеній. Походы свои въ этомъ направленіи ойратскій владыка простирались даже до Кореи. Судя по общему ходу событий, представляется, однако, весьма сомнительнымъ, чтобы Эсень когда нибудь задавался серьезною мыслюю о покореніи всей Кореи. Онъ хотѣлъ, вѣроятно, лишь обезпечить себя съ этой стороны, для чего, конечно, достаточно было сдѣлать небольшую демонстрацію на корейской границѣ. Напугавъ урянхайцевъ своимъ грознымъ наступствіемъ Эсень показалъ имъ затѣмъ и милость свою, удостоивъ породниться съ однимъ изъ главарей ихъ, — онъ взялъ за себя дочь Тай-нин'скаго Чжо-чи(招赤)¹⁾.

Въ то время, когда ойраты собирались съ силами для того, чтобы сдѣлать рѣшительное нападеніе на Китай, особенно жутко пришлось именно этимъ урянхайцамъ. Находясь въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ Китаемъ и потому невольно подчиняясь его вліянію, но подвергаясь, въ то же время, опасности нападенія со стороны ойратовъ, монголы эти, сообразуясь съ обстоятельствами, подчинялись поперемѣнно то одному, то другому изъ своихъ могущественныхъ сосѣдей, смотря потому у кого они могли найти, въ данный моментъ, наиболѣе дѣйствительную и на-

1) М. Ш. отд. До-янъ, 828 цз., 9—10 л.

дежную опору. Съ самаго начала правленія Чжэнъ-тун'а, урянхайцы поставили себя враждебно по отношенію къ Китаю, производя частыя нападенія на Ляо-дунь, Да-тунь и Янь-ань. Набѣги эти были удачно отбиваемы китайскими войсками, причемъ начальнику гарнизона недавно построенной крѣпости Ду-ши-коу удалось захватить въ пленъ одного изъ ихъ предводителей, Долуань-Тэмура (朵闐). Укрываясь отъ преслѣдованій китайскихъ военачальниковъ, урянхайцы прибѣгли къ защитѣ ойратовъ. Съ этого времени, говорить авторъ Минъ-ши, они стали служить глазами и ушами Эсения, и, вѣроятно по его наставленію, порѣшили, что несравненно удобнѣе грабить китайскія пограничныя области исподволь, помошью частыхъ неожиданныхъ разбойническихъ набѣговъ, чѣмъ сражаться съ ними въ открытомъ полѣ. Урянхайцы стали отправлять китайскому двору очень частыя посольства, члены коихъ постоянно мѣняли свои имена и взаимно употребляли печати другъ друга¹⁾. Такой ненормальный порядокъ вещей, долженъ былъ обратить на себя вниманіе пекинского правительства. Одинъ изъ пограничныхъ начальниковъ, Цзунъ-бинъ (總兵) Ванъ-хо (王或), получилъ въ 1439 году изъ Пекина инструкцію относительно урегулированія дѣла о посольствахъ съ данью. Такія посольства должны были отнынѣ приходить лишь въ особо торжественныхъ случаяхъ или же при неотложной надобности и должны состоять изъ 3 — 5 человѣкъ. Для избѣженія-же злоупотребленій относительно печатей и именъ князей и посланцевъ предписывалось составить реестръ всѣмъ главарямъ урянхайскимъ и присылку посольствъ съ данью разрѣшить лишь главнымъ изъ нихъ²⁾.

Всѣ эти распоряженія, повидимому, ни къ чему не привели, и китайцы были вынуждены прибѣгнуть къ мѣрамъ болѣе рѣшительнымъ. Въ 1444 году былъ снаряженъ отрядъ, которому поручено примѣрно наказать коварныхъ данниковъ. Главное на-

1) М. Ш. отд. До-янъ, 328 цз., 10 л.

2) У. Б. Д. Ц. 1 цз., 8—9 л.

чальство надъ этой экспедицію было поручено тому-же самому Чжу-юв'у, который незадолго передъ тѣмъ старался обратить вниманіе императора на быстрое усиленіе ойратовъ. Все войско было раздѣлено на четыре отряда по 10 тысячъ человѣкъ въ каждомъ. Урянхайцы повсемѣстно потерпѣли рѣшительныя пораженія, причемъ ойраты, на поддержку коихъ они имѣли право расчитывать; не только не оказали имъ никакой поддержки, а, напротивъ, сами-же напали на своихъ несчастныхъ союзниковъ¹⁾.

Очевидно, Эсень не слишкомъ довѣрялъ ихъ дружбѣ и поспѣшилъ воспользоваться первымъ удобнымъ случаемъ, дабы окончательно ослабить ихъ и устранить, такимъ образомъ, всякую возможность осложненій въ случаѣ ихъ измѣны.

Предусмотрительно обезпечивъ себѣ безопасность съ тылу и фланговъ, ойратскій предводитель началъ приводить въ исполненіе свой грандіозный планъ похода на Китай. Несмотря на свою чрезмѣрную близорукость, пекинскій дворъ не могъ не сознавать опасности, грозившей ему отъ усиленія ойратовъ, а потому, со временемъ достижениія Эсенемъ верховной власти, считалъ необходимымъ поддерживать, въ качествѣ противовѣса ему, То-то-бу-хуа, считавшагося, какъ мы видѣли, номинально ханомъ. Ему посыались отъ китайскаго императора подарки наравнѣ съ Эсенемъ, причемъ на представляемыя имъ привѣтственные грамоты, ему каждый разъ отправлялись отдѣльные отвѣты²⁾. Расчетъ китайцевъ оказался вѣрнымъ: имъ удалось привлечь на свою сторону То-то-бу-хуа, который не стѣснялся открыто выказывать Эсению свои симпатіи къ Пекину³⁾. У нихъ происходили по этому поводу постоянныя пререканія, о чемъ въ Пекинѣ узнали со словъ перебѣжчика А-эрръ-гай-тай'я (阿兒賊台), укрывшагося въ китайскихъ предѣлахъ отъ гнѣва Эсения⁴⁾. Поддержка какъ нравственная, такъ и материальная,

1) М. Ш. отд. До-янъ, 328 ц., 10 л.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 ц., 9 л.

3) М. Ш. отд. Да-дань, 327 ц., 9 л.

4) У. Б. Д. Ц., 5 ц., 27 л.

оказанная То-то-бу-хуа, была единствено разумною мърою китайского правительства среди цѣлаго ряда самыхъ непростительныхъ ошибокъ, но она не могла уже спасти имперію отъ неминуемой бѣды. Въ головѣ Эсения уже окончательно созрѣлъ планъ кампаніи противъ Китая и, конечно не То-то-бу-хуа могъ противиться волѣ своего могущественнаго первого министра.

Поведеніе Эсения по отношенію къ китайскому двору никогда не отличалось особенной обходительностью, но въ прежнее время онъ соблюдалъ, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя формы приличія; такъ посланцы его приходили съ данью лишь въ опредѣленные сроки и число ихъ было ограничено 80 человѣками, теперь же они стали являться цѣльными полчищами, и численность ихъ доходила до 2.000 и болѣе человѣкъ. На всѣ увѣщанія пекинскаго двора Эсень не обращалъ ни малѣйшаго вниманія, и къ щедрымъ подаркамъ, жалуемымъ ему императоромъ, присоединялъ еще добычу, которую безцеремонно грабили по дорогѣ его посланцы. Правители сѣверныхъ и западныхъ областей Китая, видя побѣдоносную расправу Эсения съ сосѣдями, не могли не предугадывать его намѣреній и часто посыпали по этому предмету доклады въ Пекинъ, но императоръ, съ невозмутимою беспечностью, оставлялъ всѣ эти донесенія безъ всякаго вниманія, предписывая лишь своимъ пограничнымъ начальникамъ держать себя осторожно, выжидать и наблюдать. Дерзость и притязательность Эсения, между тѣмъ росла быстро. Нуждаясь при своихъ постоянныхъ перекочевкахъ въ запасномъ провіантѣ, онъ послалъ требование о присылкѣ его пограничнымъ китайскимъ властямъ. Не давая разрѣшенія удовлетворить эту претензію, императоръ предписалъ, однако, Сюань-фу'скому пограничному начальнику поступить съ посланцами Эсения милостиво и даже одарить ихъ. Намѣренія Эсения произвести серьезный набѣгъ дѣлались все болѣе явными. Въ 1448 году къ китайскимъ пограничнымъ начальникамъ явились перебѣжчики съ извѣстіемъ, что ойратскій владыка уже давно собирается произвести большое вторженіе; задерживалъ Эсения, по ихъ словамъ, То-то-бу-хуа,

но онъ его не слушаетъ и собираетъ вокругъ себя всѣ подчиненныя ему племена. Въ Пекинѣ, наконецъ, всполошились, и къ Эсению посланъ былъ запросъ съ тѣмъ, чтобы провѣрить эти слухи. Повелитель ойратовъ не счелъ, однако, нужнымъ удостоить отвѣтомъ китайскій дворъ¹⁾. У него все уже было готово для нападенія, и онъ ждалъ лишь предлога для того, чтобы начать военные дѣйствія. Предлогъ этотъ не замедлилъ представиться. Въ 1448 году явилось въ Пекинъ ойратскихъ посланцевъ больше, чѣмъ приходило обыкновенно за послѣдніе годы, а именно число ихъ достигло 3.000 человѣкъ. Выѣстъ съ тѣмъ, въ представленной ими грамотѣ, они, съ цѣлью увеличить количество отпускаемаго имъ жалованья, заявляли, что пришло ихъ еще гораздо больше. Китайское министерство церемоній, заѣдывавшее пріемами посольствъ, рѣшительно отказалось выдать имъ жалованье по этому произвольно заявленному числу и уплатило таковое лишь дѣйствительно пришедшемъ посланцамъ, что составляло едва пятую часть затребованного ими. Эсень страшно разгневался и осенью 1449 года началъ свой походъ, окончившійся удачнѣе, чѣмъ онъ самъ предполагалъ.

При осуществлѣніи давно задуманнаго имъ плана, повелителю ойратовъ пришлось, прежде всего, имѣть дѣло съ То-то-бу-хуа, который, подкупленный китайскими милостями, выражалъ нежеланіе подняться противъ своихъ благодѣтелей. Останавливая Эсения, онъ говорилъ: «все — наши одежда и пища даны намъ великими минц'ами, какъ-же можно выказать имъ такую черную неблагодарность?» Увѣщанія То-то-бу-хуа оказались, однако, тщетными. «Если хаганъ не хочетъ принять участія въ походѣ, то я начну его одинъ», отвѣчалъ ойратскій вѣдыка и продолжалъ свои приготовленія. То-то-бу-хуа былъ, такимъ образомъ, насилино принужденъ принять личное участіе въ этомъ походѣ, и ему было поручено нападеніе на Ляо-дунъ²⁾, выѣстъ съ урянхайцами³⁾.

1) М. III. отд. Ва-ха, 328 из., 3 л.
2) М. III. отд. Да-дань, 327 из., 9 л.
3) М. III. отд. До-янь, 328 из., 10 л.

Противъ Сюань-хуа-фу направленъ былъ А-ла-чжи-юань (阿刺知院), и корпусъ его осадилъ городъ Чи-чэнъ. Снаряженъ былъ также особый отрядъ, которому поручено было сдѣлать диверсію на сѣверо-западной границѣ Китая, въ области Гань-чжоу-фу¹⁾). Самъ Эсень двинулся противъ Да-тун'а²⁾). Можно себѣ представить, какой переполохъ произвелъ этотъ походъ въ Пекинѣ, гдѣ до самаго послѣдняго времени не хотѣли вѣрить въ серьезность намѣреній ойратскаго владыки и не обращали никакого вниманія на представленія пограничныхъ начальниковъ. Наскоро собрано было полумилліонное войско, которое и двинулось противъ быстро наступавшихъ ойратовъ. Всесильный въ то время при дворѣ евнухъ Вань-чжэнъ (王振) убѣдилъ императора въ необходимости для него лично двинуться въ походъ. Несмотря на увѣщанія прочихъ сановниковъ, императоръ все-таки поступилъ согласно желаніямъ своего любимца. Армія двинулась на сѣверо-западъ. По дорогѣ постоянно получались сообщенія о пораженіяхъ, понесенныхъ пограничными начальниками въ стычкахъ съ ойратами. Кроме того, обращенъ былъ въ бѣгство и авангардъ главныхъ силъ, выступившихъ противъ неприятеля. Одинъ изъ китайскихъ генераловъ, Ши-хэнъ (石亨)³⁾, сразился съ ойратами при Янь-хѣ (陽和)⁴⁾ и бѣжалъ въ Пекинъ⁵⁾. Главною причиной этихъ неудачъ являлось то обстоятельство, что въ китайской арміи, наряду съ главнокомандующимъ военнымъ, назначаемы были въ качествѣ наблюдателей за ходомъ военныхъ дѣлъ еще евнухи. Неизбѣжными послѣствіями такого порядка являлись общая неурядица и отсутствіе всякой дисциплины. Кроме того, евнухи, неимѣвшіе, конечно, ни малѣйшаго понятія о военномъ дѣлѣ, не позабылись своевременно о заго-

1) М. Ш. отд. Ва-ла, 328 цз., 4 л.

2) Ibid.

3) Ibid.

4) Янь-хѣ лежало въ нынѣшнемъ уѣздѣ Янь-гао-сянъ (陽高), обл. Да-тунъ-фу. Л. Д. Д. Л. Ч.

5) М. Ш. біогр. Ши-хэн'а, 173 цз., 8 л.

товкѣ провіанта, и войска начали жестоко страдать отъ голода подъ самыми стѣнами Пекина, не успѣвъ даже удалиться отъ столицы на болѣе или менѣе значительное разстояніе. Ко всѣмъ прочимъ невзгодамъ, постигшимъ несчастныхъ китайцевъ, присоединилась еще страшная непогода, дождь и вѣтеръ, увеличившіе беспорядокъ и неурядицу въ далеко нестройныхъ рядахъ арміи. Такимъ образомъ, императоръ, двинувшійся противъ са-маго Эсена подступилъ къ Да-тунъ-фу, къ которому, съ противоположной стороны, быстро приближались ойраты. Испугавшись своей собственной неосмотрительности, евнухи Вань-чжэнъ и Го-цзинъ (郭敬), находившіеся во главѣ арміи, рѣшили повернуть назадъ. Это отступленіе, очень походившее на позорное бѣгство, придало, конечно, бодрости Эсению, который иначе врядъ-ли рѣшился бы вступить въ открытый бой съ внушительной арміею китайцевъ. Ойраты преслѣдовали императорскую армію по пятамъ, и во время этого поспѣшного отступленія отдельнымъ аррьергарднымъ отрядамъ пришлось очень плохо; такъ, между прочимъ, погибли У-кэ-чжунъ (吳克忠) и Чжу-юнъ, сразившіеся съ ойратами во главѣ сорокатысячнаго отряда, который былъ совершенно истребленъ непріятелемъ въ мѣстности Яо-эрръ-линъ (鷗兒嶺). Видя что положеніе становится критическимъ, всѣ компетентные начальники арміи, дойдя до Ту-му (土木)¹⁾, требовали, чтобы войска укрылись за укрѣпленіями города Хуай-лай (懷來)²⁾. Евнухъ Вань-чжэнъ опасался, однако, за цѣлостность обоза и, кромѣ того, ему непремѣнно хотѣлось, чтобы императоръ, по дорогѣ въ Пекинъ, заѣхалъ въ гости къ его брату.

Видимъ изъ этого мѣста, какъ далеки были Сынъ Неба и его приближенные отъ сознанія крайней опасности своего положенія. Узнавъ чрезъ развѣдчиковъ о разстроенному состоянію китайской арміи, Эсень рѣшилъ дать генеральное сраженіе. Измученные,

1) Ту-му находится къ ю-з. отъ Хуай-лай-сянъ, см. карту Ц. Б. Ю. Т.

2) М. III. отд. Ва-ля, 328 цз., 4 л.

голодные китайские солдаты, не выдержав перваго натиска, тот-часъ-же побросали оружие и бѣжали отъ нападавшаго непріятеля, почти безъ всякаго сопротивленія, чѣмъ удивили самого Эсения, которого еще болѣе поразило извѣстіе, что среди пленныхъ находится самъ императоръ. Несмотря на совѣты нѣкоторыхъ приближенныхъ, онъ не рѣшился покончить со своимъ царственнымъ пленникомъ и передалъ его на попеченіе одного изъ своихъ военачальниковъ, Бо-янь-Тэмура (伯顏), которому приказано было обращаться съ нимъ почтительно. Историкъ Минь-ши желаетъ, по весьма естественнымъ побужденіямъ, придать чудесную окраску разсказу о захватѣ въ пленъ Инъ-цзунъа и объ обращеніи съ нимъ Эсения. Онъ говоритъ, между прочимъ, что, когда ойратскій владыка, сталъ питать худые замыслы противъ Сына Неба, то громъ убилъ коня, на которомъ онъ сидѣлъ и, кроме того, шатерь, где пребывалъ императоръ, былъ окружены какимъ-то чуднымъ сияніемъ. Всѣ эти чудесныя знаменія заставили Эсения задуматься и оставить свое преступное намѣреніе¹⁾.

Неожиданный захватъ императора поставилъ, повидимому, самихъ ойратовъ въ самое затруднительное положеніе, — Эсень просто не зналъ, что дѣлать со своимъ высокимъ пленникомъ. Не ожидая одержать столь блестательную победу, онъ вмѣсто того чтобы идти прямо на столицу, которая совершенно не была приготовлена къ оборонѣ, тронулся на сѣверъ и подошелъ къ Да-тунъ-фу. Приблизившись къ городу, Эсень отправилъ къ властямъ его посланца съ требованіемъ денегъ. Засѣвшій въ Да-тунъ-фу военачальникъ Го-дэнъ (郭燉) велѣлъ посланному перелѣзть чрезъ стѣну по лѣстницѣ, не рѣшаясь открыть городскія ворота. Пребывавшіе въ глубокой скорби городскіе чиновники передали ойратскому посланцу двадцать тысячъ ланъ серебра, которые предназначались для врученія императору. Видя своего государя въ столь печальному положеніи, Го-дэнъ не вы-

1) М. III. отд. Ва-ла, 328 цз., 5 л.

держащь и рѣшился даже сдѣлать бесполезную попытку освободить его изъ плѣна. Окончилась она, конечно, полною неудачею¹⁾). Отъ Да-тун'а Эсень двинулся на сѣверъ. Узнавъ между тѣмъ, что въ Пекинѣ уже успѣли поставить на царство новаго императора, брата плѣннаго Инъ-цзун'а, ойратскій предводитель встревожился, опасаясь, что, съ утвержденiemъ новаго императора, плѣнникъ его утратитъ всякую дѣну. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ теперь только замѣтилъ, что сдѣлалъ непростительную ошибку, не рѣшившись начать походъ на столицу непосредственно послѣ Ту-му'ской катастрофы. Несмотря на замѣнѣ время, онъ немедленно-же снова повернуль къ Пекину, заявляя повсюду, что имѣеться намѣреніе возвратить плѣннаго императора. Съ чрезвычайной быстротой направились ойратскія полчища на югъ къ Да-тун'у и Янъ-хэ и, пройдя чрезъ Цзы-цзинь-гуань'скій проходъ, появились у стѣнъ Пекина²⁾).

Между тѣмъ въ столицѣ происходили страшныя смуты, переполненные самыми трагическими эпизодами. Подробное описание этихъ беспорядковъ не можетъ входить въ предметъ настоящаго изложения. R. de Mailla даетъ намъ очень полную картину хаотического положенія дѣлъ въ столицѣ³⁾). Достаточно сказать, что невообразимая паника царила въ Пекинѣ,— и въ государственномъ совѣтѣ, созванномъ тотчасъ-же по получениіи извѣстія о плѣненіи императора, раздавались голоса за перенесеніе столицы на югъ. Военный министръ Юй-цянъ (于謙) положилъ конецъ этимъ трусивымъ предложеніямъ. Въ энергической рѣчи, сказанной въ отвѣтъ на выраженное нѣсколькими сановниками мнѣніе о необходимости покинуть Пекинъ, онъ рельефно обрисовалъ все безуміе такого предложенія, говоря, что столица есть основа государства и что съ утратою ея предстоитъ опасность потерять и всю имперію. Возведенный на престолъ братъ плѣннаго

1) М. Ш. біогр. Го-дэн'а, 173 цз., 12 з.

2) М. Ш. отд. Ва-ха, 828 цз., 5 з.

3) См. *Histoire générale de la Chine* т. X, стр. 213—214.

Инъ-цзун'а поручилъ Юй-цян'ю охраненіе столицы, и дѣятельный министръ тотчасъ-же принялъ водворять въ войскахъ строжайшую дисциплину.

Междуд тѣмъ, ойраты, осадивши сѣверную часть Пекина, сильно разочаровались, когда увидѣли, что, вопреки всѣмъ ожиданіямъ, столичный гарнизонъ приготовился оказать имъ сильное сопротивленіе. Эсень расчитывалъ, что ему удастся овладѣть Пекиномъ чутъ-ли не въ одни сутки, и теперь не зналъ, что предпринять. Нашелся совѣтникъ въ лицѣ перебѣжавшаго къ ойратамъ китайца Си-нин'а (喜寧). Онъ подговорилъ своего патрона потребовать у стоячихъ сановниковъ сто миллионовъ ланъ въ видѣ выкупа за императора и вызвать для переговоровъ, по этому предмету, изъ города важнѣйшихъ министровъ. Въ удовлетвореніи этого требованія ойратамъ было отказано. Видя, что одни переговоры ни къ чему не поведутъ, Эсень началъ наступать на городъ, но потерпѣлъ пораженіе въ стычкахъ съ китайскими отрядами, произведенными удачныя вылазки. Такіе стычки повторялись неоднократно въ теченіи пяти дней, но ойраты, не имѣли никакого положительного успѣха и, слыша, что къ Пекину приближается большое вспомогательное войско, вызванное изъ восточныхъ и южныхъ областей, рѣшили отступить¹⁾). Китайцы преслѣдовали непріятеля до пограничныхъ карауловъ, но держались, повидимому, при этомъ на почтительномъ разстояніи, такъ что Эсень пошелъ не кратчайшей дорогой на сѣверъ, а тѣмъ-же путемъ, которымъ наступалъ, а именно на Цзы-цзинь-гуань. При этомъ онъ разгромилъ Лянъ-сянъ (良鄉)²⁾. Нужно предполагать, что неудачу свою ойратскій завоеватель хотѣлъ выместить на своемъ пленнике. Считаю это вѣроятнымъ потому, что, рассказавъ объ отступленіи Эсения, историкъ Минъ-ши считаетъ необходимымъ повторить свое заявленіе, что ойраты обращались съ пленнымъ императоромъ чрезвычайно предупредительно и въ

1) М. Ш. біогр. Юй-цян'я, 170 цз., 5 я.

2) Небольшой городокъ, лежащий въ нѣсколькихъ верстахъ къ югу отъ Пекина.

высшей степени почтительно. Наряду съ этимъ онъ замѣчаетъ, что каждый разъ какъ Эсень взглядывалъ на шатерь Сына Неба, ему представлялось, что надъ нимъ блещетъ какое-то сияніе, какъ будто витаетъ чудесный драконъ. Можно заключить поэтому, что владыка ойратовъ еще не разъ имѣлъ намѣреніе покончить со своимъ высокимъ плѣнникомъ. Упоминается также, что Эсень имѣлъ намѣреніе женить Сына Неба на своей сестрѣ¹⁾). Это извѣстіе даетъ поводъ думать, что сообщаемое въ Алтанъ-Тобчи²⁾ свѣдѣніе, будто императоръ дѣйствительно былъ женатъ на монголкѣ, отъ которой даже имѣлъ сына, не лишено основанія.

Глава VI.

Царствованіе императора Цзинъ-тайя (景泰) (1450—1457 гг.).

Въ Пекинѣ уже начинали, повидимому, привыкать къ новому порядку вещей. Брать Инь-цзун'а, Чэнъ-ванъ (成王), окончательно утвердился на престолѣ и далъ годамъ своего правленія название Цзинъ-тай, плѣннаго-же императора онъ сталъ величать Тай-шанъ-хуан'омъ (太上皇), каковой титулъ обыкновенно присваивается въ Китаѣ правителямъ, удалившимся отъ дѣлъ на покой. Эсень, между тѣмъ, положительно тяготился своимъ плѣнникомъ и сталъ зондировать почву, дабы узнать, нельзя ли прийти, по предмету о выдачѣ его, къ какому-либо мирному соглашенію съ пекинскимъ дворомъ. Въ 1450 году Да-тун'скій пограничный начальникъ донесъ, что къ нему явились отъ ойратовъ трое посланцевъ, которые передали желаніе Эсения заключить мирный договоръ и просили о присылкѣ для этой цѣли китайскихъ чиновниковъ. Противъ командированія такихъ людей

1) М. Ш. отд. Ва-ла, 828 цз., 5 л.

2) Алтанъ-Тобчи, стр. 80 (Монг. текста).

горячо возсталъ стоявшій у кормила правленія военный министръ Юй-цянъ. Выставляя на видъ все зло, причиненное имперіи ойратами, онъ говорилъ, что глава ихъ, Эсень, сдѣлался смертельный врагомъ Китая, и заключеніе съ нимъ договора ничего кромѣ униженія и убытковъ принести имперіи не можетъ. Въ самомъ дѣлѣ, живя въ мирѣ съ Китаемъ, Эсень будетъ непремѣнно предъявлять пекинскому двору требованія, исполненіе коихъ можетъ въ конецъ разстроить финанссы имперіи, неудовлетвореніе же ихъ неизбѣжно повлечетъ за собою неудовольствія и новыя войны. Въ виду всего этого, Юй-цянъ называлъ трусами тѣхъ, кто осмѣливался предлагать миръ съ Эсенемъ и энергично совѣтовалъ не входить съ нимъ ни въ какія соглашенія¹⁾.

Между тѣмъ ойраты снова начали движеніе на Китай, но дошли только до Да-тун'а, гдѣ Эсень вступилъ въ переговоры съ начальникомъ этого города, Го-дэн'омъ, о возвращеніи императора. Го-дэнъ отвѣтилъ на это предложеніе повтореніемъ своей недавней попытки силою освободить Инъ-цзун'а, что ему, однако, опять не удалось. Въ виду неудачи переговоровъ, Эсень снова ушелъ на сѣверъ, не осмѣливаясь на этотъ разъ двигаться далѣе на Пекинъ, гдѣ, какъ ему было известно, было сосредоточено не малое количество войска. Видя нерѣшительность ойратовъ и подъ вліяніемъ неоднократно понесенныхъ ими неудачъ, двое союзниковъ Эсения, То-то-бу-хуа и А-ла-чжи-юань, изъ коихъ послѣдній успѣлъ, между тѣмъ, произвести самостоятельный набѣгъ на провинціи Шэнъ-си и Гань-су²⁾), вступили въ переговоры съ китайцами, причемъ самымъ категорическимъ образомъ заявляли о своемъ нежеланіи дѣйствовать далѣе заодно съ ойратами³⁾.

Юй-цянъ продолжалъ, между тѣмъ, распоряжаться энергически. По его приказанію, пограничнымъ военачальникамъ удалось хитростью заманить и казнить передавшагося на сторону

1) М. Ш. біогр. Юй-цян'я, 170 цз., 5 л.

2) М. Ш. Бэнъ-ци, 11 цз., 4 л.

3) М. Ш. отд. Ва-ла, 328 цз., 5 л.

Эсеня евнуха Си-нин'а, много помогавшего ойратскому предводителю своими советами. Онъ-же, кроме того, приставилъ къ Эсеню шпиона въ лицѣ бывшаго въ плѣну у китайцевъ монгола Ба-ба-тай'я. Благодаря всѣмъ этимъ цѣлесообразнымъ и разумнымъ мѣрамъ, дѣятельному министру удалось добиться того, что Эсень, которому, безъ сомнѣнія, сильно надоѣли коварство и интриги китайцевъ, самъ пожелалъ, во что бы-то ни стало, развязаться съ своимъ царственнымъ плѣнникомъ. Въ Пекинѣ явился отъ владыки ойратовъ посланецъ съ предложеніемъ возвратить плѣнного императора и заключить прочный миръ. Когда созванъ былъ совѣтъ для обсужденія вопроса о томъ, какія мѣры слѣдуетъ предпринять для возвращенія плѣнного Инь-цзун'а, новый императоръ упрекалъ своихъ министровъ, что они заставили его, вопреки его желанію, принять бразды правленія, а теперь хотятъ возвратить плѣнного Тай-шань-хуан'а, и, следовательно, лишить его престола. Наступило неловкое молчаніе, но Юй-цянъ, нисколько не смущаясь, замѣтилъ, что, разъ престолъ утвержденъ за однимъ лицомъ, то измѣнить ничего нельзя; если же возвращенный изъ плѣна императоръ будетъ питать какія нибудь честолюбивыя намѣренія, то съ нимъ можно будетъ и не согласиться. Успокоенный этими завѣреніями Юй-цян'я императоръ утвердилъ мнѣніе своихъ министровъ о необходимости вернуть плѣнного Инь-цзун'а¹⁾). Къ ойратамъ командированъ былъ Ши-лань (侍郎) (чиновн. званіе) Ли-ши (李室) въ сопровожденія Ло-ци (羅綺) и Ма-чжэн'а (馬政); посольству этому поручено было разузнать обстоятельно, можно-ли дѣйствительно расчитывать на готовность Эсения возвратить плѣнного императора. Въ свойственномъ китайскимъ исторіямъ высокомѣрномъ тонѣ Минъ-ши повѣствуетъ, что означенные посланцы были отправлены къ Эсеню, дабы сообщить ему императорскій указъ, повелѣвающій ойратскому владыкѣ отпустить плѣнного Тай-шань-хуан'а, и усовѣщевать его исполнить повелѣніе Сына Неба.

1) М. Ш. біогр. Юй-цян'я, 170 цв., 6 х.

Собранныя посланцами свѣдѣнія оказались удовлетворительными, и, видя, что китайцы сами дѣлаютъ авансы, Эсень поспѣшилъ воспользоваться этимъ удобнымъ случаемъ, и еще во время пребыванія у него Ли-ши, командировалъ къ китайскому двору нѣкоего Пи-эррь-ма-хѣй-ма (皮兒馬黑麻), съ предложеніемъ немедленно-же отправить сановниковъ постарше для встрѣчи и сопровожденія обратно въ столицу императора. Въ Пекинѣ рѣшено было обождать возвращенія Ли-ши, по прїездѣ коего и снаряжено было посольство къ Эсеню¹⁾.

Во всѣхъ обстоятельствахъ дѣла обѣ освобожденія плѣнаго императора, братъ его выказалъ упорное нежеланіе принять какія-либо серьезныя и дѣйствительныя мѣры къ возвращенію въ столицу своего несчастнаго предшественника. Ему пришлось уступить лишь настояніямъ всѣхъ цензоровъ и многихъ другихъ весьма вліятельныхъ чиновниковъ. Всѣ эти колебанія императора живо описаны въ біографіи одного изъ ближайшихъ придворныхъ совѣтниковъ, Вань-чжи (王直)²⁾.

Во главѣ посольства, отправленъ былъ Ду-юй-ши (старший цензоръ) Янъ-шань (楊善), известный своею преданностью Инъ-цзуну. Въ помошь ему былъ данъ Ши-лань Чжао-жунь (趙榮) и довольно значительная свита, состоявшая изъ военныхъ чиновниковъ разныхъ ранговъ.

По истинѣ, только сознаніе долга и безграничная преданность къ бывшему повелителю могла понудить Янъ-шаня взяться за столь щекотливое и неблагодарное порученіе въ той обстановкѣ, при которой ему пришлось дѣйствовать. Еще до отѣзда его изъ столицы, нѣкоторые изъ цензоровъ, а также и другие чиновники представляли доклады, въ которыхъ говорили о необходимости отправить Инъ-цзуну какіе нибудь подарки въ видѣ привѣтствія; указывали также, что императоръ уже давно находится въ плѣну, успѣлъ уже, вѣроятно, пообноситься, и что ему недурно было-

1) М. Ш. отд. Ва-ла, 328 ц., 5 л.

2) М. Ш. біогр. Вань-чжи, 169 ц., 6—7 лл.

бы послать одежду. На эти представления не было, однако, обращено никакого внимания, и Янъ-шав'я не снабдили даже средствами для покупки подарковъ, поднесение которыхъ такъ необходимо на востокѣ; — послу пришлось пріобрѣтать таковые на собственный счетъ. По прибытію Янъ-шан'я въ ойратскій лагерь, Эсень приставилъ къ нему особаго чиновника, съ которымъ хитрый китаецъ и постарался сблизиться. За разговоромъ, происходившимъ за чаркою вина, ойратъ выразилъ Янъ-шан'ю свое удивленіе, какъ это китайскія войска оказали столь слабое сопротивленіе во время сраженія при Ту-му. Посолъ отвѣчалъ на это цѣлой тирадой: «Какъ разъ въ это время», сказалъ онъ, «отборные войска наши находились на югѣ; кромѣ того, всѣми дѣлами заправлялъ евнухъ Ванъ-чжэнъ, думавшій болѣе объ угощении императора, нежели о военныхъ дѣйствіяхъ, вслѣдствіе чего нарушена была дисциплина, и вамъ удалось одержать побѣду. Нынѣ-же всѣ войска, бывшія на югѣ, возвратились въ столицу и, сверхъ того, образована цѣлая армія изъ наемныхъ солдатъ, которые обучены стрѣльбѣ отравленными стрѣлами, бьющими наповалъ людей и лошадей на разстояніи ста шаговъ. Войска снабжены еще особыми приспособленіями специально для умерщвленія лошадей; кромѣ того, всюду разставлены засады, откуда неожиданно высакиваютъ люди съ обезьяньей скоростью». Слова эти произвели должное впечатлѣніе на наивнаго собесѣдника Янъ-шан'я, но послѣдній поспѣшилъ прибавить съ невозмутимою серьезностью: «жалъ, однако, что все это намъ придется оставить безъ употребленія, такъ какъ теперь мы заключимъ миръ и будемъ жить какъ друзья и братья». На другой день, Янъ-шань не преминулъ отправить своему собесѣднику подарки, которыми тотъ чрезвычайно обрадовался и передалъ Эсеню полностью свой разговоръ съ китайскимъ посломъ. Не поспѣшился Янъ-шань на подарки и самому ойратскому владыкѣ. Улучивъ удобную минуту, китайскій посолъ началъ съ Эсенемъ разговоръ по поводу возложенного на него порученія, причемъ съ истинно китайскою хитростью завелъ бесѣду очень издалека: «когда Тай-

шань-хуань сидѣть еще на престолѣ, то вы, Тай-ши, посыпали по два раза въ годъ посольства съ данью; число посланцевъ вашихъ доходило до трехъ тысячъ человѣкъ, и всѣ они были награждаемы несмѣтнымъ количествомъ золота и шелковыхъ матерій; какимъ-же образомъ могли вы выказать столь черную неблагодарность?!». Эсень на это отвѣтилъ: «Зачѣмъ же вы уменьшили цѣны на лошадей и зачѣмъ часто отпускали негодный порченый шелкъ. Кроме того, многіе изъ моихъ посланцевъ пропадали безъ вѣсти и вовсе не возвращались домой и вы ежегодно уменьшали отпускаемыя имъ награды». Находчивый Янъ-шань, выслушавъ безъ смущенія всѣ эти упреки Эсения, тотчасъ же возразилъ ему: «не мы виноваты въ томъ, что приходилось давать вамъ менѣе, чѣмъ слѣдовало за лошадей, а вы-же сами, такъ какъ, съ каждымъ годомъ вы приводили ихъ все больше и больше. Мы не желали отклонять вашихъ приношеній, но не имѣли возможности уплачивать за все полностью, а потому неволѣ должны были уменьшить цѣну. Что-же касается того, что вамъ часто отпускали порченый шелкъ, то въ этомъ виноваты казенные поставщики, и когда злоупотребленіе это обнаруживалось, то ихъ казнили. Вѣдь нельзя-же винить васъ самихъ, Тай-ши, если, иногда, среди поставляемыхъ вами лошадей попадали никуда не годныя клячи. Относительно того, что многіе изъ посланцевъ вашихъ не возвращались домой, можно сказать, что они приходили часто въ количествѣ трехъ-четырехъ тысячъ, и среди нихъ было, конечно, не мало воровъ и разбойниковъ, которые, совершивъ въ пути какое нибудь преступленіе, естественно боялись возвращаться домой; зачѣмъ-же намъ задерживать ихъ? Что-же касается до малаго награжденія вашихъ посланцевъ, то, за послѣднее время, у васъ вошло въ обычай помѣщать въ представляемыхъ спискахъ гораздо больше людей, чѣмъ сколько приходило на самомъ дѣлѣ. Правительство наше считало необходимымъ, въ виду этого, производить повѣрку людей и выдавало жалованіе согласно дѣйствительному, а не фиктивному числу пришедшихъ. Такой образъ дѣйствій съ нашей стороны никакъ

нельзя назвать уменьшениемъ жалованья». Этой тирадой ловкий китаецъ, очевидно, заговорилъ бѣдного Эсения, не привыкшаго, повидимому, выслушивать столь длинныя рѣчи. Грозный владыка ойратовъ все время сидѣлъ молча и только поддакивалъ Яньшаню. Пользуясь этимъ, посолъ продолжалъ уже гораздо смѣлье: «Вы, Тай-ши, два раза вторгались въ наши предѣлы, причемъ погубили многія сотни тысячъ какъ нашихъ, такъ и своихъ подданныхъ. Небо даруетъ жизнь, а вы, Тай-ши, отнимаете ее; вотъ почему въ вашей странѣ часто случаются бури и непогоды. Въ настоящее время вы выражаете желаніе вернуть плѣннаго императора и заключить съ нами мирный договоръ. Тогда, подобно тому какъ было встарину, мы будемъ вамъ жаловать шелка и золото, и въ государствахъ нашихъ будутъ царить веселье и радость».

Мы уже видѣли, что императоръ Цзинь-тай, хотя и призналъ необходимымъ отправить къ Эсеню посольство для переговоровъ о выдачѣ своего плѣннаго брата, однако, согласіе на такой шагъ дано имъ было очень неохотно, и въ грамотѣ, которою снабдили Яньшаня, даже вовсе не упоминалось о возвратѣ плѣннаго Инъцзуня. Пропуска этого не могъ не замѣтить Эсень и сдѣлалъ, по этому предмету, запросъ китайскому послу. Послѣднему приходилось теперь вилять между двухъ огней, — не скомпрометировать своего правительства и дать, въ то-же время, удовлетворительное объясненіе на вопросъ. Китайскій дипломатъ блестящимъ образомъ вышелъ изъ этого затруднительного положенія. «Сдѣланъ этотъ пропускъ», отвѣтилъ Эсению Яньшань, «умышленно съ тѣмъ, чтобы больше прославить имя ваше, Тай-ши. Если-бы въ грамотѣ, присланной вамъ, упоминалось объ отпускѣ Тайшань-хуаня, то это имѣло бы видъ, будто васъ насиливо заставляютъ вернуть вашего царственнаго плѣнника; теперь-же выходитъ, что вы дѣлаете это по собственной инициативѣ, безъ всякаго побужденія извнѣ». Такія рѣчи не могли не понравиться падкому до лести Эсению, но онъ всетаки спросилъ: «А будетъ-ли Тайшань-хуань, по возвращеніи въ Пекинъ, снова возведенъ

на престолъ». На это пришлось отвѣтить прямо, что престолъ уже утвержденъ за новымъ лицомъ, и въ этомъ отношеніи не можетъ быть сдѣлано никакихъ перемѣнъ. Тутъ вмѣшался въ разговоръ одинъ изъ присутствовавшихъ приближенныхъ Эсения. Онъ сразу поставилъ дѣло на болѣе реальную почву и спросилъ Янь-шан'я, почему онъ не захватилъ съ собою никакихъ драгоценностей для выкупа императора. Ловкій китаецъ и тутъ нашелся: — «если-бы я», возразилъ онъ, «привезъ съ собою выкупъ, то всѣ могли-бы подумать, что Тай-ши одержимъ жаждою къ наживѣ; теперь-же, когда я прибылъ сюда съ пустыми руками, для всѣхъ будуть очевидны добродѣтель и благородныя чувства Тай-ши; фактъ этотъ запишется въ исторію и имя Тай-ши прославится на десятки тысячъ лѣтъ». Эти льстивыя рѣчи Янь-шан'я окончательно побѣдили Эсения, и онъ рѣшилъ отпустить съ римъ плѣннаго императора, несмотря на представленія нѣкоторыхъ изъ своихъ приближенныхъ, которые совѣтовали требовать отъ китайскаго двора, чтобы императоръ Инъ-цзунъ былъ вполнѣ возстановленъ во всѣхъ своихъ правахъ¹⁾.

Окончательно рѣшивъ отпустить императора съ Янь-шан'емъ, Эсень устроилъ въ честь своего плѣнника угощеніе. Самъ повелитель ойратовъ сидѣлъ на полу и игралъ на четырехструнной гитарѣ, а его жены и наложницы подносили гостямъ вино. Во время пиршества, Эсень пригласилъ Янь-шан'я сѣсть, но тотъ ни за что не хотѣлъ выказать такую непочтительность по отношенію къ своему повелителю, чѣмъ возбудилъ удивленіе въ простодушномъ кочевникѣ. Послѣ этого угощенія, Бо-янъ-Тэмуръ и нѣкоторые другіе изъ ойратскихъ вельможъ также устраивали въ честь Инъ-цзун'a прощальные пиры. По окончаніи этихъ празднествъ, Эсень приказалъ возвести небольшую земляную насыпь, на которую усадилъ Шанъ-хуан'a (т. е. плѣннаго императора), а самъ вмѣстѣ съ женами, дѣтьми и родичами совершилъ предъ нимъ поклоненіе и сдѣлалъ приличное подношеніе, состоявшее

1) М. Ш. біогр. Янь-шан'я, 171 цз., 11—13 лл.

преимущественно изъ съѣстныхъ припасовъ. Когда Инъ-цзунъ пустился въ путь, то Эсень провожалъ его на разстояніи полу-дня пути. Описывая эти события, китайскій историкъ не могъ, конечно, обойтись безъ преувеличенія: онъ утверждаетъ, между прочимъ, что провожавшіе Инъ-цзун'а ойраты съ владыкою ихъ во главѣ, распостерлись на землѣ и громко плакали причитая: «императоръ уѣхалъ, когда-то намъ снова удастся увидѣть его». Вмѣстѣ съ Инъ-цзун'омъ отправлены были въ Пекинъ на поклонъ семьдесятъ ойратскихъ главарей¹⁾.

Разговоръ Эсения съ Янь-шан'емъ и вообще всѣ эпизоды сопровождавшія паломничество китайскаго цензора къ ойратамъ, переданные мною *in extenso* и почти въ буквальномъ переводѣ текста Минъ-ши, представляютъ, по моему мнѣнію, значительный интересъ потому, что они въ самыхъ яркихъ краскахъ обрисовываютъ тѣ отношенія, которыя существовали между китайскимъ дворомъ и кочевниками, а также и тѣ недоразумѣнія, которыя, наконецъ привели къ разрыву между ними.

Приходится при этомъ только изумляться долготерпѣнію и покладивости китайского правительства, которое, придерживаясь принципа, что худой миръ лучше доброй ссоры, исполняло всѣ требованія надменныхъ кочевниковъ. Въ этомъ отношеніи плѣненіе императора Инъ-цзун'а было даже благодѣтельно для Срединной имперіи, такъ какъ это событие принудило, наконецъ, китайцевъ оставить свою постыдную трусливую политику и блести въ сношеніяхъ съ кочевниками нѣсколько строже свое национальное достоинство.

Послѣ возвращенія Инъ-цзун'а, Эсень почиталъ себя совершенно примирившимся съ китайскимъ дворомъ, и началъ очень часто отправлять въ Пекинъ посланцевъ съ данью, причемъ не забывалъ присыпать каждый разъ особые подарки своему бывшему пленнику, отказавшемуся отъ престола въ пользу брата и

1) М. III. отд. Ва-ла, 328 пз., 6 л.

жившему вдали отъ дѣль, въ южномъ дворцѣ¹⁾). Примѣру Эсения слѣдовали и То-то-бу-хуа, а также А-ла-чжи-юань²⁾.

Съ этого времени, между ойратами и монголами снова возникаютъ раздоры, причину возникновенія которыхъ монгольские и китайскіе историки объясняютъ различно. Монгольскіе источники утверждаютъ, что неудовольствіе на ойратовъ возникло среди восточныхъ монголовъ, вслѣдствіе безпричинной жестокости Эсения; — ойратскій предводитель казнилъ будто-бы нѣкоего Бухэ-Сорсона за то, что онъ, несмотря на категорическое приказаніе Эсения, принесъ въ станъ ойратовъ ранѣе его вѣсть о захватѣ минского императора; послѣ этой казни, монголы стали массами отпадать отъ ойратскаго владыки, становясь на сторону Тайсона³⁾. Мотивы неудовольствія между этими двумя монгольскими предводителями гораздо естественнѣе объясняются въ Минь-ши; — китайскій историкъ утверждаетъ, что Эсень добивался, чтобы наследникомъ То-то-бу-хуа (Тайсона) былъ объявленъ сынъ его сестры, которая была замужемъ за монгольскимъ ханомъ. То-то-бу-хуа не хотѣлъ согласиться на это. Кроме того, Эсень постоянно подозрѣвалъ послѣдняго въ тайныхъ сношеніяхъ и дружбѣ съ Китаемъ⁴⁾.

Какъ казнь Бухэ-Сорсона, такъ и недоразумѣнія между Эсениемъ и То-то-бу-хуа могли быть, однако, лишь чисто вицѣшними причинами раздора между монголами и ойратами; настоящій-же поводъ къ возникшимъ между ними усобицамъ слѣдуетъ искать гораздо глубже. Между этими двумя народностями снова возгорѣлась племенная вражда, которая никогда собственно не прекращалась, но лишь замолкла на время, вслѣдствіе блестящихъ военныхъ успѣховъ Эсения. Естественнымъ-же послѣствіемъ послѣдующей слабой политики ойратскаго предводителя по отношенію къ Китаю было недовольство восточныхъ монголовъ, у ко-

1) Mailla, Hist. g n. de la Chine, t. X, стр. 229.

2) M. III. отд. Ва-ля, 328 цз., 6 л.

3) Schmidt, Gesch. der Ost-Mongolen, стр. 152—154.

4) M. III. отд. Да-дань, 327 цз., 9 л.

торыхъ возгорѣлось съ новою силою желаніе освободиться отъ ненавистнаго ига ихъ западныхъ сосѣдей.

Столкновеніе между противниками произошло зимою 1451 года въ мѣстности Туруфанду-хара¹⁾). Не имѣя возможности точно опредѣлить положеніе этого пункта, рѣшаюсь, однако, утверждать, что пріуроченіе его къ Турфанду (какъ это дѣлаетъ Schmidt.— см. Geschichte der Ost-Mongolen стр. 406, прим. 18) слишкомъ сомнительно, такъ какъ мало вѣроятно, чтобы монголамъ и ойратамъ нужно было сходиться такъ далеко на западѣ, когда занимали они мѣстности, лежащиа гораздо восточнѣе.

Сраженіе, произшедшее въ Турфанду-харѣ, описано съ большими подробностями у Сананъ-сээнэа (Geschichte der Ost-Mongolen, стр. 154 — 158), къ которому и отсылаю любознательныхъ читателей. Попытка монголовъ освободиться отъ ненавистнаго имъ ига окончилась полной неудачею, — они потерпѣли сильное пораженіе; Тайсонъ-ханъ принужденъ былъ бѣжать и, во время этого бѣгства, былъ убитъ вѣкимъ Цабдан'омъ, своимъ тестемъ, котораго онъ ранѣе того оскорбилъ, отославъ къ нему обратно дочь. Въ китайскихъ источникахъ вовсе не упоминается объ исторіи съ Цабдан'омъ, и просто говорится, что Тото-бу-хуа палъ въ сраженіи. Поразивъ своего врага, Эсень захватилъ все его имущество и всѣхъ подданныхъ²⁾).

Въ это время могущество ойратовъ достигло своего апогея: они были господами степей, и власть ихъ простиралась отъ страны урянхайцевъ (Ляо-лун'а) до Хами.

По отношенію къ Китаю Эсень держался, въ это время, довольно кроткой и выжидательной политики; — очевидно его успѣли достаточно напугать Янъ-шань и подобные ему искусственные дипломаты, которыхъ умѣли выбирать и пускать въ ходъ стоявшіе въ то время у кормила правленія въ Пекинѣ Юй-цянь и Ванъ-чжи. Вместо прежнихъ грозныхъ требованій, ойратскій владыка униженно просилъ разрѣшенія представлять ко двору

1) Schmidt, Gesch. der Ost-Mongolen, стр. 154.

2) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 9 я.

дань, и императоръ, понимая, что Эсень не осмѣлитсѧ болѣе открыто выступить противъ Китая, даже иногда отказываетъ ему въ этомъ разрѣшеніи.

Ближайшіе совѣтники двора не были довольны такимъ энергичнымъ образомъ дѣйствій своего повелителя и дѣлали ему даже представленія, въ которыхъ указывали, что полное прекращеніе сношеній съ ойратами не можетъ считаться желательнымъ. Императоръ продолжалъ, однако, придерживаться своего мнѣнія, заявляя, въ отвѣтъ на доклады чиновниковъ, что онъ не видѣть никакой пользы отъ постоянной пересылки посланцевъ. Въ это время Эсеню была послана грамота слѣдующаго содержанія: «Ранѣе приходили отъ васъ посланцы, бывшіе подлыми людьми, искажавшими истину и поселявшими между нами недоразумѣнія. Мы, съ своей стороны, не будемъ посыпать къ тебѣ никого и не видимъ никакой пользы, чтобы и отъ тебя приходили посланцы».

Получивъ эту грамоту, Эсень смолчалъ, хотя ему, конечно, не приходилось выслушивать, до сихъ поръ, отъ китайского правительства столь смѣлья внушенія. Едва онъ успѣлъ, однако, справиться съ То-то-бу-хуа, какъ поспѣшилъ немедленно отправить посланца къ пекинскому двору. Сему послѣднему были, вѣроятно, вручены очень категорическія инструкціи, о содержаніи коихъ китайскій историкъ умалчиваетъ, но мы знаемъ, что, по случаю прибытія его, Вань-чжи сдѣлалъ весьма вѣское представление о необходимости возобновить прерванныя сношенія съ ойратами. Императоръ передалъ обсужденіе этого вопроса въ военное министерство, президентъ коего Юй-цянъ далъ весьма разумный отзывъ, что онъ можетъ считаться компетентнымъ въ дѣлахъ военныхъ, но никакъ не въ вопросѣ о посланцахъ. Не входя въ дальнѣйшія разсужденія, императоръ рѣшилъ не посыпать никакого отвѣтнаго посольства¹⁾). Такъ дѣло тянулось до 1454 года. Между тѣмъ усобицы между ойратами и монголами

1) М. III. отд. Ва-ла, 328 цв. 7 л.

не прекращались. У Сананъ-сэцэна (Schmidt op. cit. стр. 158—164) и въ Алтанъ-Тобчи (стр. 68 и сл. монг. текста) разсказывается подробно о томъ, какъ послѣ смерти Тайсона возведенъ былъ на ханскій престолъ младшій братъ его Акбарчжи или Накбарчжи, передавшійся на сторону Эсения еще до сраженія при Туруфану-хара. Эсень хитростью сманилъ его къ себѣ и провозгласилъ ханомъ въ противовѣсть То-то-бу-хуа. Когда-же послѣдній былъ убитъ, то ойратскій предводитель послѣшилъ отдать льстіе отъ своего новаго ставленника. О смерти Акбарчжи (Накбарчжи) и сына его Хагурцака подробно разсказывается въ обоихъ монгольскихъ источникахъ.

Послѣ смерти ихъ, у Эсения не оставалось болѣе ни одного сколько-нибудь опаснаго соперника, и онъ рѣшилъ объявить себя ханомъ. Осуществилъ онъ эту свою давнюю мечту въ 1454 г. При этомъ онъ, по примѣру китайскихъ императоровъ, даже далъ годамъ своего правленія название Тянъ-шэнъ (天盛) и сталъ величать себя великимъ Юаньскимъ Хаганомъ. О своемъ восшествіи на престолъ онъувѣдомилъ пекинскій дворъ, который, въ отвѣтной грамотѣ, называлъ его ойратскимъ хаганомъ¹).

Поступокъ этотъ былъ роковымъ для Эсения; — подвластныя ему племена не могли простить ему этого самовольнаго присвоенія ханскаго титула, на который монголы продолжали смотрѣть какъ на нечто священное, принадлежавшее по праву исключительно потомкамъ Чингисова дома. Образовалась партія недовольныхъ, которая и стала изыскивать средства покончить съ ненавистнымъ тираномъ. Поведеніе Эсения, между тѣмъ, вовсе не было расчитано на то, чтобы ослабить это неудовольствіе. Напротивъ, гордость и самонадѣянность его росли съ каждымъ днемъ. Онъ сталъ самостоятельно распоряжаться судьбою пѣльыхъ племенъ; — такъ, мы имѣемъ свѣдѣніе, что онъ переселилъ на берега Хуанъ-хэ, въ мѣстность Му-на-ди (母納地), одно изъ племенъ урянхайскихъ²). Подобныя дѣйствія не могли, ко-

1) М. Ш. отд. Ва-ла, 828 цз., 7 л.

2) М. Ш. отд. До-янъ, 828 цз., 10 л.

нечно, не вызывать неудовольствія въ подданныхъ. Какъ организовалось и оформилось вспыхнувшее противъ Эсения восстание намъ неизвѣстно ни изъ китайскихъ, ни изъ монгольскихъ источниковъ. Изъ лѣтописей Санань-сэцэна (Schmidt, op. cit., стр. 168) и Алтанъ Тобчи (стр. 77 монг. текста) мы узнаемъ, что въ 1455 году противъ ойратскаго владыки возстали двое изъ его военачальниковъ — Алакъ-Чинсангъ (А-ла-чжи-юань) и Тэмуръ-Чинсангъ, которые, судя по смыслу монгольскихъ разсказовъ, не столько были противъ воцаренія самого Эсения, сколько противъ желанія его сдѣлать свою власть наследственной. Пораженный въ сраженіи съ бунтовщиками, ойратскій владыка бѣжалъ, бросивъ свою семью и имущество и бѣгъ убить Богономъ сыномъ того Сорсона, котораго онъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ такъ безчеловѣчно казнилъ. Такъ жалко кончилъ человѣкъ, испытавшій на себѣ всѣ милости и превратности судьбы и достигшій такого могущества, что, обладай онъ большими рѣшительностью и энергию, то могъ бы легко покончить съ мин'скою династіею и основать въ Китаѣ свою собственную. Со смертью Эсения, кончилось и политическое могущество ойратовъ, по крайней мѣрѣ на время; отнынѣ снова выступаютъ на первый планъ восточные монголы, которымъ удалось скинуть съ себя ненастное иго западныхъ соцѣдей.

Извѣстія о событияхъ въ Монголіи послѣ смерти Эсения переданы въ Минъ-ши чрезвычайно сбивчиво и неполно. Едва-ли не больше сбивчивости и противорѣчій встрѣчаемъ мы, впрочемъ, за этотъ періодъ и въ монгольскихъ источникахъ.

Минъ-ши говорить намъ, что возставшій столь успѣшно противъ Эсения А-ла-чжи-юань былъ убитъ нѣкимъ Бо-лай'емъ (字來), однимъ изъ родоначальниковъ племени Да-дань. Бо-лай этотъ захватилъ ханскую яшмовую печать, и, отыскавъ сына Тото-бу-хуа, Ма-эрръ-кэ-эрр'а (麻兒可兒), объявилъ его ханомъ съ титуломъ Сло-вань-цы (小王子)¹⁾. Подъ этимъ титуломъ,

1) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цв., 9 л.

означающимъ въ буквальномъ переводе «маленький князь», стали известны впослѣдствіи въ китайскихъ источникахъ многіе изъ монгольскихъ хановъ. Ма-эрр-кэ-эрр'а слѣдуетъ, конечно, отожествлять съ Мэргусъ-хасомъ Сананъ-сэцэна (Schmidt, op. cit, стр. 170), а никакъ не съ Молонъ-ханомъ, какъ дѣлаетъ Howorth (см. History of the Mongols, P. I, стр. 367). О Бо-лай'ѣ мы не находимъ никакого упоминанія въ монгольскихъ источникахъ;— надо полагать, что онъ былъ руководителемъ вдовы То-то-бухуа, Самуръ-тайго, въ то время, когда она задумала выставить кандидатуру своего сына на ханскій престолъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что вновь поставленный ханъ былъ не болѣе какъ слѣпымъ орудиемъ дѣйствовавшаго за спину его Бо-лай'я, къ которому присоединился еще и Мао-ли-хай (毛里孩); обѣ эти личности пользовались, по словамъ Минъ-ши, довольно долгое время неограниченнымъ авторитетомъ среди монголовъ¹⁾.

Глава VII.

Царствованіе императора Тянь-шуй'я (天順) (1457—1465 гг.)

Утвердившись во власти, Бо-лай послѣшилъ отправить посланцевъ къ китайскому двору, заявляя, такимъ образомъ, о желаніи своемъ вступить въ сношенія съ симъ послѣднимъ. Ко времени прибытія въ Пекинъ этого посольства, императоръ Дай-цзунъ (代宗) уже скончался и на престолъ снова вступилъ Инъ-цзунъ, давшій, на этотъ разъ, годамъ своего правленія название Тянь-шунь. Наученный горькимъ опытомъ той осторожности, которой слѣдовало держаться въ дѣлахъ съ монголами, онъ не рѣшился продолжать рѣзкую политику своего брата, который прекратилъ всякия дружественные сношения съ

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 9 л.

кочевниками. Вместе съ тѣмъ, онъ не хотѣлъ начинать снова правильную пересылку посольствъ и придумалъ нѣчто среднее, а именно отправилъ посланца съ подарками къ вдовѣ Бо-янъ-Тэмура, который, какъ мы видѣли, ласково обходился съ нимъ во время его пребывания. Бо-лай не захотѣлъ, однако, удовлетвориться такимъ компромисомъ и, задержавъ присланнаго китайца, самъ отправилъ посланца въ Пекинъ, предлагая представить ко двору захваченную имъ ханскую яшмовую печать. На это предложеніе, Инь-цзунъ отвѣтилъ очень сухо, говоря, что печать для него никакого значенія не имѣтъ, что онъ даже сомнѣвается въ ея подлинности; вмѣстѣ съ тѣмъ, императоръ энергично требовалъ отпуска задержаннаго посланца. Былъ-ли отпущенъ сей послѣдній или неѣтъ, неизвѣстно; мы знаемъ только, что вскорѣ послѣ того начались враждебныя дѣйствія со стороны монголовъ¹⁾. Миньши перечисляетъ здѣсь рядъ нападеній Бо-лайя и подвѣдомственныхъ ему племенъ на различные пункты китайской границы. Подъ 1457 годомъ встрѣчается упоминаніе о набѣгѣ на Вэй-юань (威遠)²⁾ и некоторые другие пограничные посѣлки. Нападеніе это было благополучно отбито китайскими войсками подъ начальствомъ Ши-бяо (石彪). Набѣгъ-же произведенный въ слѣдующемъ году на мѣстность, лежащую въ сѣверной части провинціи Шэнъ-си, былъ болѣе удаченъ для монголовъ. Посланый противъ нихъ китайскій военачальникъ Лю-пу (柳溥) позорно бѣжалъ, отправивъ ложное донесеніе, что имъ одержана побѣда. Въ слѣдующемъ 1459 году монголы сдѣлали набѣгъ на укрѣпленіе Ань-бянь (安邊), лежавшее въ провинціи Гань-су, въ области Цинъ-янъ-фу³⁾. Высланныя противъ нихъ китайскія войска потерпѣли большой уронъ. Такія легкія побѣды не могли не придавать бодрости кочевникамъ. Набѣги ихъ стали повто-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 9 л.

2) Вэй-юань лежало въ провинціи Шань-си, въ обл. Да-тунь-фу, уѣзда Тянъ-чжэнъ (天鎮). Л. Д. Д. Л. Ч.

3) Ли-дай-ди-ли-чжи.

ряться все чаще и чаще, причемъ предпринимались они все въ болѣе обширныхъ размѣрахъ и съ болѣе многочисленными войсками. Въ 1460 году Бо-лай произвелъ значительное нападеніе на пограничную область Юй-линь во главѣ 20-ти тысячнаго отряда, причемъ отступилъ только послѣ упорной борьбы съ китайскимъ полководцемъ Янь-син'емъ (楊信). Независимо отъ сего, монголы сдѣлали вторженіе во многіе другіе пункты провинціи Шэнъ-си. Въ 1461 году они произвели нападеніе на Пинъ-ло-чэнъ¹). Предводитель этого монгольского отряда заманилъ китайского командаира Сюй-юн'a (許顥) въ западню, гдѣ китайцы были всѣ вырѣзаны. Эти беспрестанные набѣги вывѣли, наконецъ, изъ терпѣнья пекинскій дворъ, и, для разслѣдованія пограничныхъ дѣлъ на мѣстѣ, были командированы Ши-лань Бо-гуй (白圭) и Ду-юй-ши Ванъ-хунъ (王勗). Какъ разъ въ это время, Бо-лай, по свѣдѣніямъ Минъ-ши, запросилъ о мирѣ. Слѣдуетъ думать, что помянутымъ чиновникамъ было поручено вступить съ нимъ въ переговоры. Позондировавъ почву, они нашли ее, повидимому, благопріятною, и тогда, по императорскому повелѣнію, къ монголамъ былъ отправленъ Чжань-шэнъ (瞻昇), которому и приказано было приступить къ заключенію мира. Бо-лай также прислалъ своего посланца къ китайскому двору, и послѣ этого взаимного обмѣна любезностей и не безъ обильныхъ, вѣроятно, подарковъ съ китайской стороны, заключенъ былъ миръ, изъ условій коего намъ извѣстно лишь одно, а именно, — монголы выговорили себѣ право являться periodicески ко двору съ данью, и притомъ не чрезъ Да-тунъ, какъ то было установлено раньше (когда именно, неизвѣстно), а черезъ округъ Гао-лань (皇蘭), находящійся въ провинціи Гань-су, въ области Лань-чжоу²).

1) Въ Л. Д. Д. Л. Ч. упоминается о двухъ мѣстностяхъ этого имени — одна находилась въ пр. Шань-си, въ обл. Шо-пинъ (朔平), уѣздѣ Пинъ-лу (平魯), вторая же въ пров. Гань-су, въ обл. Нинъ-ся въ уѣздѣ Пинъ-ло (平羅).

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 10 л.

Цѣль этого постановленія, выговоренного въ свою пользу Бо-лай'емъ, вполнѣ понятна: во-первыхъ, посланцы монгольскіе, сопровождаемые, конечно, очень многочисленной свитой, получали, такимъ образомъ, право проходить, на законномъ основаніи, на громадномъ протяженіи по китайской территории; это давало имъ возможность свободно грабить чуть-ли не по всей сѣверной границѣ Китая. Вмѣстѣ съ тѣмъ, прося о разрѣшеніи проходить чрезъ Гань-су, Бо-лай имѣлъ въ виду отвлечь вниманіе китайского правительства отъ ближайшихъ областей, лежавшихъ въ непосредственномъ сосѣдствѣ со столицею, на которая онъ, по-видимому, расчитывалъ произвести нападеніе въ ближайшемъ будущемъ. Уже въ 1462 году монголы сдѣлали набѣгъ на Хэ-си (河 西) (prov. Шань-си), но расчетъ ихъ застать защитниковъ врасплохъ не оправдался. Они встрѣтили сильный отпоръ въ лицѣ Бо-гуй'я и Вань-хун'а, которые оставлены были въ пограничныхъ мѣстностяхъ для надзора за войсками. Въ двухъ сраженіяхъ — при Гу-юань-чуан'и (固 原 川) и Яй-цзы-чуан'и (崖 字 川) кочевники потерпѣли пораженія и, вѣроятно, очень чувствительные, такъ какъ въ концѣ того же 1462 года Бо-лай запросилъ о мирѣ¹⁾. Пользуясь своимъ успѣхомъ, китайцы порѣшили взять назадъ данное ими ранѣе того разрѣшеніе, — Бо-лай долженъ былъ снова посыпать ко двору своихъ посланцевъ не иначе какъ черезъ Да-тунъ²⁾.

Монгольскій предводитель поспѣшилъ заключить миръ съ китайцами, — главнымъ образомъ въ виду усобицъ, которыя начались въ это время среди монголовъ. Ма-эрръ-кэ-эрръ былъ убитъ во время этихъ беспорядковъ и ханомъ объявленъ Ма-гу-кэ-эрръ-ци-сы (馬 古 可 兒 吉 思)³⁾, сего послѣдняго слѣдуетъ, вѣро-

1) М. Ш. Бэнь-цзи, 12 цз., 6 л.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 10 л.

3) Убійство Мэргусъ-хаса было совершено, по словамъ Сананъ-сэцэна, Доголанъ-Тайчжіемъ Туметскимъ. Не есть-ли этотъ Доголанъ — До-ло-канъ, предводитель Урянхайскихъ монголовъ, имя котораго встрѣчается въ китайскихъ источникахъ?

ятно, отожествлять съ Махагурки-ханомъ, упоминаемымъ въ Алтанъ-Тобчи; Сананъ-сэцэнъ не говоритъ о немъ ни слова. Въ этомъ мѣстѣ замѣчается значительная разница въ хронологическихъ данныхъ между китайскими и монгольскими источниками. По Сананъ-сэцэну, Мэргусъ-хасъ былъ убитъ въ 1453 г., тогда какъ въ Минъ-ши событие это пріурочено къ 1462 году; съ другой стороны, Алтанъ-Тобчи сообщаетъ, что Махагурки-ханъ царствовалъ до 1453 года; изъ китайскихъ-же свѣдѣній явствуетъ, что убить онъ былъ не раньше 1466 года. Какъ мы уже имѣли случай неоднократно наблюдать раньше, монгольские источники вообще не балуютъ нась точностью своихъ хронологическихъ данныхъ, въ виду чего слѣдуетъ, по моему мнѣнію, относиться съ гораздо большимъ довѣріемъ къ свѣдѣніямъ сообщающимъ китайскимъ историкомъ, тѣмъ болѣе, что какъ Алтанъ-Тобчи, такъ и Сананъ-сэцэнъ страдаютъ, въ этомъ мѣстѣ особынно неполнотою и сбивчивостью.

Доведя разсказъ до 1462 года, историкъ Минъ-Ши спѣшить оговориться, что, послѣ этого времени, монгольские ханы, носившие титулъ Сяо-ванъ-цзы, стали сменяться очень часто, а потому не представляется возможности точно уследить за ними¹⁾. Изъ послѣдующаго изложенія мы убѣдимся, однако, что китайскій лѣтописецъ все таки слѣдить довольно внимательно за событиями въ Монголіи и повѣствуетъ о нихъ съ большою обстоятельностью, чѣмъ даже сами монгольские историки.

Характеризуя этотъ періодъ, авторъ Минъ-ши говоритъ, что, съ этого времени, монгольские предводители стали проявлять большую независимость другъ отъ друга²⁾. Замѣчаніе это безспорно совершенно вѣрно и началась эта децентрализація немедленно послѣ смерти властовавшаго единолично надъ всѣми кочевниками, ойратскаго Эсеня. Въ часто цитируемомъ мною трудѣ В. М. Успенскаго о Кукэ-норѣ (стр. 98—99) находятся под-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 397 ца., 10 л.

2) Ibid.

робныя свѣдѣнія о разселеніи монгольскихъ племенъ того вре-
мени. Въ общихъ-же чертахъ картина разселенія монгольскихъ
племенъ, въ этотъ періодъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:
самую восточную часть Монголіи занимали племена урянхайскія,
раздѣленныя, какъ мы видѣли выше, на три военные поселенія—
До-янъ, Фу-юй и Тай-нинъ. Племена эти, при первыхъ импера-
торахъ минской династіи, были въ полномъ почти подчиненіи у
Китая, но затѣмъ стали понемногу добиваться самостоятельности,
признавая надъ собою поперемѣнно главенство тѣхъ изъ мон-
гольскихъ предводителей, которые играли въ данное время наи-
болѣе выдающуюся роль. Такъ, послѣ смерти Эсения, они завя-
зали дружбу съ Бо-лай'емъ и, вмѣсть съ его посланцами, посы-
пали и своихъ, причемъ требовали себѣ такихъ-же подарковъ,
какие отпускались самому Бо-лай'ю. Они причиняли въ то-же
время не мало хлопотъ китайскому двору, являясь съ данью ча-
ще, чѣмъ то полагалось по закону и притомъ не указными пу-
тями. Въ прежнее время, посланцы урянхайцевъ, какъ наиболѣе
преданныхъ Китаю изъ всѣхъ монголовъ, допускались ко двору
съ данью по три раза въ годъ, но имъ было дозволено проходить
лишь чрезъ укрѣпленіе Си-Фынъ-коу (喜峰口) и, въ крайнемъ
только случаѣ, чрезъ область Юнъ-пинъ-фу. Ободренные своимъ
союзомъ съ Бо-лай'емъ они стали являться также чрезъ Ду-ши-
коу и Вань-цюань-вэй (萬全衛)¹⁾, причемъ грабили, конечно,
все, что плохо лежало, причиняя вообще не мало беспокойства
китайскимъ пограничнымъ начальникамъ.

Непосредственно къ западу отъ урянхайцевъ кочевали пле-
мена, признававшія надъ собою власть хановъ, носившихъ ти-
туль «Сяо-ванъ-цзы»; они раздѣлялись на множество большихъ
и малыхъ родовъ, каждый изъ коихъ пользовался долею само-
стоятельности. Кочевья этихъ монголовъ тянулись узкою поло-
сою вдоль тогдашней сѣверной границы Китая, а именно у обла-
стей Сюань-хуа-фу, Да-тунъ-фу, по сѣверному побережью Жел-

1) М. III. отд. До-янъ, 328 цз., 10—11 лл.

той рѣки и вдоль почти всей границы провинціи Гань-су. Какъ мы увидимъ ниже, не далѣе какъ въ концѣ шестидесятыхъ годовъ XV-го вѣка племена, принадлежавшія къ этому отдѣлу, перешли на южный берегъ Хуанъ-хэ и заняли Хэ-тао или Ордось.

Крайній западный флангъ монгольскихъ племенъ составляли ойраты. Послѣ смерти Эсения, могущество ихъ пало также быстро, какъ и создалось. Остатки этого народа не хотѣли, однако, подчиниться вліянію Китая и рѣшили отстоять свою самостоятельность. Минь-ши сообщаетъ, что прямые потомки Эсения, съ сыномъ его Хо-эррь-ху-да (火兒忽答) во главѣ, ушли на сѣверъ и осѣли на рѣкѣ Гань-гань (干趕)¹⁾; рѣку эту, судя по картѣ Ша-мо, помѣщенной въ Цзю-бянь-юй-ту, слѣдуетъ отожествлять съ Орхономъ, а потому я сомнѣваюсь, чтобы опредѣленіе В. М. Успенскаго, утверждающаго, что здѣсь подразумѣваются верховья Енисея, было правильно. Опредѣленіе это кажется мнѣ тѣмъ болѣе сомнительнымъ, что впослѣдствія встрѣчаются упоминанія о довольно частыхъ набѣгахъ ойратовъ на китайскія пограничныя области, что имъ было бы трудно дѣлать, если-бы они дѣйствительно поселились такъ далеко на сѣверо-западѣ. Непосредственно вслѣдъ за смертью Эсения, ойраты продолжали еще сношенія съ Китаемъ, и пекинскій дворъ, памятую ихъ прежнее могущество, довольно щедро одарялъ ихъ посланцевъ. Съ возрастанiemъ-же могущества Бо-лай'я они были отрѣзаны отъ Срединной имперіи сплошною стѣною восточныхъ монголовъ, съ которыми у нихъ происходили неоднократныя столкновенія, причемъ во главѣ ойратовъ стоялъ нѣкто Чэ-ли-кэ (扯力克)²⁾. Другая-же часть этого племени, подъ предводительствомъ Эсенева брата Бо-ду-вана (伯都) и племянника У-ху-на (兀忽納), ушла въ Хами. Какъ известно, между хамійскимъ и ойратскимъ владѣтельными домами существовали узы родства: Бо-ду-ванъ приходился младшимъ братомъ матери хамійскаго князя³⁾.

1) М. Ш. отд. Ва-ла, 328 цв., 7 л.

2) Ibid.

3) Ibid.

Исторію этого оазиса я прерваль на времени княженія Дао-ва-да-ши-ли. Какъ мы видѣли выше, князь этотъ, до похода Эсения на Китай, окончательно подпалъ подъ вліяніе ойратскаго владыки. Съ такимъ подчиненнымъ положеніемъ онъ мирился, однако, не долго. Послѣ возвращенія изъ плѣна мин'скаго императора и унизительнаго мира заключеннаго ойратами съ Китаемъ, Дао-ва-да-ши-ли рѣшилъ, что Эсения уже нечего болѣе опасаться, тѣмъ болѣе, что, какъ разъ въ это время, ойраты были заняты внутренними раздорами. Въ 1452 году хамійскій князь отправилъ къ китайскому двору чиновника своего Нѣ-лѣ-ша (撫列沙), которому поручено было просить для князя чиновнаго званія. При обсужденіи этого вопроса счель своимъ долгомъ вставить слово президентъ военного министерства, Юй-цянъ, который хотя и говорилъ ранѣе, что онъ не можетъ быть признанъ компетентнымъ въ дѣлахъ о посольствахъ, почелъ, въ настоящемъ случаѣ, возможнымъ отступить отъ этого правила. Въ энергической рѣчи онъ ярко обрисовалъ коварство хамійскаго князя и убѣждалъ императора не жаловать ему никакихъ наградъ изъ опасенія, чтобы милости, раздаваемыя пекинскимъ дворомъ, не утратили, вообще, своей цѣны. Юй-цянъ послушались, и хамійскій посланецъ, вернулся во свояси ни съ чѣмъ. Не болѣе успѣшно было и другое посольство Дао-ва-да-ши-ли, приходившее въ Пекинъ во времена правленія Цзинъ-тай'я. Въ 1547 году этотъ князь умеръ и ему наслѣдовалъ братъ его Бу-лѣ-гэ (卜列革), который немедленно отправилъ посланца къ китайскому двору съ извѣщеніемъ о своемъ вступленіи въ управление. Вновь восшедшій на престолъ императоръ Инъ-цзунъ оказался уступчивѣе своего брата, — онъ немедленно возвелъ Бу-лѣ-гэ въ званіе Чжунышунь-ван'я. Въ 1460 году князь этотъ умеръ не оставилъ наслѣдниковъ, и дѣлами правленія стала завѣдывать мать его Ну-вэнъ-да-ши-ли (努溫答失里). Какъ разъ около этого времени явились въ Хами ея младшій братъ Бо-ду-ванъ и племянникъ У-хуна. Ханша выхлопотала у китайскаго правительства первому изъ нихъ званіе Ду-ду (都督), а второму — Чжи-хуй'я (指揮).

По смерти Бу-ль-гэ, возникъ въ княжествѣ вопросъ о престолонаследії; образовалось двѣ партіи: одна—національная требовала, чтобы ван'омъ объявленъ былъ внукъ То-хуань-Тэмура съ женской стороны, нѣкто Ба-та-му-эрръ (把塔木兒); кандидатурѣ его противилась, главнымъ образомъ, мать умершаго князя, приводившая тотъ доводъ, что Ба-та-му-эрръ, какъ бывшій подданный князя, не можетъ наслѣдовать ему¹⁾. Съ своей стороны, она предлагала избрать въ князя одного изъ Ань-дин'скихъ вановъ. Мы уже встречали ранѣе²⁾ упоминаніе объ одномъ изъ главарей этой общины, Санъ-гэ; въ 1438 году онъ умеръ, и ему наслѣдовалъ сынъ его На-нань-бэнъ (那南本), отличавшійся очень самостоятельнымъ и даже дерзкимъ характеромъ, — такъ, онъ не постыдился ограбить присланное къ нему однажды китайское посольство. Ни Санъ-гэ, ни На-нань-бэнъ, игравшіе дѣятельную и видную роль въ исторіи Ань-дин'скаго княжества, не были, однако, главами его. Настоящимъ правителемъ былъ, въ то время, нѣкто И-пань-дань (亦攀丹), внукъ первого поддавшагося мин'цамъ Ань-дин'скаго князя Бу-инь-Тэмура (卜烟). И-пань-дань умеръ въ 1446 году и ему наслѣдовалъ сынъ его Линъ-чжаньхань-сѣ-эрръ (領占翰些兒), правившій до 1490 года³⁾. За время его княженія и возникъ въ Хами вопросъ о престолонаследії.

Въ 1463 году правительница оазиса Ну-вэнь-да-ши-ли отправила подробное донесеніе въ Пекинъ, перечисляя всѣ бѣды, грозившія Хами отъ беззначаія, причемъ выставляла на видъ, что монголы, видя въ какомъ безпомощномъ положеніи находится княжество, начинаютъ зариться на него. Пекинскій дворъ принималъ къ свѣдѣнію донесенія ханши и прилагалъ старанія возстановить въ Хами порядокъ, поддерживая при этомъ кандидата, предложеннаго Ну-вэнь-да-ши-ли, Ань-дин'скаго князя Аэрръ-ча (阿兒察). Посылались даже два раза отряды на границу,

1) М. Ш. отд. Ха-ми, 829 цз., 5 л.

2) См. выше стр. 56.

3) М. Ш. отд. Ань-динъ, 830 цз., 15 л.

но они были настолько незначительны, что не оспаривались пока зываться за предѣлы собственного Китая. Самъ А-эрръ-ча, въ виду столь плачевнаго положенія дѣлъ, всѣми силами отыскивался отъ навязываемой ему кандидатуры. Всѣдствіе безнадѣя, въ Хами не замедлили возникнуть серьезные беспорядки. Княжество это слабѣло не по днямъ, а по часамъ, и не могло противостоять нападеніямъ монголовъ подъ начальствомъ Цзя-цзя-сы-лан'я (白加思蘭), который сталъ производить здѣсь страшныя опустошенія. Положеніе дѣлъ ухудшилось вскорѣ на столько, что ханша Ну-вэнъ-да-ши-ли бѣжала со всею своею роднею въ недавно отстроеннуу крѣпость Ку-юй (苦峪). Оттуда она неоднократно взыграла къ пекинскому правительству, умоляя его помочь ея несчастной родинѣ. Послѣ неудачи своихъ первыхъ попытокъ, китайцы выказали, однако, полное нежеланіе принимать активное участіе въ междуусобіяхъ, происходившихъ въ Хами, и ограничи вались лишь преподаніемъ благихъ, но мало дѣйствительныхъ со вѣтовъ главарямъ этого княжества, убѣждая ихъ покончить ссоры и несогласія и выбрать себѣ главу. Наконецъ, въ Пекинѣ поняли, что неудобно долѣ оставлять дѣла въ такомъ положеніи, и, несмотря на оппозицію ханши Ну-вэнъ-да-ши-ли, Ба-та-му-эръ былъ утвержденъ въ княжескомъ званіи. Въ Минъ-ши упоминается лишь одинъ фактъ изъ времени его правленія, — это прибытие отъ него посольства, совмѣстно съ посланцами ойратовъ и турфанцевъ. Послѣ весьма длинныхъ перегово ровъ на границѣ, посольство это было допущено (въ ограни ченномъ, впрочемъ, числѣ, — по одному изъ десяти человѣкъ) въ Пекинъ. Въ 1472 году Ба-та-му-эръ умеръ и сынъ его Хань шэнъ (罕慎) отправилъ въ Пекинъ посланца съ просьбою до зволить ему вступить въ управлѣніе княжествомъ. Ему было разрѣшено наслѣдовать званіе отца, но заниматься дѣлами прав ленія ему не позволили. Чѣмъ объяснить такое распоряженіе китайского правительства, объяснить не берусь. Можно, во вся комъ случаѣ, утверждать, что оно не могло клониться къ упроченію порядка въ Хами, и положеніе дѣлъ въ этомъ княжествѣ

продолжало оставаться неудовлетворительнымъ. Самъ историкъ Минъ-ши находитъ, что, къ тому времени, въ Хами не было рѣшительно никого, кто бы держалъ власть въ своихъ рукахъ¹⁾.

Не болѣе заботливи выказывало пекинское правительство о сохраненіи порядка и въ другихъ княжествахъ, образовавшихся на сѣверо-западной границѣ Гань-су. Хань-дун'скій правитель Чо-эрръ-цзя (禿兒加) продолжалъ совмѣстно съ своимъ единоплеменникомъ Бань-ма-сы-цзѣ нападенія на Хами, причемъ держалъ себя по отношенію къ Китаю чрезвычайно самостоятельно, ничуть не смущаясь внушеніями, дѣлаемыми ему изъ Пекина касательно непристойности его поведенія и необходимости возвратить награбленное. Сдѣлавъ эту характеристику Хань-дун'цевъ, авторъ Минъ-ши пускается въ разсужденіе о томъ, что духъ грабежа настолько внѣдрился въ натуру этихъ племенъ, что даже увѣщанія самого императора не могли искоренить ихъ грабительскихъ наклонностей¹⁾. Это сѣтованіе китайского историка даетъ намъ возможность составить себѣ представление о томъ, какого сорта были эти увѣщанія, дѣлаемыя Сыномъ Неба; немудрено поэтому, что они не пользовались особыннымъ вѣсомъ среди кочевыхъ полуразбойничихъ племенъ. Въ 1444 году Чо-эрръ-цзя умеръ, и ему наслѣдовала сынъ его Шань-бу-эрръ-цзя (賞卜兒加), умѣвшій ладить съ пекинскимъ дворомъ и часто выпрашивавшій себѣ подачки въ видѣ хлѣба, холста и чая, которые довольно охотно отпускались ему²⁾.

Единственными вѣрными и постоянными приверженцами Китая были главари Чи-цзинь'скихъ монголовъ. Въ 1444 году Цѣ-вань-ши-цзя³⁾, вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ, удалился на покой и предоставилъ управлѣніе народомъ сыну своему А-су (阿速). Этотъ послѣдній оказался особенно вѣрнымъ другомъ Китая. Онъ не согласился на заманчивыя предложения Эсена заключить съ нимъ союзъ и даже породниться. Въ 1451 году ойратскій

1) М. Ш. отд. Ха-ми, 329 ц., 6 л.

2) М. Ш. отд. Хань-дунъ, 380 ц., 26 л.

3) Упоминаніе о немъ см. выше стр. 58.

предводитель повторилъ свою попытку сблизиться съ А-су, но письмо его вѣрный Чи-цзин'ецъ прислалъ китайцамъ, и президентъ военного министерства, Юй-цянъ, воспользовался этимъ случаемъ, чтобы яркими красками расписать все коварство Эсена и выставить на видъ необходимость оказать помощь А-су. По-граничнымъ начальникамъ предписано было держать войска на готовѣ, дабы имѣть возможность во время выступить для поддержки Чи-цзиньцевъ. Эсень, однако, не успокоился и еще разъ засыпалъ пословъ къ А-су, но также безуспешно. Повидимому, среди Чи-цзиньскихъ монголовъ было въ то время нѣсколько самостоятельныхъ главарей. Въ У-бянь-дянь-цзэ, подъ 1453 годомъ, находимъ извѣстіе, что Тайши Эсень отправилъ къ Чи-цзиньскому начальнiku И-лу-бо (亦魯伯) письмо съ извѣщеніемъ, что онъ поразилъ Кэ-ханя (Хагана), разорилъ его домъ и хочетъ заключить мирный договоръ съ нимъ для покоренія Си-фан'ей (西番). И-лу-бо не прельстился, однако, предложеніями Эсена и письмо послѣдняго тайно переслали китайскимъ властямъ¹⁾). Вскорѣ ойратскій предводитель умеръ, и только съ его смертью прекратились его происки. Въ 1466 г. умеръ и А-су и ему наследовалъ малолѣтній сынъ Ва-сань-таэрръ (瓦撒塔兒). Тотчасъ-же у Чи-цзиньцевъ начались смуты и неурядицы. Одинъ изъ подчиненныхъ князю родовыхъ начальниковъ, Гань-бань (敢班), сталъ производить грабежи на китайской границѣ, но былъ захваченъ. Вместо того, чтобы применено наказать его и поддержать, такимъ образомъ, авторитетъ князя, помимо воли коего было сдѣлано это нападеніе, пограничные начальники китайскіе обошлись съ нимъ мягко и, наградивъ, отправили обратно. Такой образъ дѣйствій не могъ, конечно, способствовать упроченію уже нарушенного порядка въ княжествѣ.

Въ 1470 году Чи-цзиньцы просили о назначеніи завѣдующими дѣлами правленія дядю Ва-сань-та-эрр'я, Ци-ба (乞巴), и еще другого родственника правителя. Къ этой просьбѣ, Ва-сань-

1) У. Б. Д. Ц. 11 цз., 26 л.

та-эрръ, несомнѣнно находившійся подъ вліяніемъ этихъ лицъ, присоединилъ и свою. Китайское правительство не замедлило выразить свое согласіе на такую мѣру, и оба означенные родственника князя получили почетныя званья¹⁾). Видимъ, такимъ образомъ, что къ началу 70-хъ годовъ XV вѣка въ княжествѣ этомъ установилось двоевластіе, которое не могло, конечно, способствовать возвращенію въ немъ спокойствія и благоустройства.

И такъ вотъ каково, въ общихъ чертахъ, было положеніе дѣлъ на западной границѣ Китая ко второй половинѣ XV вѣка. Въ это время стало усиливаться политическое могущество Турфана.

Первое упоминаніе о Турфанѣ и турфанцахъ мы встрѣчаемъ въ китайскихъ источникахъ лишь въ 1377 году. Подъ этимъ годомъ мы находимъ извѣстіе о походѣ, предпринятомъ китайскими войсками противъ жителей этой страны въ наказаніе за ихъ постоянные грабежи. Правильныя сношенія съ китайскимъ дворомъ турфансkie владѣтели начали лишь съ XV вѣка. Въ это время отъ нихъ стали приходить въ Пекинъ посланцы съ денюю, состоявшую болѣею частью изъ необдѣланной яшмы. Въ 1408 году въ качествѣ такого посланца явился ко двору буддійскій монахъ Цинъ-лай(清來) съ учениками Фа-дюан'емъ и другими. Съ тѣхъ порь посольства турфанския проходили въ Пекинъ часто, доставляя въ качествѣ дани между прочимъ отборныхъ лошадей и кречетовъ. Участились сношенія и упрочились дружественные связи между Турфаномъ и пекинскимъ дворомъ, главнымъ образомъ, благодаря усиленію Бѣ-ши-па-ли'скаго (別失八里) (Могулистанскаго) князя Вай-сы (歪思)²⁾, который производилъ бурные набѣги на сосѣдей и не пощадилъ Турфана. Тогдашній владѣлецъ этого оазиса, Инъ-цзи-эрръ-ча (尹吉兒察), искалъ защиты у китайцевъ и, при содѣйствіи по-

1) М. Ш. отд. Чи-цзинь, 830 цз., 21 л.

2) Объ этомъ Вай-сы (Вайсъ-ханъ) см. подробно у д-ра Бретшнейдера, оп. cit. т. II, стр. 233, въ примѣчаніяхъ.

следнихъ, ему удалось вернуть всѣ утраченныя имъ раньше земли. Въ 1427 году Инъ-ци-эрръ-ча умеръ и ему наследовалъ сынъ его Мань-гэ-Тэмуръ (滿哥), который въ началѣ своего правленія довольно аккуратно присыпалъ дань въ Пекинъ. Впослѣдствіи, однако, когда, со смертью Вай-сы, нападенія со стороны Бѣ-ши-па-ли'сцевъ прекратились, турфандскій владѣтель началъ манкировать своими обязанностями по отношенію къ Китаю. Уже подъ 1441 годомъ мы находимъ извѣстіе въ Миньши, что въ Пекинѣ начали замѣчать продолжительное отсутствіе изъ столицы турфандскихъ посланцевъ, и китайское правительство само первое отправило къ тамошнему владѣльцу Ба-ла-ма-эрр'у (巴刺麻兒) подарки, состоявшіе изъ шелковыхъ матерій. Правда, подарки эти были завезены только по пути посольствомъ, возвращавшимся изъ страны Ми-си-эрръ (米昔兒) (Египта), но во всякомъ случаѣ, самый фактъ прибытія китайского посольства является замѣчательнымъ, свидѣтельствуя о несомнѣнномъ усиленіи политического значенія Турфана. Причину этого усиленія указываетъ самъ историкъ Минь-ши: «въ началѣ минской династіи, говоритъ онъ, «Турфанъ, находясь между двумя сильными государствами, Хотаномъ и Могулистаномъ, былъ слабъ. Впослѣдствіе же, съ паденіемъ могущества этихъ двухъ сосѣдей, Турфанъ сталъ понемногу усиливаться и даже подчинилъ себѣ два небольшихъ сосѣднихъ княжества, Хо-чжуу и Лю-чэнъ». Съ этого времени главный владѣлецъ оазиса, Ъ-ми-ли-хо-чжэ (也密力火者), сталъ величать себя ван'омъ¹⁾; вмѣстѣ съ усиленіемъ его, начинается новая эра въ сношеніяхъ Турфана съ пекинскимъ дворомъ, — они дѣлаются болѣе частыми, но носятъ уже на себѣ тотъ отпечатокъ требовательности и вымогательства, которыя характеризуютъ всѣ сношеннія сильныхъсосѣдей Срединной имперіи съ ея повелителями. Въ 1452 году были отправлены въ Пекинъ посланцы съ подарками не только отъ самого владѣльца Турфана, но даже и отъ женъ его, а также

1) М. Ш. отд. Ту-ху-фанъ, 829 цз., 20 л.

оть другихъ родовыхъ начальниковъ. Въ 1459 году такихъ посланцовъ явилось въ Пекинъ уже 24 человѣка. Китайцы, съ своей стороны, также не разъ отправляли отвѣтныя посольства, но уже въ 1465 году возбужденъ былъ вопросъ объ урегулированіи этого дѣла, а именно, нѣкоторые изъ придворныхъ сановниковъ предложили, чтобы турфанскимъ посольствамъ разрѣшено было являться лишь разъ въ три года или даже въ пять лѣтъ и при томъ въ составѣ не болѣе десяти человѣкъ. Во всякомъ случаѣ, до 1469 года турфансkie владѣльцы, въ своихъ отношеніяхъ къ Китаю, оказывались достаточно покорными и смиренными. Со вступленіемъ-же въ 1469 году въ управлѣніе А-ли (阿力) все это рѣзко перемѣнилось¹⁾.

Глава VIII.

Царствованіе императора Чэнъ-хуа (成化) (1465—1488 гг.)²⁾.

Желая представить въ сколько-нибудь полномъ видѣ событія, совершившіяся за послѣдній періодъ времени на сѣверо-западной границѣ Китая, я позволилъ себѣ иѣсколько захватить въ предыдущей главѣ время царствованія императора Чэнъ-хуа, а именно, довѣль разсказъ до 70-хъ годовъ XV столѣтія. Возвращаюсь теперь къ исторіи монголовъ.

Послѣ своей послѣдней неудачи³⁾, Бо-лай рѣшилъ дѣйствовать болѣе осторожно; не рискуя начинать снова открытыя враждебныя дѣйствія противъ китайцевъ, а пользуясь лишь своимъ правомъ представлять дань, часто отправлялъ въ Пекинъ посланцевъ, которые производили по дорогѣ многочисленные грабежи. Выведенный, наконецъ, изъ терпѣнія Сынъ Неба приказалъ за-

1) М. Ш. отд. Турфандъ, 329 ц., 21 л.

2) Къ этой-же главѣ пріурочены два послѣдніе года правленія императора Тянь-шуня 1468—1464 гг.

3) См. стр. 88.

держать на границѣ одного изъ такихъ посланцевъ, явившагося съ многочисленною свитою въ 1463 году. Отмѣнилъ свое рѣшеніе императоръ только благодаря представленіямъ одного изъ министровъ Ли-сян'я (李 賢), который, въ виду неподготовленности китайскихъ войскъ и укрѣплений, совѣтовалъ не доводить дѣла до открытаго разрыва съ монголами. Печальное положеніе китайскихъ вооруженныхъ силъ того времени весьма ярко обрисовано въ докладѣ, представленномъ въ 1464 году цензоромъ Чэнь-сюан'емъ (陳 選): «среди Да-дан'ей», говорится въ этомъ документѣ, «есть вѣкій Бо-лай, пользующійся большими вліяніемъ; онъ склоняетъ на свою сторону всѣхъ монголовъ, между прочимъ, также и тѣхъ, кои населяютъ три военные поселенія (урянхайцевъ) и заводить съ ними дружественные сношенія. Прошло осенью отъ него явились ко двору посланцы, которыхъ мы принуждены были кормить и одарять, а они, между тѣмъ, высматривали положеніе нашихъ дѣлъ. Всѣмъ извѣстна склонность монголовъ производить грабежи, а наши пограничные чиновники слѣдуютъ рутиннымъ обычаямъ и совершиенно излѣнились. Города и укрѣпленія не ремонтируются, амуниція и оружіе находятся въ жалкомъ состояніи. Практикуются вопіющи злопотребленія: богатые солдаты ежемѣсячно даютъ взятки своимъ начальникамъ, откупаясь такимъ образомъ отъ службы, бѣдные-же терпятъ холодъ и голодъ и разбѣгаются. Вслѣдствіе того, что дѣло охраненія границы находится въ столь печальному положеніи, кто будетъ заботиться о защитѣ въ случаѣ нужды?! Въ виду всего вышезложеннаго, прошу Ваше Величество издать указъ о перемѣнѣ, по возможности, всего состава пограничныхъ чиновниковъ; вновь назначенныхъ-же слѣдуетъ наказывать и повышать по заслугамъ. Только такимъ образомъ можно выработать способныхъ чиновниковъ и устрашить лѣнивыхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдовало-бы болѣе цѣлесообразно распределить какъ укрѣпленія, такъ и гарнизоны ихъ; слѣдуетъ также позаботиться объ увеличеніи численности сторожевыхъ башенъ. Ежегодно должно отправлять изъ столицы инспекторовъ для осмотра гра-

ницы. Если дѣло защиты будетъ поставлено на такую ногу, то можно расчитывать, что постоянно повторяющіяся на границѣ смуты пріостановятся»¹⁾.

Докладъ этотъ, не смотря на свою практическость, не обратилъ, повидимому на себя вниманія императора, который, впрочемъ, страдалъ въ то время уже болѣзнью, сведшею его въ могилу, и уже сыну его, Сянь-цзуну (憲宗), давшему годамъ своего правленія название Чэнъ-хуа, довелось испытать новые набѣги кочевниковъ.

Очевидно недовольный милостями, которыми одаряли его въ Пекинѣ, Бо-лай задумалъ произвести большое нападеніе на китайскую границу, но, не чувствуя себя достаточно сильнымъ для такого предпріятія, заключилъ союзъ съ урянхайскимъ главаремъ То-ло-ган'емъ (脫羅干)²⁾, который выставилъ отъ себя 90 тысячъ конницы. Собравъ, такимъ образомъ, довольно значительное войско, Бо-лай предпринялъ набѣгъ на Ляо-хэ (遼河)³⁾.

Можно думать, что походъ этотъ былъ удаченъ, такъ какъ ни о какомъ значительномъ сраженіи, Минъ-ши въ это время не упоминаетъ; въ китайской исторіи говорится только кратко, что одинъ изъ китайскихъ военачальниковъ, Чжэнъ-хунь (鄭宏), остановилъ нападавшихъ (вѣроятно тогда, когда и грабить было уже нечего). Осенью того-же года полчища кочевниковъ сдѣлали нападеніе на Янь и Суй (т. е. область Янь-ань-Фу и округъ Суй-дэ-чжуо пров. Шэнъ-си) также не безуспѣшно и зимою возобновили свой набѣгъ. Высланные противъ нихъ войска двухъ провинцій дѣйствовали крайне неудачно. Въ разсказѣ объ этомъ набѣгѣ китайскій историкъ говоритъ, что монголы отступили «немногого»; фразу эту, очевидно, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что китайскія войска потерпѣли полное пораженіе. Въ томъ-же

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 10—11 лл.

2) М. Ш. отд. До-янь, 328 цз., 11 л.

3) Если подъ этимъ именемъ слѣдуетъ понимать область, орошаемую р. Ляо-хэ, то здѣсь, вѣроятно, подразумѣвается Ляо-дунъ.

1465 году или, можетъ быть, весною 1466 года Бо-лай переправился чрезъ Хуань-хэ и осадилъ крѣпость Хуань-фу-чuanь (黄甫川)¹⁾. Къ дѣлу осады монголы оказались, однако, недостаточно подготовленными, и были отбиты китайскимъ гарнизономъ²⁾.

По поводу этого нападенія Бо-лай'я, явившагося первымъ болѣшимъ набѣгомъ послѣ похода, предпринятаго Эсен'емъ, авторъ Минъ-ши даетъ общій обзоръ наступательного движенія монголовъ на Китай за послѣдніе годы.

Въ началѣ, кочевники ограничивались нападеніями исключительно на пограничныя мѣстности, причемъ набѣги ихъ отличались неправильностью и отсутствиемъ какой либо общей системы. Съ начала-же годовъ правленія Цзинъ-тай'я (1450 г.) движеніе монголовъ на югъ становится болѣе упорнымъ, и бывали даже случаи нападенія ихъ на Янъ-цинъ, лежавшій въ теперешней области Цинъ-янъ-фу, провинціи Гань-су, верстъ на триста къ югу отъ г. Нинъ-ся. Всѣ эти набѣги всетаки не имѣли серьезнаго значенія, такъ какъ дѣлались они малочисленными летучими отрядами. Явленіе гораздо болѣе серьезнное началось со временемъ правленія Тянь-шун'я (1457 г.), когда монголы, подъ предводительствомъ А-ю-чу (阿羅禿), потихоньку, не торопясь стали пробираться въ Хэ-тао (Ордосъ) и начали прочно осѣдать тамъ³⁾. Какъ ни тяжело было китайцамъ покидать плодородныя и привольныя степи Ордоса, доставлявшія пограничнымъ войскамъ провіантъ и фуражъ, а также изобиловавшія солеными озерами, представлявшими большую цѣнность, но пришлось уступить предъ силою обстоятельствъ. Уже со второй половины XV-го вѣка китайскіе аванпосты и поселенія постепенно переводятся на югъ, и Хэ-тао заселяется постоянно надвигавшимися монголами.

1) По картѣ Цзю-бянь-юй-ту Хуань-фу-чuanь лежитъ къ сѣверо-западу отъ Хэ-ций, на правомъ берегу Хуань-хэ.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 ца., 11 л.

3) Изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ Цзю-бянь-юй-ту, явствуетъ, что это заселеніе монголами Хэ-тао началось уже при императорѣ Чжэнъ-тун'ѣ, и въ то время уже многие чиновники представляли проекты о болѣе тщательной оборонѣ этой мѣстности.

Между тѣмъ, Бо-лай продолжалъ свои нападенія съ неослабленою энергию; наряду съ нимъ, въ числѣ нападавшихъ упоминаются Мао-ли-хай и самъ Сяо-вань-цзы. Набѣги ихъ сосредоточивались преимущественно на области Янь-суй. Вторженія свои въ эту пограничную мѣстность они повторяли неоднократно, что заставило китайское правительство сосредоточить здѣсь до 20 тысячъ человѣкъ. Кочевники всегда тщательно избѣгали прямой встрѣчи съ регулярными войсками въ открытомъ полѣ, и въ этомъ случаѣ они поспѣшили разсыпаться мелкими шайками по всей границѣ провинціи Гань-су, вторглись въ Пинь-лянъ (平凉), Линь-чжоу (靈州), Гу-юань и производили опустошительные грабежи въ Нинъ-цзин'ѣ (寧靜)¹⁾, Лунъ-дэ (隆德) и другихъ мѣстностяхъ. Во время этихъ нападеній, китайцы понесли весьма значительныя потери. Отъ дальнѣйшихъ разгромовъ спасли ихъ усобицы, начавшія вскорѣ среди монголовъ. Бо-лай убилъ Сяо-вань-цзы Ма-кэ-гу-эрръ-ци-сы, а, немного спустя, самъ палъ отъ руки Мао-ли-хай'я, который, отдѣлавшись отъ опаснаго соперника, возвелъ на престолъ другого хана²⁾. Этотъ новый Сяо-вань-цзы и есть тотъ Молонъ-ханъ, который, по свѣдѣніямъ Санань-сэцэна, былъ возведенъ на престолъ въ 1453 году. Такимъ образомъ, разница между китайскими и монгольскими хронологіями получается въ 13 лѣтъ; принимая во вниманіе, что китайцы, по дальности разстоянія и медленности сообщеній, могли весьма легко занести извѣстіе о возведеніи на престолъ Молонъ-хана, на годъ позже, чѣмъ это событие совершилось на самомъ дѣлѣ, мы получимъ разницу въ 12 лѣтъ, а такая ошибка со стороны монгольского лѣтописца весьма легко объясняется, такъ какъ оба года какъ 1453, такъ и 1465, суть годы «курицы». Что Мао-ли-хай'емъ былъ возведенъ на престолъ именно Молонъ-ханъ, а никто другой — явствуетъ уже изъ того, что, по свѣдѣніямъ Минь-ши, Мао-ли-хай въ томъ-же 1466 году убилъ сво-

1) Нинъ-цзинъ лежитъ въ пров. Гань-су, обл. Цинъ-янъ-фу.

2) М. Ш. отл. Да-дань, 327 цз., 11 л.

его ставленника¹); фактъ этотъ совершенно согласуется съ извѣстіемъ, сообщаемымъ Санань-сэцномъ²). Упомянувъ о смерти Молонъ-хана, случившейся, по китайскимъ свѣдѣніямъ, въ 1466 году, историкъ Минъ-ши сообщаетъ, что послѣ него произошло междуцарствіе, во время коего верховную власть захватилъ въ свои руки Мао-ли-хай. Для утвержденія своей власти, Мао-ли-хай не брезгалъ никакими средствами. Такъ, во время похода, предпринятаго на Китай однимъ изъ монгольскихъ главарей, А-ло-чу въ У-бянь-дянь-цзэ его имя пишется А-лао-чу (阿老出), онъ напалъ на его ставку и разгромилъ ее, захвативъ множество пленныхъ и скота³). По крайней мѣрѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ объ этомъ монгольскомъ предводителѣ упоминается какъ объ единственномъ сильномъ вершителѣ судебъ Монголіи. Близкайшимъ его союзникомъ былъ предводитель урянхайцевъ, Толо-гань, съ которымъ онъ и совершалъ свои частые набѣги на Китай. Тотчасъ послѣ захвата имъ власти, а именно весною 1467 года, Мао-ли-хай произвелъ опустошительный набѣгъ на Да-тунъ. Будуучи отвлечены внутренними дѣлами, онъ вскорѣ, однако, заключилъ миръ. Положеніе монголовъ въ этотъ моментъ и отношенія ихъ къ Китаю довольно ярко рисуются въ докладѣ, представленномъ цензоромъ Чэнъ-вань-ли (程萬里). Документъ этотъ не лишнимъ считаю привести здѣсь цѣлкомъ: «Мао-ли-хай уже давно не приходилъ съ данью. Онъ высматриваетъ положеніе дѣлъ на нашей границѣ. Я полагаю, что слѣдуетъ, не теряя времени, двинуться противъ него, причемъ надѣюсь, что вамъ удастся разбить его по тремъ причинамъ: 1) Мао-ли-хай находится отъ нашей границы въ разстояніи всего двухъ, трехъ дней пути, являясь тамъ гостемъ (т. е. человѣкомъ не знакомымъ съ мѣстностью); мы-же тамъ хозяева⁴). 2) Для покоренія всѣхъ

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 11—12 лл.

2) Schmidt, Gesch. der Ost-Mongolen, стр. 172.

3) У. Б. Д. Ц., 11 цз., 64—65 лл.

4) Это мѣсто въ докладѣ цензора доказываетъ, что монголы только въ самое недавнее время направились къ югу и поселились недалеко отъ тогдаш-

племенъ монгольскихъ, онъ разсыпаетъ всюду свои войска, не давая имъ времени отдыхать и, по причинѣ этой его гордости, силы его слабѣютъ¹⁾. 3) Всѣ племена монгольскія разсѣяны въ поискахъ за водою и хорошими пастищами, и войска ихъ не соединены. Въ виду всего этого, я предлагаю набрать отборнаго войска до 20 тысячъ человѣкъ и раздѣлить его на отряды, приблизительно по три тысячи человѣкъ въ каждомъ, назначить надъ ними искусствныхъ начальниковъ и ввести въ войскахъ строгую дисциплину. Слѣдуетъ отправить соглядатаевъ разузнать, въ какомъ именно мѣстѣ расположился Мао-ли-хай и произвести на него тамъ внезапное нападеніе. Успѣхъ будетъ обеспеченъ».

Въ 1469 году Мао-ли-хай дважды дѣлалъ набѣги на Яньсуй, Юй-ливъ и другія мѣстности, причемъ главнымъ сподвижникомъ его являлся все тотъ-же То-ло-гань урянхайскій. Оба они не встрѣчали никакого серьезнаго сопротивленія со стороны китайцевъ. Базою при своихъ нападеніяхъ на пограничныя китайскія мѣстности Мао-ли-хай избралъ Хэ-тао, гдѣ онъ распоряжался полнымъ хозяиномъ. Вскорѣ къ нему сюда прикочевали еще Бо-лу-най (字魯乃), А-ло-чу, Цзя-цзя-сы-лань и Бо-ло-ху (字羅忽)²⁾. Всѣ они здѣсь осѣли и устроились для продолжительного пребыванія. Такое скопленіе монгольскихъ племенъ въ Хэ-тао произвело на китайскій дворъ удручающее впечатлѣніе; въ Пекинѣ никакъ не могли помириться съ мыслью, что область эта

ней границы Китая. Правители Срединной имперіи никакъ не могли еще свыкнуться съ мыслью, что монголы вовсе не собираются быть тамъ на положеніи «гостей», а поселились прочно на этихъ облюбованныхъ ими мѣстахъ.

1) Эти слова не лишены интереса, ибо обрисовываютъ ясно тотъ духъ разобщенности, который царилъ, въ то время, среди монголовъ. Всѣ попытки Мао-ли-хайя соединить во-едино племена кочевниковъ не приводили ни къ какимъ прочнымъ результатамъ.

2) Изъ всѣхъ этихъ именъ только послѣднее можно пріурочить къ Болхочжинонгу С. Сэцэнэ (см. Schmidt, op. cit стр. 174), вѣрже прочія упоминаемыя здѣсь лица или вовсе не встрѣчаются у монгольскихъ лѣтописцевъ, или-же известны у нихъ подъ другими именами.

окончательно утеряна¹⁾. Собранные на совѣтъ высшіе столичные чиновники пришли къ заключенію, что, до очищенія Хэ-тао отъ враговъ, не можетъ быть достигнуто спокойствія на границѣ. Рѣшено было назначить одного общаго главнокомандующаго и снабдить его обширными полномочіями. Таковымъ быль избранъ Чжао-фу (趙輔); ему поручено было вмѣстѣ съ тѣмъ управление тремя пограничными областями Шэнъ-си, Нинъ-ся и Яньсуй. Ближайшимъ помощникомъ его состоялъ Ванъ-юэ, который и является главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ этой кампани. Скоро китайцамъ пришлось убѣдиться, однако, что не такъ-то легко заставить монголовъ очистить разъ занятыхъ ими мѣста. Осѣвшія въ Хэ-тао кочевники были слишкомъ сильны для того, чтобы уступить безъ упорной борьбы, и не даѣтъ какъ черезъ мѣсяцъ китайскіе военачальники представили докладъ, въ которомъ высказывали мнѣніе, что трудно достигнуть сколько нибудь утѣшительныхъ результатовъ, имѣя въ своемъ распоряженіи менѣе 150 тысячъ войска. Постоянное содержаніе столь значительной арміи представлялось затруднительнымъ въ финансовомъ отношеніи; временно-же распускать войска признавалось невозможнымъ въ виду своеобразнаго способа веденія войны кочевниками, которые дѣлаютъ внезапныя нападенія и, затѣмъ, послѣдно ретирируются, а, между тѣмъ, войска не успѣваютъ своевременно собраться для отраженія ихъ. Въ виду всего этого, Ванъ-юэ просилъ не задаваться непремѣнно цѣлью очистить Хэ-тао отъ непріятеля и удовлетвориться однимъ охраненіемъ пограничныхъ мѣстностей. Этотъ докладъ начальниковъ дѣйствующей арміи не могъ конечно быть принятъ благосклонно при дворѣ, но поневолѣ пришлось покориться необходимости. Какъ бы то ни было, главнокомандующій Чжао-фу быль отозванъ, и на мѣсто его назначенъ Лю-цзюй (劉聚), который дѣйствовалъ не болѣе удачно, чѣмъ его предмѣстникъ. Монголы, убѣдившись, что китайцы намѣрены ограничиваться оборонительнымъ обра-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 12 л.

зомъ дѣйствій, стали держать себя еще смѣлѣе прежняго и производили очень частые набѣги почти исключительно на мѣстности, лежащія къ югу и западу отъ Хэ-тАО¹).

Въ Минъ-ши подробно перечисляются всѣ стычки, происходившія за это время между китайскими войсками и монголами. Въ виду крайняго однообразія этихъ разсказовъ, я не стану передавать ихъ здѣсь подробно. Важенъ лишь фактъ, что 1470 и 1471 гг. прошли цѣликомъ именно въ такихъ непрестанныхъ нападеніяхъ монголовъ на разные пункты границы, причемъ главное вниманіе свое кочевники продолжали сосредоточивать на Хэ-тАО.

Въ началѣ, какъ мы видѣли, тамъ кочевалъ одинъ Мао-ли-хай. Потомъ понемногу къ нему присоединились и многие другіе начальники родовъ. Единство интересовъ сблизило и сплотило осѣвшихъ здѣсь монголовъ, вслѣдствіе чего у нихъ, весьма естественно, могла явиться мысль объ избраніи общаго руководителя. Такимъ поставленъ былъ Мань-ду-лу (**滿都魯**) (Маньдагуль-ханъ Санань-Сэцэна, который называется его дядей Молона, см. Schmidt, op. cit., стр. 174). Избраніемъ своимъ онъ былъ, главнымъ образомъ, обязанъ содѣйствію своего тестя Цзя-цзя-сы-лан'я²). Случилось это, по свѣдѣніямъ Минъ-ши, въ 1473 году³).

Власть не могла, конечно, даромъ достаться Мань-ду-лу;— послѣ своего избранія, ему пришлось помѣряться силами съ Мао-ли-хай'емъ, который, какъ известно, ранѣе того самъ пыталъ честолюбивые замыслы и помышлялъ о верховномъ владычествѣ среди всѣхъ монголовъ. Другимъ серьезнымъ соперникомъ его являлся То-ло-гань, предводитель урянхайцевъ (Доголанъ-тайчжи Санань-сэцэна, см. Schmidt, op. cit., стр. 170 и

1) М. Ш. біогр. Ванъ-юэ (**王越**) 171 цз., 17 л.

2) Эти свѣдѣнія даютъ намъ возможность отожествлять Цзя-цзя-сы-лан'я съ однимъ изъ тестей Маньдагуль-хана, у которого по Санань-сэцэну, ихъ было два — ойратскій Бээрисунь-тайчжи и Энгутскій — Цоракбай-Тэмурь-чинсангъ (Schmidt, op. cit. стр. 174)

3) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 18 л.

174), который, какъ мы видѣли выше, былъ ревностнымъ союзникомъ Мао-ли-хай'я и производилъ съ нимъ частыя нападенія на китайскія пограничныя области. Противъ него-то и двинулся прежде всего Мань-ду-лу. Спасаясь отъ его нападеній, урянхайцы откочевали на югъ, къ самой границѣ Китая, и стали заискивать въ пекинскомъ дворѣ, умоляя Сына Неба склониться надъ ихъ безпомощнымъ положеніемъ и дозволить, въ видѣ вслѣдствія, снова открыть существовавшіе прежде конные рынки, закрытые вслѣдствіе враждебныхъ отношеній урянхайцевъ къ Китаю¹⁾.

Уже ранѣе, то есть въ началѣ XV вѣка были устроены въ предѣлахъ военныхъ поселеній рынки, на которые мѣстные монголы могли приводить своихъ лошадей и получать отъ китайцевъ необходимые для нихъ предметы, какъ-то хлѣбъ, одежды и разную утварь. Торгъ этотъ былъ не вольный, а носилъ унизительный для китайцевъ характеръ, такъ какъ они обязывались принимать лошадей по извѣстной, заранѣе опредѣленной цѣнѣ, причемъ оцѣнка дѣлалась чрезвычайно высокая, двойная и даже тройная противъ того, чего лошади дѣйствительно стоили. Трудно себѣ представить, чѣмъ руководствовалось китайское правительство, соглашаясь на учрежденіе такихъ рынковъ. Какъ мы увидимъ изъ послѣдующей исторіи сношеній Китая съ монголами, рынки эти открывались правителями Срединной имперіи каждый разъ по принужденію, причемъ открытие ихъ ставилось монголами въ видѣ необходимаго условія мира. При сношеннѣяхъ-же съ урянхайцами, пекинское правительство, какъ видимъ, выражало, по собственной иниціативѣ, временами желаніе устроивать конные рынки, уничтожая ихъ немедленно по возникновеніи какихъ-либо недоразумѣній съ этими сосѣдями.

Въ одномъ изъ предписаній своихъ, отправленныхъ пограничнымъ начальникамъ, императоръ Сюань-пзунъ высказывалъ въ 1429 г. мнѣніе, что учрежденіе рынковъ въ восточной Монголіи

1) М. Ш. отд. До-янъ, 928 цз., 11 л.

дѣялось исключительно съ благотворительною цѣлью, дабы кочевники не нуждались въ предметахъ первой необходимости¹⁾.

Несомнѣнно, однако, что пекинское правительство руководствовалось при этомъ соображеніями и болѣе практическаго характера; а именно — китайцы вѣроятно желали скупить у урянхайцевъ какъ можно больше лошадей и уменьшать, такимъ образомъ, численность монгольской кавалеріи, которая являлась болѣе всего опасною для китайскихъ войскъ. Другое вѣроятное объясненіе этой готовности китайцевъ открывать конные рынки можно видѣть въ ихъ желаніи ограничить, по возможности, приходъ въ столицу монгольскихъ посольствъ, которыя нерѣдко занимались по дорогѣ грабежомъ. Учреждая рынки, китайское правительство имѣло въ виду одарять монголовъ на мѣстѣ, не заставляя ихъ являться за подарками въ Пекинъ.

Въ борьбѣ съ Мань-ду-лу То-ло-гань потерпѣлъ полное пораженіе. Покончивъ съ нимъ, вновь поставленный монгольскій хань напалъ на Мао-ли-хай'я, который и былъ убитъ въ сраженіи²⁾. Сдѣлавшись, послѣ пораженія своихъ соперниковъ, полнымъ властелиномъ восточныхъ монголовъ, Мань-ду-лу тотчасъ-же предпринялъ набѣгъ на Китай. Особенно много такихъ набѣговъ въ сообществѣ съ Бо-ло-ху и Цзя-цзя-сы-лан'емъ было сдѣлано въ 1473 году³⁾, причемъ одинъ изъ нихъ окончился крайне плачевно для монголовъ, благодаря коварству китайскаго полководца Ванъ-юэ. Послѣдній, узнавъ о движеніи Мань-ду-лу, отправилъ соглядатаевъ, которые долесли, что всѣ старики, жены и дѣти монголовъ покинуты ими на берегу озера Хунъ-янъ-чи (红盐池). Ванъ-юэ поспѣшилъ воспользоваться этими свѣдѣніями и направился къ этой ставкѣ кочевниковъ⁴⁾. Отрядъ вышелъ изъ Юйлин'я и, пройдя въ двое сутокъ разстояніе въ 400 верстъ, былъ

1) У. Б. Д. Ц., 1 цз., 5 л.

2) См. Schmidt, op. cit., стр. 174; Минъ-ши ничего не говоритъ о смерти Мао-ли-хай'я. Алтанъ-тобчи говоритъ, что онъ умеръ естественною смертью (стр. 84 монг. текста).

3) У. Б. Д. Ц. 5 цз. 70 л.

4) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цз., 13 л.

уже близокъ къ цѣли; вдругъ поднялся сильный вѣтеръ, залипявшій глаза пылью; уже смятеніе успѣло обуять Китайцевъ, какъ одинъ старый солдатъ сказалъ: «эта погода благопріятна намъ, ибо поможетъ намъ приблизиться незамѣтно къ непріятельской ставкѣ; на обратномъ-же пути мы встрѣтимъ враговъ и несомнѣнно побѣдимъ». Вань-юэ слѣзъ съ коня и поклонился въ ноги этому старику, который за свою рѣчъ былъ произведенъ въ тысячики. Войско было раздѣлено на десять малыхъ отрядовъ, по 1000 всадниковъ въ каждомъ, и нападеніе было произведено съ двухъ сторонъ, причемъ одержана была блестящая побѣда,—убито и захвачено въ пленъ 350 человѣкъ, сожжены монгольскія юрты и отбито неисчислимое количество скота и другой добычи. На обратномъ пути отрядъ Вань-юэ пошелъ противъ Мань-ду-лу, возвращавшагося съ своего набѣга на Вэй-чжоу (韋州), и разбилъ его. Узнавъ объ избіеніи своихъ женъ и дѣтей, несчастные монголы бѣжали со слезами на глазахъ и послѣ того долго не показывались въ Хэ-тао⁴⁾.

Разсказъ этотъ представляющій собою несомнѣнно сплошную цитату изъ донесенія Вань-юэ, можетъ служить яркою иллюстраціею того страха, который испытывали китайцы предъ монголами.—Уже далеки были времена Юнъ-ло, когда войска Сына Неба нерѣдко встречались съ кочевниками лицомъ къ лицу, въ ихъ родныхъ степяхъ. Теперь-же маленький походъ за предѣлы пограничныхъ карауловъ считается какимъ-то необыкновеннымъ геройскимъ подвигомъ. Конечно, къ красивымъ фразамъ о слезахъ, пролитыхъ монголами, а также объ оставленіи ими на долгое время Хэ-тао слѣдуетъ относиться съ должною осторожностью. Какъ-бы то ни было, избіеніе женъ, дѣтей и старииковъ должно было удручающимъ образомъ повліять на кочевниковъ, которые, послѣ этого набѣга нѣсколько затихли. Объясняется это спокойствіе отчасти и домашними усобицами, возникшими какъ разъ въ то время въ Монголіи.

1) М. Ш. біогр. Вань-юэ, 171 цв., 17 а.

Въ повѣстованіяхъ объ этихъ распрахъ замѣчается большая разница между монгольскими и китайскими источниками. Не вдаваясь въ критику отечественныхъ лѣтописей монголовъ, считаю не лишнимъ сказать, однако, что факты, сообщаемые въ Минь-ши, значительно дополняютъ разсказы Санань-сэцэна и Алтань-тобчи. Существеннымъ отличиемъ китайского историка отъ Монгольскихъ лѣтописцевъ является введеніе у первого нового дѣйствующаго лица, а именно Цзя-цзя-сы-лан'я, котораго я не могу отожествить съ точностью ни съ однимъ изъ лицъ, упоминаемыхъ у Санань-сэцэна и Алтань-тобчи¹).

О фиктивности этого Цзя-цзя-сы-лан'я не можетъ быть и рѣчи, ибо онъ совершенно определенно и ясно упоминается въ Минь-ши и въ У-бянь-дянь-цзэ наряду съ Мань-ду-лу, Бо-ло-ху и другими лицами съ именами коихъ мы встрѣчаемся и у монгольскихъ лѣтописцевъ. Въ У-бянь-дянь-цзэ упоминается между прочимъ о Цзя-цзя-сы-лан'ѣ, какъ о выходцѣ изъ Турфана²).

Рассказъ свой объ усобыцахъ, произошедшихъ среди монголовъ, Минь-ши начинаетъ съ повѣстованія о томъ, что Цзя-цзя-сы-лань ранѣе отдалъ дочь свою въ замужество Мань-ду-лу и, заинтересовавшись въ его судьбѣ благодаря такимъ родственнымъ связямъ, поставилъ его хаганомъ³). Это известіе совершенно опущено какъ у Санань-сэцэна, такъ и въ Алтань-тобчи. Положеніе Цзя-цзя-сы-лан'я, какъ тестя Мань-ду-лу, должно было сразу поставить его во враждебныя отношенія къ пріютившемуся у новаго хана внуку Эсеня и сыну Харгоцокъ-тайчжія, Баянъ-мункѣ, которому ханъ далъ новое прозваніе Болху и титулъ чжинонга⁴). Въ виду бездѣтности Маньдугула, можно было предполагать, что, послѣ его смерти, ему наслѣдуетъ Баянъ-мункѣ, что далеко вѣ улыбалось Цзя-цзя-сы-лан'ю, а потому есть полное основаніе предполагать, что послѣдній и является инициа-

1) См., впрочемъ, выше (стр. 107) сдѣланное мною предположеніе.

2) У. В. Д. Ц., 1 цз., 34 л.

3) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 18 л.

4) Schmidt, op. cit., стр. 174.

торомъ тѣхъ недоразумѣній, которыя дважды возникали между ханомъ и чжинонгомъ. Упоминаемые-же монгольскими историками Хонхолай и Исама-тайши были, вѣроятно, лишь орудіями, при помощи коихъ дѣйствовалъ этотъ главный интриганъ. Въ Минъ-ши тутъ-же сообщается, что Цзя-цзя-сы-лань вскорѣ убилъ Бо-ло-ху¹⁾). Здѣсь мы встрѣчаемся съ весьма существеннымъ разногласіемъ между китайскими и монгольскими источниками. Причиною его является, по моему мнѣнію, путаница, создавшаяся благодаря тому, что одно и то-же лицо было известно въ Монголіи подъ двумя именами (Болху-чжинонгъ и Баянъ-мункэ). Китайскій историкъ, повидимому, не усвоиваетъ себѣ этого дѣйствительно странного, на первый взглядъ, явленія и почитаетъ Баянъ-мункэ и Болху-чжинонга за двухъ различныхъ личностей. По Минъ-ши выходитъ, что Бо-ло-ху былъ убитъ Цзя-цзя-сы-лан'емъ еще до смерти Мань-ду-лу, а о Ба-яянь-мэнъ-кэ мы встрѣчаемъ еще упоминанія до самаго конца XV вѣка. Не задаваясь пока цѣлью ориентироваться въ этой путаницѣ, считаю, однако, несомнѣннымъ фактъ, что, благодаря проискамъ Цзя-цзя-сы-лан'я, вліяніе Бо-ло-ху на дѣла было, на время по крайней мѣрѣ, устраниено.

По свѣдѣніямъ Минъ-ши, послѣ смерти Бо-ло-ху, Цзя-цзя-сы-лань началъ быстро усиливаться, причемъ сталъ дѣйствовать совершенно самостоятельно, не обращая вниманія на хана, порѣшивъ, вѣроятно, рано или поздно свергнуть своего непокорнаго ставленника. Въ это время То-ло-гань и И-сы-ма-инь (亦思馬因) (несомн. Исама-тайши Сананъ-сэцэна и Исмаилъ Алтанъ-тобчи), будучи недовольны Цзя-цзя-сы-лан'емъ, составили противъ него заговоръ, который увѣнчался успѣхомъ, и имъ удалось убить его²⁾). Съ этого времени начинается возвышеніе И-сы-ма-ин'я, съ которымъ, какъ съ могущественнымъ монгольскимъ полководцемъ, мы будемъ встрѣчаться неоднократно впослѣд-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 13 л.

2) Ibid.

ствії. Весьма вѣроятно, что въ дѣлѣ убійства Цзя-цзя-сы-лан'я не обошлось и безъ косвенного участія самаго хана, имѣвшаго несомнѣнно основаніе опасаться усиленія своего тестя. Вскорѣ умеръ и Мань-ду-лу и, по поводу его смерти, китайскій историкъ съ облегченіемъ восклицаетъ, что съ его кончиною сошелъ со сцены одинъ изъ сильнейшихъ монгольскихъ военачальниковъ, и смуты въ пограничныхъ областяхъ нѣсколько поутихли. На основаніи данныхъ, сообщаемыхъ Санань-сэцэномъ, который говоритъ, что Мандагуль-ханъ правилъ всего пять лѣтъ, можно пріурочить годъ его смерти къ 1479 году.

О послѣдующихъ событияхъ Минъ-ши даетъ весьма отрывочныя свѣдѣнія, которая, не смотря на свою неполноту, являются, впрочемъ, единственными за этотъ періодъ времени, такъ какъ ни Санань-сэцэнъ, ни Алтань-тобчи не сообщаютъ почти ничего объ исторіи Монголіи за время малолѣтства Даянъ-хана. Рассказы монгольскихъ историковъ блещутъ въ этомъ мѣстѣ полнымъ отсутствиемъ какихъ-либо хронологическихъ данныхъ, а потому тутъ является возможность примирить китайскую хронологію съ монгольскою.—Годомъ рожденія Даянъ-хана является по монгольскимъ источникамъ 1466 годъ¹⁾. Съ этой датою можно согласить всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя въ Минъ-ши. Только, въ такомъ случаѣ, придется отказаться отъ передаваемой Санань-сэцэномъ поэтической легенды о раннемъ бракѣ Даянъ-хана съ Мандугай-сэцэнъ-хатунью²⁾.

Послѣ смерти Мандагуль-хана, признанного большею частью кочевниковъ, Монголія снова представляется намъ раздѣленной на два враждебныхъ лагеря. Во главѣ одного изъ нихъ стоялъ Даянъ-ханъ (Бату-мункэ), сынъ Баянъ-мункэ, а предводителемъ другаго былъ Исама-тайши (по китайской транскрипціи И-сыма-инь). Сей послѣдній успѣлъ пріобрѣсти себѣ известный авторитетъ, благодаря своей побѣдѣ надъ Цзя-цзя-сы-лан'емъ и коче-

1) См. Schmidt, op. cit., стр. 180.

2) Ibid.

валъ на востокѣ въ мѣстности, лежащей непосредственно къ сѣверо-западу отъ Ляо-дун'а. Монголы-же, признавшіе надъ собою власть хана, заняли мѣста къ западу отъ него, а именно степи, тянувшіяся къ сѣверу отъ Хэ-тао и провинціи Гань-су. Между ханомъ и Исама-тайши весьма естественно возгорѣлась вражда; — каждый изъ соперниковъ старался, по возможности, расширить свое влияніе. Надежнѣйшимъ путемъ для достиженія популярности являлись, конечно, успѣшные походы на Китай. Вотъ чѣмъ объясняются, слѣдовательно, тѣ непрерывные набѣги на пограничныя области Срединной имперіи, которые начинаются именно съ этого времени. По свидѣтельству Минъ-ши, съ 1480 года и до конца годовъ правленія Чэнъ-хуа на сѣверной границѣ не было ни одного спокойнаго года. Особеннымъ успѣхомъ въ своихъ нападеніяхъ пользовался И-сы-ма-инь. Въ 1480 году онъ произвелъ набѣгъ на Ляо-дунъ, а также съ значительнымъ войскомъ вторгся въ Да-тунъ. Послѣдній отрядъ монголовъ былъ настолько значителенъ, что лагерь его занималъ цѣлыя 50 ли. Здѣсь, съ китайской стороны, кочевникамъ не было оказано никакого серьезнаго сопротивленія. Цзунъ-бинъ Сюй-нинь (許 宁) сразился съ монголами и потерпѣлъ пораженіе, но, боясь за свою голову, донесъ въ Пекинъ, что одержалъ побѣду. Монголы-же бурнымъ потокомъ разились по Шань-си и появились даже въ Чжи-ли, а именно въ Шунь-шэнъ-чуань (順 聖 川)¹⁾; страшная опустошенія произвели они также въ Хувь-юан'и (渾 源) и Шо-пин'ѣ (朔 平). Наконецъ губернатору области Сюань-хуа-фу удалось, послѣ упорнаго сраженія, остановить побѣдоносное шествіе монголовъ. Губернаторъ провинціи Шань-си, Бянь-юнъ (邊 鑄), также только послѣ неимовѣрныхъ усилий удержалъ непріятеля²⁾.

Производя набѣги на сѣверо-восточные области Китая, И-сы-ма-инь не могъ, конечно, оставить въ покой и монголовъ-урян-

1) Шунь-шэнъ-чуань находится въ пров. Чжи-ли, въ области Сюань-хуа-фу, на 30 в. къ востоку отъ уѣзднаго города Су-нинъ (肅 宁). Л. Д. Д. Л. Ч.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цв., 11 л.

хайцевъ;— въ теченіи многихъ лѣтъ у него происходили съ ними постоянныя столкновенія. Въ 1486 году нападенія этого монгольского начальника смѣнились набѣгами другого предводителя того-же племени, На-хай'я (那孩), который во главѣ 30-ти тысячного войска перешелъ чрезъ рѣку Ляо-хэ и сильно разгромилъ урянхайцевъ, убивъ ихъ главаря Бо-ян'я (伯顏) и угнавъ слишкомъ десять тысячъ головъ скота. Какъ мы уже неоднократно видѣли выше, урянхайцы умѣли всегда весьма ловко пользоваться своимъ положеніемъ между сѣверными монголами и Китаемъ. Въ данномъ случаѣ, страдая отъ нападеній своихъ сѣверныхъ сосѣдей, они поспѣшили прибѣгнуть къ помощи Китая; они стали укрываться въ пограничныхъ областяхъ, умоляя Сына Неба оказать имъ поддержку. Пограничный чиновникъ Люцзань (劉灝) донесъ объ этомъ печальному положенію урянхайцевъ, съумѣвшихъ при этомъ удобномъ случаѣ притвориться смиренными подданными Китая, и пекинское правительство вняло ихъ мольбамъ, распорядившись отпускать имъ даровой хлѣбъ и фуражъ для скота¹⁾). Возможно энергичная поддержка урянхайцевъ была, конечно, прямо въ интересахъ пекинского двора;— хотясосѣди эти иногда и беспокоили пограничные китайскія области, но они могли служить, въ то-же время, опорой для Срединной имперіи противъ нападенія сильныхъ сѣверныхъ кочевниковъ.

Западная часть монголовъ также не бездѣйствовала за это время. Они производили немаловажные набѣги на провинціи Гань-су и западную часть Шань-си. Здѣсь нападенія кочевниковъ не были, однако, столь-же успѣшны, какъ на востокѣ. — Когда въ 1480 году они вздумали переправиться чрезъ Хуанъ-хэ, то были разбиты китайскими войсками при Вэй-нинь-хай-ци (威寧海子)²⁾. Довольно успешно отражены были монголы и въ Да-тун'ѣ³⁾. Сомнительно, однако, чтобы всѣ эти пораженія, на-

1) М. Ш. отд. До-янъ, 328 ц., 11 л.

2) Ли-дай-ди-ли-чжи. Гань-су, Цинъ-янъ-фу, Ань-хуа-сянь.

3) М. Ш. отд. Да-данъ, 327 ц., 18 л.

несенные китайцами кочевникамъ имѣли рѣшительный характеръ; вѣроятнѣе предположить, что монгольскія полчища возвращались въ свои родныя степи, лишь вдоволь награбивъ.

Послѣ этого непрерывнаго ряда набѣговъ на Китай, обѣ монгольскія партіи почувствовали себя достаточно сильными для того, чтобы начать между собою борьбу изъ за гегемоніи.

Изъ внимательнаго разсмотрѣнія данныхъ, сообщаемыхъ какъ Сананъ-сэцэномъ и Алтанъ-тобчи, такъ и Минъ-ши, весьма легко прийти къ заключенію, что столкновеніе Даянъ-хана съ Исама-тайши есть ничто иное, какъ борьба западной половины монголовъ съ восточною. Изъ монгольскихъ лѣтописей узнаемъ, что побѣда осталась на сторонѣ хана¹). Это превосходство западныхъ монголовъ надъ восточными легко объясняется тѣмъ, что послѣдніе находились подъ непосредственнымъ вліяніемъ Китая, и, кочуя у самыхъ границъ его, успѣли нѣсколько деморализоваться и утратить свою природную отвагу. Разслабленію восточныхъ монголовъ способствовалъ также несомнѣнно значительный успѣхъ ихъ послѣднихъ нападеній на китайскую границу. Упоенные своими побѣдами и нагруженные богатой добычей, они перестали думать о военныхъ подвигахъ. Историкъ Минъ-ши ни слова не говорить о борьбѣ между западными и восточными монголами, но за то даетъ намъ возможность определить хотя-бы приблизительно время ея окончанія. Изъ Минъ-ши мы узнаемъ, что И-сы-ма-инъ (т. е. Исама-тайши), который, по свѣдѣніямъ Сананъ-сэцэна, палъ сражаясь противъ Даянъ-хана²), былъ убитъ до вступленія на престолъ императора Хунъ-чжи (洪治), т. е. до 1488 года.

Въ У-бянь-дянъ-цзэ еще точнѣе опредѣляется годъ окончанія борьбы между Сяо-ванъ-цзы (Даянъ-ханомъ) и И-сы-ма-ин'емъ; — случилось это въ 1483 году³.

1) См. Schmidt, op. cit, стр. 182.

2) Ibid.

3) У. Б. Д. II., 1 цз., 69 л.

Со смертью И-сы-ма-ин'я, вѣроятно, окончилась междоусобная война, а потому къ этому именно времени слѣдуетъ, по моему мнѣнію, пріурочить объединеніе Монголіи подъ властью Даянъ-хана. Между тѣмъ, свѣдѣнія, сообщаемыя Сананъ-сэцэномъ и Алтанъ-тобчи, даютъ поводъ заключать, что важное событие это слѣдуетъ относить къ эпохѣ гораздо позднѣйшей, такъ какъ о походѣ Даянъ-хана противъ Исама-тайши упоминается у монгольскихъ лѣтописцевъ лишь послѣ перечисленія всѣхъ родившихся у хана сыновей.

Глава IX.

Царствованіе императора Хунь-чжи (弘治) (1488—1506 гг.) и события на съверо-западной границѣ Китая за время 1470—1506 гг.

Справившись со своими внутренними врагами, побѣдоносная часть монголовъ поспѣшила начать правильныя сношенія съ китайскимъ дворомъ. Подъ первымъ годомъ правленія Хунь-чжи (1488 г.) Минъ-ши отмѣчаетъ фактъ прибытія посольства отъ монголовъ съ данью и грамотою, въ которой монгольскій владыка титуловалъ себя Великимъ Юань'скимъ Хаганомъ. Хотя ранѣе того китайское правительство и не имѣло обыкновенія разрѣшать монголамъ такое злоупотребленіе громко звучащими титулами, однако, на этотъ разъ, въ Пекинѣ посмотрѣли на это снисходительно и дали разрѣшеніе представлять дань¹⁾). Между тѣмъ, сами пограничные начальники обратили вниманіе на то, что до-кладъ написанный на монгольскомъ языке, былъ составленъ въ грубой формѣ²⁾). Это обстоятельство невольно наводитъ на мысль, что непосредственно предшествовавшія тому нападенія кочевни-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цз., 14 л.

2) У. Б. Д. Ц. 5 цз., 86 л.

ковъ на пограничныя области показались китайцамъ довольно тяжелыми и заставили пекинское правительство предпочесть худой миръ доброй ссорѣ. Съ тѣхъ порь, говорить Минь-ши, Сяо-вань-цзы вмѣстѣ съ Бо-янъ-мэнъ-кэ-ван'омъ (въ этомъ мѣстѣ встречается послѣднее упоминаніе о Бо-янъ-мэнъ-кэ) неоднократно являлись съ данью¹⁾. Эти дружественныя отношенія не мѣшали, однако, монголамъ, при случаѣ, производить мелкие набѣги на китайскія пограничныя области. Такъ въ 1488 году они одновременно напали на округъ Шань-дань (prov. Гань-су), и на проходъ Ду-ши-коу. Въ обоихъ случаяхъ нападенія эти были успѣшны²⁾. Кромѣ этихъ мелкихъ грабительскихъ набѣговъ, монголы пользовались своимъ правомъ периодически являться ко двору въ Пекинъ еще и для того, чтобы присмотрѣться къ новымъ мѣстамъ въ Хэ-тао, которыя они облюбовали уже давно, но вынуждены были покинуть на нѣкоторое время.

Восточный отдѣлъ монголовъ также проявлялъ въ это время недюжинную дѣятельность. Нѣсколько оправившись отъ разгромовъ И-сы-ма-ин'я и На-хай'я, урянхайцы производили частыя нападенія на Кай-юань и Гу-бэй-коу (古北口). Пограничные чиновники не рѣшались выступать открыто противъ этихъ грабительскихъ шаекъ, предпочитая дѣйствовать хитростью. Они коварно заманили въ западню 300 человѣкъ урянхайцевъ, явившихся съ совершенно мирными торговыми цѣлями, и варварски умертвили ихъ. Раздраженные этимъ предательскимъ поступкомъ, урянхайцы обратились къ предводителю восточного отдѣла монголовъ То-ло-ган'ю, бывшему, какъ мы видѣли, сподвижникомъ И-сы-ма-ин'я въ его заговорѣ противъ Цзя-цзя-сы-лан'я. То-ло-гань весьма обрадовался этому приглашенію и поспѣшилъ вступиться за обиженныхыхъ. Онъ сталъ производить набѣги на Гуань-инъ и Нинь-юань (寧遠)³⁾. Этотъ союзъ съ урянхайцами, по-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цз., 14 л.

2) М. Ш. Бэнь-цзи, 15 цз., 2 л.

3) М. Ш. отд. До-янъ, 928 цз., 11 л.

видимому, очень усилилъ То-ло-ган'я и онъ, вѣроятно, сталъ держать себя независимо отъ Сюо-вань-цзы (Даянъ-хана); заключая обѣ этомъ изъ того, что подъ 1495 годомъ Минъ-ши сообщаєтъ о союзѣ, заключенномъ между Сюо-вань-цзы, т. е. Даянъ-ханомъ, съ одной стороны, и Хо-шай'емъ (火帥), сыномъ То-ло-ган'я, съ другой¹⁾). Разъ дѣло дошло до заключенія союзовъ, то, очевидно, о подчиненности То-ло-ган'я Сюо-вань-цзы не можетъ быть и рѣчи. Обѣ этомъ Хо-шай'ѣ, имя котораго очень часто встрѣчается на страницахъ Минъ-ши, упоминается также и у монгольскихъ историковъ, какъ о зятѣ Маньдагулъ-хана, женившагося на его дочери Ишигэ²⁾). Союзъ былъ, очевидно, заключенъ съ наступательными цѣлями. Усилившись помошью такого добровольного соглашенія, кочевники начали дѣлать вторженія вдоль всей сѣверной границы Китая. Въ томъ же 1495 году въ Минъ-ши упоминается о нападеніяхъ, сдѣланныхъ одновременно на Ляо-дунъ³⁾ и въ Гань-су⁴⁾). Въ слѣдующемъ 1496 году были совершенно разгромлены области Да-тунъ, Сюань-хуа и Янь-суй. Всѣ эти набѣги производились кочевниками совершенно безнаказанно. По крайней мѣрѣ, Минъ-ши не упоминаетъ, чтобы китайцы организовали сколько-нибудь серьезную оборону. Въ 1498 году завѣдующимъ всѣми пограничными дѣлами былъ назначенъ генераль Вань-юэ, съ именемъ котораго намъ приходилось уже не разъ встрѣчаться. Онъ организовалъ небольшой, легко вооруженный, отборный отрядъ и, раздѣливъ его на три части, зашелъ кочевникамъ въ тылъ и нанесъ имъ рѣшительное пораженіе въ мѣстности, лежащей къ сѣверу отъ горъ Хэ-лань-шань⁵⁾). Насколько, однако, должно было быть дѣйствительнымъ это пораженіе, о которомъ авторъ Минъ-ши считаетъ необходимымъ повѣствовать

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 14 л.

2) Schmidt, op. cit, стр. 176.

3) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 14 л.

4) М. Ш. Бэнь-ци, 15 цз., 6 л.

5) Горы Хэ-лань-шань, по картѣ Цзю-бянь-юй-ту, лежали къ западу отъ города Нинъ-ся.

съ большими подробностями, можно заключить изъ свѣдѣній, со-общаемыхъ тѣмъ-же китайскимъ источникомъ, который говорить, что во время этой знаменательной побѣды китайцамъ удалось по-ложить на мѣстѣ 43 монголовъ (!). Этимъ доблестнымъ подвигомъ и кончилась карьера Ванъ-юэ; — въ томъ-же 1498 году, зимою, онъ умеръ въ городѣ Гань-чжоу¹⁾). Побѣды, одержанныя имъ, выходившія столь громкими на бумагѣ, не могли, конечно, вну-шить должный страхъ кочевникамъ. Вторженія ихъ въ китайскіе предѣлы продолжались все съ тою-же непрерывностью и настой-чивостью. Они произвели значительные грабежи и опустошенія въ Да-тунъ²⁾ и Нинъ-ся, причемъ смѣнилось много китайскихъ военачальниковъ, перечислять коихъ я считаю излишнимъ; все они показали себя совершенно неспособными къ дѣлу обороны границы. Наконецъ въ 1500 году во главѣ китайскихъ войскъ были поставлены Бао-го-гунъ(保國公) (чин. зв) Чжу-хуй(朱樞), Шиланъ Ши-линъ(史琳) и евнухъ Мяо-куй(苗達)³⁾. Дея-тельность этого тріумвирата въ дѣлѣ борьбы съ монголами была поистинѣ замѣчательною по отрицательности своихъ результатовъ. Пріобрѣсти славу великаго полководца Чжу-хуй'ю, вѣроятно, помогло слѣдующее обстоятельство. Когда его назначили глав-нокомандующимъ на мѣсто столькихъ неудачныхъ предмѣстни-ковъ, то, не успѣль онъ доѣхать до театра военныхъ дѣйствий, какъ пришла вѣсть объ удаленіи враговъ³⁾). Этотъ случай заста-вилъ китайцевъ подумать, что монголы отступили, когда до нихъ дошелъ лишь слухъ о назначеніи нового главнокомандующаго. Между тѣмъ, кочевники стали прибѣгать къ новой тактике: не довольствуясь одними набѣгами, они начали понемногу укрѣплять за собою цѣлые области. Прежде всего, взоры ихъ обратились на Хэ-тао, гдѣ передовые отряды монголовъ уже неоднократно появлялись со второй половины пятнадцатаго столѣтія. Въ 1500 году Сяо-ванъ-цзы поселяется въ Хэ-тао. Вмѣстѣ съ этимъ дви-

1) М. Ш. біогр. Ванъ-юэ, 171 цз., 22 л.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 14 л.

3) М. Ш. біогр. Чжу-хуй'я.

женіемъ на сѣверо-западной границѣ кочевники сдѣлали такой-же шагъ и на востокѣ; въ количествѣ 8 тысячъ человѣкъ они остыли въ мѣстности Ляо-дунъ, откуда и производили многочисленные набѣги на окрестныя мѣстности, между прочимъ, на Гань-шэнь-пу¹⁾, гдѣ совершили страшная опустошенія. Это движение монголовъ съ цѣлью обосноваться прочно на самой границѣ Китая не замедлило произвести должное впечатлѣніе на пекинскій дворъ. Немедленно по полученіи извѣстія объ этихъ двухъ захватахъ одинъ изъ столичныхъ чиновниковъ, Ши-ланъ Ванъ-ао (王鑒), представилъ императору докладъ, ярко обрисовывавшій отчаянное положеніе китайскихъ пограничныхъ дѣлъ того времени²⁾. «Имперія», говорится въ этомъ докладѣ, «не можетъ быть спокойна ни утромъ, ни вечеромъ. Пограничные чиновники сидятъ по городамъ, ожидая прихода враговъ, и нѣть никого, кто бы осмѣлился открыто сразиться съ ними, это даже непонятно. Въ настоящее время Хо-шай и Сяо-ванъ-цзы не такъ страшны, какъ любимцы царскіе, которые производятъ путаницу въ дѣлахъ государственныхъ, не дѣля никакой разницы между заслугами и преступленіями. Нѣть полномочныхъ полководцевъ, никто не слушаетъ повелѣній царскихъ. Въ пограничныхъ мѣстностяхъ нѣть защитниковъ. Такого положенія дѣлъ должно опасаться болѣе всего. Вследствіе чрезмѣрной снисходительности столичныхъ властей, пограничные чиновники совершенно изѣнились и храбрость войскъ съ каждымъ днемъ уменьшается. Въ виду этого, прошу Ваше Величество, сообразно съ обстоятельствами и по возможности часто созывать старыхъ сановниковъ и совѣщаться съ ними о пограничныхъ дѣлахъ. При этомъ слѣдуетъ разбирать, кто храбръ и кто трусь. Преступленія необходимо непремѣнно наказывать, а заслуги награждать. Должно назначить главно-командующаго съ самыми широкими полномочіями и раздѣлять

1) По картѣ Цзю-блань-юй-ту крѣпость эта лежала къ юго-западу отъ Кай-юаня.

2) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 14 л.

таковыя нельзя. Слѣдуетъ щедро награждать семьи лицъ, павшихъ въ сраженіяхъ. Въ войска должно набирать солдатъ изъ пограничнаго населенія и притомъ изъ храбрѣшихъ людей. Слѣдуетъ пускать въ ходъ шпіоновъ и употреблять агентовъ для поселенія раздора между отдельными племенами монголовъ. Войска должно направлять разными путями, устраивать засады и внезапныя нападенія. Только при этихъ условіяхъ непріятель не осмѣится вторгаться глубоко въ предѣлы государства¹⁾».

Докладъ этотъ былъ одобренъ императоромъ, но практическаго примѣненія ему не дали. Судить объ этомъ мы можемъ изъ того, что никакихъ важныхъ распоряженій относительно пограничныхъ дѣлъ не послѣдовало, и все оставлено было по старому.

Проникнувшій въ Хэ-тао Сяо-вань-цзы сдѣлалъ изъ этой плодородной мѣстности базу для своихъ нападеній на китайскіе предѣлы. Въ 1501 году онъ совершилъ опустошительный набѣгъ на Нинъ-ся. Тамъ его встрѣтилъ Чжу-хуй съ Ши-лин'омъ и Мяо-куй'емъ. Когда китайцы приблизились къ Нинъ-ся, то монголы, успѣвшіе тѣмъ временемъ досыта награбить, поспѣшили удалиться нагруженные добычей²⁾). Гоняясь за военной славою, Чжу-хуй рѣшилъ, однако, сдѣлать нападеніе на самое гнѣздо кочевниковъ въ Хэ-тао. Прослышавъ объ этомъ движениі, монголы стали отступать весьма быстро, и китайскій историкъ съ горестью сообщаетъ, что за всю эту компанію было убито всего трое кочевниковъ³⁾). Объ этомъ походѣ на Хэ-тао и о быстромъ отступленіи монголовъ мы находимъ извѣстіе и въ Алтанъ-тобчи (стр. 95 монг. текста). Отступленіе это было, конечно, притворнымъ. Весьма скоро кочевники вернулись обратно и произвели нападенія на Пинъ-лянь и Цинъ-янъ. Все пограничное населеніе было въ ужасѣ; военачальники заперлись въ городахъ; самъ главнокомандующій Чжу-хуй оказался не храбрѣсвоихъ сподвижниковъ, и не торопился идти на выручку опустошаемыхъ мѣст-

1) М. III. біогр. Ванъ-ао, 181 цз., 21 л.

2) М. III. отд. Да-дань, 827 цз., 14 л.

3) М. III. біогр. Чжу-хуй'я.

ностей. Впрочемъ, онъ имѣлъ маленькую стычку съ монголами, и въ ней убито было всего 12 человѣкъ непріятелей, причемъ этого было, конечно, достаточно для составленія напыщенной ре-ляціи о блестящей побѣдѣ. По этому поводу историкъ Минь-ши, не сдерживая своего негодованія, откровенно порицааетъ поведе-ніе Чжу-хуй'я и ярко обрисовываетъ всю тяжесть поборовъ, ко-торые были налагаемы на народъ, а также описывается страда-нія населенія отъ страшного буйства плохо дисциплинированныхъ солдатъ. «Все это», восклицаетъ китайскій историкъ, «было сдѣ-лано для того, чтобы убить пятнадцать человѣкъ непріятелей!» Не смотря на представленія столичныхъ чиновниковъ о необхо-димости строго отнести къ поведенію Чжу-хуй'я и его спод-вихниковъ, императоръ продолжалъ вѣрить симъ послѣднимъ, и на представленія ихъ о блестящихъ побѣдахъ надъ врагами от-вѣчалъ щедрыми наградами. Не менѣе 210 офицеровъ получило при этомъ повышеніе, а самому Чжу-хуй'ю, при возвращеніи его въ столицу, была устроена торжественная встрѣча¹⁾). Несом-нѣнно, что при такомъ отношеніи къ дѣлу китайское правитель-ство не могло расчитывать на удачу въ отраженіи монгольскихъ набѣговъ. Характеристичною чертою нападеній кочевниковъ того времени является ихъ строгая систематичность, съ которою намъ не приходилось встрѣчаться раньше. Ихъ нельзя уже считать случайными разбойниччьими набѣгами, а скорѣе строго расчитан-ными и правильно организованными военными предпріятіями. Именно такой правильный характеръ является отличительной чертой нападенія, совершенного монголами въ 1502 году.— Изъ Ляо-дун'a они вторглись въ Цинь-хэ-пу (清河堡)²⁾ и достигли Ми-юн'я; оттуда прошли чрезъ сѣверную часть Чжи-ли и Шань-си и разграбили Пянь-тоу-гуань (偏頭關)³⁾. Осенью того же года кочевники вознамѣрились повторить нападеніе и

1) М. Ш. біогр. Чжу-хуй'я.

2) Цинь-хэ-пу лежало въ пр. Чжи-ли, обл. Гуань-пинь-фу. Л. Д. Д. Ч.

3) По картѣ Ц. Б. Ю. Т. укрѣпленіе Пянь-тоу-гуань находилось къ юго-зап. отъ Гуй-хуа-чэн'a.

вторглись снова въ Ляо-дунъ съ 5.000 конницы, но, на этот разъ, набѣгъ ихъ окончился неудачно; — цзунь-бин'у Лю-сян'у (劉祥) удалось отразить непріятеля¹⁾). Слѣдующій годъ быль сравнительно спокойнымъ, и въ Минъ-ши нѣтъ упоминанія о какихъ-либо значительныхъ набѣгахъ со стороны монголовъ.

Столь рѣзкие переходы отъ воинственности къ почти полному миролюбію свидѣтельствуютъ, по моему мнѣнію, о существованіи среди монголовъ двухъ партій, находившихся въ прямой оппозиціи другъ къ другу. Одна изъ нихъ стояла за войну, другая за миръ. Если придерживаться мнѣнія китайцевъ по этому предмету, то надо думать, что сторонниками мирныхъ сношеній были князья монгольскіе; за войну-же стояли ихъ подданные, которые получали свою долю награбленной добычи и не видѣли для себя никакой пользы отъ подарковъ, жалуемыхъ пекинскимъ дворомъ ихъ предводителямъ²⁾). Въ 1503 г. и началѣ 1504 г. партія мира успѣла, повидимому, одержать верхъ. — Было даже отправлено къ китайскому двору посольство съ просьбою о разрѣшениі явиться съ данью. Позвolenіе было дано, но оказалось напраснымъ, такъ какъ ко времени получения его, народная партія уже успѣла взять перевѣсь, и снова предпринять быль походъ, во время коего разграблена была область Да-тунъ³⁾). Въ 1505 г., весною, кочевники совершили набѣгъ на провинцію Гань-су, захватили Хуа-ма-чи, разграбили цѣлый рядъ пограничныхъ поселеній и широкимъ потокомъ разились по всей окрестной странѣ⁴⁾). Всѣ попытки китайскихъ военачальниковъ остановить непріятеля окончились полною неудачею. Монголы распространили свои нападенія на востокѣ до Сюань-хуа-фу⁵⁾). Во время такого критического положенія дѣлъ, умеръ императоръ Сяо-цзунь (孝宗) (Хунь-чжи) и вступилъ на престолъ сынъ его У-цзунь (武宗).

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 13—14 лл.

2) У. Б. Д. Ц. 8 цз., 46 л.

3) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 15 л.

4) М. Ш. Бэнь-ци, 12 цз., 12 л.

5) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 15 л.

Въ VII-ой главѣ я закончилъ разсказъ о событияхъ на сѣверо-западной границѣ Китая упоминаніемъ объ усиленіи Турфана. Въ 1469 году вступилъ въ управлѣніе этимъ княжествомъ А-ли (阿力). Онъ первый началъ величать себя султаномъ и въ обращеніяхъ своихъ къ китайскому двору выказывалъ крайнюю требовательность и дерзость. Посланцы его прямо заявляли пекинскимъ чиновникамъ, что собственно имъ желательно было бы получить въ даръ, причемъ просили такихъ предметовъ, которые являются въ Китаѣ атрибутами императорскаго достоинства, а именно—кречетовъ, шитыхъ драконами платьевъ и т. п. Уже одного предъявленія такихъ требованій было достаточно для того, чтобы поссорить турфанскаго владѣльца съ пекинскимъ дворомъ и поселить въ послѣднемъ подозрѣніе относительно благонадежности дружбы этого княжества. Между тѣмъ, близорукая политика Сына Неба способствовала развитію честолюбивыхъ замысловъ А-ли. Мы уже видѣли¹⁾, что къ началу 70-хъ годовъ XV-го столѣтія всѣ сосѣднія съ Турфаномъ небольшія княжества были въ такомъ безпомощномъ положеніи, что не могли, конечно, оказывать своему сосѣду сколько нибудь серьезное сопротивленіе. Задавшись честолюбивыми цѣлями, А-ли долженъ былъ естественно обратить прежде всего вниманіе на Хами. Тамъ, по смерти Бата-му-эрр'а, княжеское достоинство наследовалъ сынъ его Ханьшэнъ, который, какъ мы видѣли выше, былъ утвержденъ китайцами въ этомъ званіи лишь условно, безъ разрѣшенія ему заниматься дѣлами правленія. Естественнымъ послѣдствиемъ этого распоряженія явилась неурядица, которою и воспользовалась А-ли. Онъ напалъ на Хами, гдѣ не встрѣтилъ почти никакого сопротивленія, и захватилъ бывшую регентшу Ну-вэнъ-да-ши-ли, а также княжескую золотую печать²⁾. Одолѣвъ Хами, А-ли немедленно-же стала помышлять о подчиненіи другихъ мелкихъсосѣднихъ княжествъ. Онъ отправилъ, между прочимъ,

1) См. выше стр. 98.

2) М. Ш. отд. Ту-лу-фань, 329 ц., 21 л.

посланца къ одному изъ Чи-цзинь'скихъ правителей, Кунь-цзан'у, (昆藏), гдѣ встрѣтилъ, однако, неожиданный отпоръ. Кунь-цзанъ не только не поддался на приглашеніе А-ли, но даже убилъ его посланца и представилъ въ Пекинъ письмо турфанского владѣльца. Императоръ остался, конечно, чрезвычайно доволенъ этимъ проявленіемъ вѣрности и счелъ своимъ долгомъ выразить Чи-цзинь'скому владѣльцу свое удовольствіе, причемъ убѣждая его прямо перейти въ наступленіе и начать противъ Турфана враждебныя дѣйствія. На это Кунь-цзанъ, однако, не согласился и выразилъ лишь готовность присоединиться къ китайской экспедиціи, когда таковая будетъ снаряжена¹⁾). Вскорѣ пограничному начальнику Ли-вэн'ю (李文) было поручено ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ. Думая, что влияніе и престижъ Сына Неба еще достаточно велики здѣсь, Ли-вэнъ отправилъ изъ Су-чжоу чиновника Ма-цзюя (馬俊) съ порученіемъ убѣдить А-ли возвратить все незаконно захваченное имъ. Взявъ съ собою составленный въ этомъ дидактическомъ духѣ императорскій указъ, Ма-цзюнь отправился въ Хами. Тамъ онъ уже не засталъ А-ли; — послѣдній вернулся въ Турфанъ, оставивъ охранителемъ Хами своего зятя Я-лан'я (牙蘭) съ большимъ гарнизономъ. Я-ланъ встрѣтилъ китайского посланца далеко недружелюбно и продержалъ его взаперти мѣсяцъ слишкомъ. Худшей участіи Ма-цзюнь избѣгъ лишь благодаря внезапно распространившейся вѣсти о приближеніи 30.000-го китайского корпуса. Услышавъ объ этомъ, А-ли послѣшилъ въ Хами, выпустилъ китайского посланца изъ тюрмы, угостилъ его и разрѣшилъ повидаться съ матерью хана. Послѣдняя въ присутствіи турфанского князя не осмѣялась, конечно, ничего сказать, но затѣмъ ночью нашла случай снестись съ Ма-цзюнемъ, причемъ умоляла его передать императору о необходимости сдѣлать рѣшительный шагъ для освобожденія Хами. Мольба энергичной ханши возымѣла, повидимому, должное дѣйствіе на китайское правительство.—Ли-вэн'ю

1) М. Ш. отд. Чи-цзинь, 380 цз., 21 л.

было предписано организовать походъ противъ турфанацевъ, вступивъ предварительно въ соглашеніе съ Чи-цзинь'цами, Хань-дун'цами и уцъльвими отъ погрома Хамійцами. Набравъ не безъ труда такую смѣшанную армію, китайцы начали въ концѣ 1474 года движеніе на Турфанъ, но, дойдя до мѣстности Бу-лунъ-ци-эрръ-чуань (卜 隆 吉 兒 川), остановились. Здѣсь было получено извѣстіе, что А-ли, нисколько не страшась дѣлаемыхъ противъ него приготовленій, самъ собираетъ войско и намѣренъ, между прочимъ, сдѣлать нападеніе на земли Хань-дун'цевъ и Чи-цзиньцевъ. Вѣсть эта не замедлила произвести панику въ сбродномъ отрядѣ, и солдаты, принадлежавшіе къ двумъ этимъ племенамъ, поспѣшили возвратиться во свояси для защиты своихъ домовъ. Оставшееся-же войско было недостаточно сильно, чтобы противостоять врагамъ, и китайскій военачальникъ рѣшилъ возвратиться въ пограничныя укрѣпленія Су-чжоу и Ку-юй. Въ послѣднемъ имѣлъ свое временное мѣстопребываніе хамійскій владѣлецъ Хань-шэнъ¹⁾). Такъ печально окончилась эта демонстрація китайцевъ противъ возраставшаго не по днямъ, а по часамъ могущества Турфана. Послѣ того, пекинское правительство ограничивалось лишь пассивною дѣятельностью по отношенію къ этому беспокойному сосѣду, оказывая подъ рукою поддержку прѣснѣмъ имъ небольшимъ княжествамъ. Такъ материальная поддержка была оказана главарю племени Мѣ-кэ-ли (乜 克 力), То-то-бу-хуа (脫 脱 卜 花), Хань-дун'скому начальнику Чи-бу (祁 卜), а также изгнанному хамійскому владѣльцу Хань-шэн'ю, который, хотя и пострадалъ болѣе другихъ, однако, не терялъ бодрости и продолжалъ надѣяться на возвращеніе своего княжества²⁾). Видя, что въ Пекинѣ отказались, повидимому, отъ мысли серьезно противиться ему, А-ли продолжалъ свои сношенія съ императоромъ, отправляя въ столицу его по прежнему посольства, но уже не стѣсняясь при этомъ, конечно, ни временемъ посылки таковыхъ,

1) М. Ш. отд. Ха-ми, 829 цз., 6 л.

2) У. Б. Д. Ц. 18 цз., 98 л.

ни количествомъ отправляемыхъ посланцевъ. Въ Пекинѣ турфанцы принимали очень милостиво, не задавали имъ лишнихъ вопросъ и удовлетворяли, по возможности, всѣмъ ихъ требованіямъ, которыя росли пропорціонально уступчивости китайцевъ. Историкъ Минь-ши съ негодованіемъ сообщаетъ при этомъ, что, наконецъ, дошло до того, что турфанцы потребовали себѣ въ даръ слоновъ, но имъ на это отвѣтили, что слоны составляютъ принадлежность императорскаго кортежа и могутъ быть приносимы въ даръ Сыну Неба, но раздавать ихъ послѣдній никакъ не можетъ. Не удовольствовавшись такимъ категорическимъ отказомъ, турфансіе посланцы продолжали настаивать на своихъ требованіяхъ, причемъ нашли возможнымъ даже поставить на видъ китайскому правительству, что ему следовало-бы стараться жить въ мирѣ съ султаномъ турфanskимъ, который усилился настолько, что могъ захватить Хами и 10,000 ойратовъ¹⁾). Изъ этого отрывка рѣчи турфanskаго посланца мы узнаемъ, что и значительное число ойратовъ подпало подъ власть этого вновь усилившагося княжества. То были, несомнѣнно, тѣ изъ ойратовъ, которые находились въ союзѣ съ хамійцами и, вмѣстѣ съ ними, являлись съ данью въ Пекинъ. О сношеніяхъ, происходившихъ въ это время между ойратами и хамійцами, мы узнаемъ, между прочимъ, изъ донесенія цзунъ-бин'а Цзянъ-юан'я (蒋 玄). Этотъ пограничный начальникъ сообщаетъ въ 1469 году своему правительству, что ойратскій главарь Бай-и-са-ха (拜 亦 撒 哈) явился съ 400 вооруженными людьми въ Хами, и сталъ уговаривать мѣстныхъ жителей избрать изъ своей среды посольство для представленія дани²⁾). Эта дружба хамійцевъ съ ойратами не могла очевидно нравиться турфanskому султану, который, покоривъ Хами, постарался подчинить себѣ и нѣкоторыя изъ ойратскихъ племенъ. Хотя турфансіе посланцы и позволяли себѣ въ сношеніяхъ съ пекинскимъ дворомъ такой высокомѣрный тонъ,

1) М. Ш. отд. Ту-лу-фань, 829 цз., 21 л.

2) У. Б. Д. Ц. 129 цз., 9 л.

однако, А-ли не считалъ себя еще достаточно сильнымъ для того, чтобы выступить открытымъ противникомъ китайцевъ, полагая не безъ основанія, что поддерживать, при такихъ обстоятельствахъ, дружественныя отношенія выгоднѣе и желательнѣе полнаго разрыва. Руководствуясь этими соображеніями, турфанскій князь продолжалъ отправлять въ столицу Богдохана своихъ посланцевъ и не отказывался отъ подачекъ китайцевъ. Такое неопределенное положеніе дѣлъ тянулось довольно долго, но, наконецъ, это надоѣло китайцамъ, и они рѣшили обставить болѣе правильно свои отношенія къ Турфану. Случай для этого не замедлилъ представиться, а именно: А-ли обратился къ пекинскому правительству съ просьбою признать его султаномъ. Условіями такого признанія императоръ поставилъ освобожденіе хамійской ханши-регентши и возвращеніе золотой ханской печати. Въ 1476 году въ Пекинъ пришло извѣстіе, что ханша Ну-вэнь-даши-ли скончалась въ плѣну, а А-ли не выказываетъ желанія возвращать золотую печать. Въ виду этого императоръ приказалъ прекратить на будущее время приемъ турфанскихъ посланцевъ. Между тѣмъ, въ 1478 году А-ли умеръ и наслѣдоваль ему сынъ его А-хѣй-ма, который не замедлилъ послать въ Пекинъ уведомленіе о своемъ вступлениі въ управлѣніе¹⁾.

Хамійскій князь Хань-шэнъ, повидимому, не даромъ провелъ несолько лѣтъ въ отведенномъ ему китайцами пріютѣ, Ку-юй'ѣ. Здѣсь подъ крыльышкомъ и непосредственною защитою Китая, онъ успѣлъ окрѣпнуть и даже стать питать смѣлые замыслы о возвращеніи своего княжества. Онъ успѣлъ условиться съ Хань-дун'цами и Чи-цзинь'цами, собралъ около 12.000 войска и произвелъ неожиданное ночное нападеніе на Хами²⁾. Въ осуществлѣніи этого смѣлаго предпріятія ему помогли также Гань-су'скіе пограничные начальники³⁾. Я-лань, сидѣвшій тамъ турфанскимъ намѣстникомъ, не выдержалъ этого внезапнаго нападенія и бѣ-

1) М. Ш. отд. Ту-ху-фань, 329 цз., 21 л.

2) М. Ш. отд. Ха-ми, 329 цз., 7 л.

3) У. Б. Д. Ц. 18 цз., 42 л.

жалъ. Пользуясь происшедшими смятениемъ, Хань-шэнъ захватилъ и еще 8 городовъ, занявъ такимъ образомъ всѣ принадлежащія ему прежде земли. Пограничный губернаторъ Вань-чао-юань (王朝遠) не замедлилъ сдѣлать представление объ этомъ въ Пекинъ, гдѣ, конечно, чрезвычайно обрадовались такому обороту дѣла и поспѣшили пожаловать Хань-шэн'ю награду. Губернаторъ желалъ, между тѣмъ, воспользоваться успѣхомъ хамійцевъ, дабы вдоворить прочный порядокъ въ пограничныхъ областяхъ. Съ этой цѣлью, онъ предложилъ пекинскому правительству взять на себя роль посредника между Турфаномъ и Хами, воспользоваться неудачею турфанцевъ и побудить ихъ возвратить Хань-шэн'ю захваченную имъ ханскую золотую печать. Вмѣстѣ съ тѣмъ, губернаторъ просилъ о возведеніи Хань-шэн'я въ ханское достоинство, дабы онъ могъ, такимъ образомъ, сдѣлаться полновластнымъ и вполнѣ законнымъ владѣльцемъ своего удѣла. Къ просьбѣ губернатора присоединили свое ходатайство и сами хамійцы, но какъ разъ когда слѣдовало дѣйствовать быстро и энергично, въ Пекинѣ почему-то медлили; ханское достоинство не сочли возможнымъ даровать Хань-шэн'ю, а ограничились лишь пожалованіемъ ему ничтожнаго денежнаго подарка въ размѣрѣ 100 ланъ и 10 шелковыхъ одеждъ¹). Всѣ эти события имѣли мѣсто въ 1482 году, и такое неопределеннное положеніе продолжалось до 1488 года. Наконецъ, чрезъ шесть лѣтъ только, китайцы надумались и возвели Хань-шэн'я въ званіе Чжуньшунь-ван'я, узаконивъ, такимъ образомъ, его власть въ княжествѣ. Но было уже слишкомъ поздно. Турфанцы окончательно оправились отъ пораженія, нанесенного имъ хамійскимъ княземъ; наслѣдникъ А-ли, А-хѣй-ма (阿黑麻), успѣлъ утвердиться во власти, и взоры его снова обратились на Хами. При этомъ онъ дѣйствовалъ, повидимому, въ союзѣ съ ойратами. Мы имѣемъ извѣстіе, что Хань-шэнъ въ 1487 году донесъ пограничному начальнику Чжоу-юй'ю (周玉), что ойратскій главарь Янъ-хань

1) М. Ш. отд. Ха-ми, 329 цз., 7 л.

(養 罕) угрожаетъ ему во главѣ 7.000 отряда, расположенного въ мѣстности Ба-сы-ко (把思闊)(?); съ другой стороны, въ мѣстности Ча-хань-а-ла-тѣ-эрръ (察罕阿刺帖兒)(?) собрались еще полчища ойратовъ подъ предводительствомъ Тайши А-шао (阿沙) съ подчиненными ему Ба-ту-са (把禿撒) и У-ма-шэ (兀麻捨)¹⁾. Не вполнѣ надѣясь на силы свои въ открытой борьбѣ, онъ рѣшилъ прибегнуть къ хитрости. Собравъ небольшое войско, онъ явился подъ стѣны Хами и, подъ предлогомъ сватовства, выманилъ Хань-шэн'я изъ города и убилъ. Съ извѣстіемъ объ этомъ явился въ Пекинъ одинъ изъ хамійскихъ главарей, А-му-лань (阿木郎)²⁾.

Китайское правительство и въ этомъ случаѣ не рѣшилось лично принять какое либо участіе въ этомъ дѣлѣ и предпочло, оставаясь въ сторонѣ, дѣйствовать лишь своимъ нравственнымъ авторитетомъ. Находившемуся въ то время въ Гань-чжоу турфанскому посланцу было приказано вернуться во свояси и передать князю повелѣніе императора, чтобы захваченные области были возвращены. А-хѣй-ма отлично зналъ, однако, цѣну китайскимъ угрозамъ, и относился къ нимъ довольно равнодушно. Турфанцы вскорѣ снова появились съ данью, и у пекинского правительства не хватило достаточно послѣдовательности и настойчивости, чтобы придерживаться по отношенію къ этимъ заносчивымъ сосѣдямъ сколько-нибудь твердаго и достойнаго образа дѣйствій. Какъ-бы то ни было, китайцы всетаки рѣшились на полумѣру, и, по предложенію чиновниковъ, завѣдующихъ церемоніальными дѣлами, турфанская посланцамъ была уменьшена нѣсколько награды и ихъ даже задержали не на долго въ столицѣ³⁾. Такая, повидимому, невинная репрессалія со стороны пекинского двора, возымѣла, однако, свое дѣйствіе и заставила турфанцевъ, какъ увидимъ ниже, значительно спустить тонъ.

1) У. Б. Д. Ц. 14 цз., 12 л.

2) М. Ш. отд. Ха-ми, 829 цз., 7 л.

3) М. Ш. отд. Ту-ху-фань, 829 цз., 12 л.

Этому способствовало, впрочемъ, главнымъ образомъ, дви-
женіе, начавшееся въ Хами и имѣвшее неблагопріятный для тур-
фана оборотъ. Несмотря на постоянныя и жестокія неудачи, по-
несенные хамійцами, въ нихъ продолжало жить стремленіе къ
самостоятельности. Мы уже видѣли, что въ Хами постоянно по-
являлись энергичныя личности, дѣйствовавшія умѣло и удачно.
Выше я упоминалъ объ А-му-лан'ѣ, бѣжавшемъ въ Пекинъ съ
извѣстіемъ о гибели Хань-шэн'я. Пока онъ поддерживалъ дѣло
своихъ соотечественниковъ въ китайской столице, соплеменники
его на мѣстѣ тоже не сидѣли сложа руки. Не далѣе какъ въ
1489 году нѣкто Чжо-бу-ду поднялъ знамя восстанія противъ
ненавистнаго ига турфанцевъ. Собравъ горсть храбрецовъ онъ
двинулся на Хами, разбилъ Я-лан'я, который былъ снова постав-
ленъ здѣсь турфanskимъ намѣстникомъ, убилъ его младшаго брата
и нѣсколько передавшихся турфанцамъ хамійскихъ главарей и
возвратилъ многихъ плѣнныхъ и угнанный скотъ. Узнавъ объ
этомъ, пекинское правительство роздало побѣдителямъ чиновныя
званья и пожаловало имъ награды. Болѣе существенной поддержки
оказано не было, и хамійцы были опять-таки предоставлены
собственнымъ силамъ. Дѣятельнымъ лицомъ во время этого воз-
станія явился также А-му-лань. Узнавъ объ успѣхѣ Чжо-бу-ду,
онъ поспѣшилъ изъ Пекина на границу. Здѣсь онъ узналъ, что
весь гарнизонъ, оставленный въ Хами турфанцами, состоить лишь
изъ 60 человѣкъ и что, слѣдовательно, съ нимъ не трудно спра-
виться. Ему удалось уговорить пограничныхъ чиновниковъ сдѣ-
лать распоряженіе, чтобы Чи-цзинь'цы и Хань-дун'цы оказали
ему помощь, и, при ихъ содѣйствіи, ночью напасть на Хами.
Атака его увѣнчалась успѣхомъ: Я-лань былъ разбитъ и городъ
захваченъ. Какъ разъ въ это время произошла вышепомянутая
задержка турфanskихъ посланцевъ въ Пекинѣ. Успѣхъ хамій-
цевъ заставилъ А-хѣй-ма сдѣлаться болѣе уступчивымъ и покор-
нымъ въ своихъ сношеніяхъ съ Сыномъ Неба. Тотчасъ-же онъ
снарядилъ въ Пекинъ новое посольство, которое представило,
между прочимъ, въ дань львовъ. Подарокъ этотъ такъ понра-

вился императору, что онъ готовъ быль за него простить турфанцамъ всѣ ихъ прежнія провинности. Къ счастью, однако, этотъ великодушный порывъ быль во время остановленъ ближайшими совѣтниками Сына Неба, которые поставили на видъ своему повелителю необходимость обращаться съ менышею предупредительностью съ инородческими посланцами вообще, а съ заносчивыми турфанцами въ особенности. Въ виду постоянныхъ успѣховъ хамійцевъ, которые, понемногу отбивали у турфанцевъ всѣ свои города, послѣдніе продолжали заискивать у Китая. Въ 1491 году А-хѣй-ма снова прислали въ даръ императору львовъ и предложилъ возвратить золотую хамійскую печать, а также всѣ захваченные раньше одинадцать городовъ вхъ¹⁾). Болѣе чѣмъ вѣроятно, что, къ тому времени, когда предложеніе это было сдѣлано, города эти находились фактически въ рукахъ хамійцевъ. На этотъ разъ пекинское правительство постаралось, по возможности, быстро уладить хамійское дѣло. Главнымъ дѣятельнымъ лицомъ въ столицѣ явился при этомъ нѣкто Ма-вэнь-шэнъ (馬文升). Интересна та рѣчь, которую онъ держалъ въ совѣтѣ государственныхъ чиновъ, при обсужденіи этого вопроса: «Въ Хами», говорилъ онъ, «съиздавна живутъ совмѣстно самые разнородные элементы; здесь есть мусульмане, уйгуры, въ горахъ къ сѣверу отъ Хами живутъ еще Сяо-ль-ту (小列兔) и Мѣкѣ-ли. Всѣ эти народности постоянно притѣсняютъ другъ друга и никто изъ нихъ не имѣетъ достаточно силы, чтобы окончательно одержать верхъ надъ другими. Одни монголы пользуются въ этихъ мѣстахъ несомнѣннымъ авторитетомъ, и безъ ихъ помощи добиться тамъ порядка невозможно. Вотъ почему нужно избрать какого-нибудь потомка монгольскихъ хановъ, котораго и слѣдуетъ поставить управителемъ Хами. Самымъ подходящимъ кандидатомъ для этого мѣста слѣдуетъ признать внука племянника покойнаго Чжуань-и-вана То-то, по имени Шань-ба (陝巴)²⁾».

1) М. Ш. отд. Ха-ми, 329 цз., 8 л.

2) Ibid.

Интересъ этой рѣчи заключается въ категорическомъ утверждѣніи Ма-вэнь-шэн'а, что монголы пользовались въ Притяньшаны большимъ авторитетомъ. Не вдаваясь въ дальнія разсужденія о дѣлесообразности предлагаемаго Ма-вэнь-шэн'омъ образа дѣйствій, императоръ одобрилъ его планъ, тѣмъ болѣе, что и сами заинтересованные въ дѣлѣ выбора князя хамійцы просили, чтобы ханомъ имъ былъ назначенъ именно Шань-ба, а никто другой. Въ 1492 году это и было исполнено. Шань-ба былъ возведенъ въ званіе Чжунь-шунь-ван'а, и императоръ пожаловалъ ему шапку, форменное платье, а также орудія для укрѣпленія города. Ближайшими помощниками нового князя явились А-му-лань и Янь-кэ-бо-ла (**奄克字刺**), коимъ также по жалованы были чиновныя званья. Оказалось, однако, что китайцы слишкомъ поздно взялись за умъ и позволили анархіи пустить въ Хами слишкомъ глубокіе корни. Различные племена, составлявшія населеніе оазиса, расчитывали, повидимому, поживиться отъ своего нового владѣльца и стали требовать отъ Шань-ба подарковъ и милостей для своихъ главарей. Шань-ба не имѣлъ, конечно, возможности удовлетворить всѣхъ, и они стали питать къ своему новому князю далеко не дружелюбныя чувства. Весьма естественно поэтому, что, вмѣсто того, чтобы заботиться объ утвержденіи порядка, Шань-ба долженъ былъ снисходительно относиться къ грабительскимъ наклонностямъ своихъ новыхъ подданныхъ. Въ томъ-же 1492 году одинъ изъ главныхъ его помощниковъ А-му-лань, съ шайкою Мѣ-кэ-лис'цевъ, напалъ на турфанскіе табуны и угнали отъ нихъ изрядное количество лошадей и коровъ. Вражда между двумя княжествами возгорѣлась немедленно съ новою силою. По той быстротѣ, съ которой турфанцы появились подъ стѣнами Хами, можно думать, что они только ожидали предлога, для того, чтобы начать военные дѣйствія. Весною 1493 года А-хѣй-ма ночью напалъ на Хами и взялъ городъ, убивъ слишкомъ сотню его защитниковъ; половина хамійского населенія покорилась, а остальные бѣжали. Шань-ба съ А-му-лан'емъ укрѣпились въ мѣстечкѣ Да-ту-ла (**大土刺**) и засѣли тамъ по-

видимому, довольно прочно, такъ какъ А-хѣй-ма въ теченіи трехъ дней не могъ захватить занятую ими позицію. А-му-лань даже успѣлъ призвать на помощь войско Мѣ-кѣ-ли'сцевъ и ойратовъ, но ихъ вспомогательные отряды были отбиты турфанцами. Наконецъ, укрѣпленіе Да-ту-ла было взято и Шань-ба захваченъ въ плѣнъ. Власть Турфана была снова возстановлена въ полной силѣ въ хамійской области и Я-лань былъ опять назначенъ здѣшнимъ намѣстникомъ. Немедленно-же полетѣли донесенія въ Пекинъ, причемъ наиболѣе энергичные изъ пограничныхъ чиновниковъ предлагали принять рѣшительныя мѣры противъ Турфана, — набрать значительное войско и разбить Я-лан'я, а затѣмъ начать движеніе и противъ самаго А-хѣй-ма. Менѣе рѣшительные предлагали ограничиться однимъ лишь нравственнымъ давленіемъ на турфанцевъ и заставить ихъ выдать плѣннаго хамійскаго князя. Какъ и нужно было предполагать, пекинское правительство предпочло дѣйствовать согласно послѣднему, болѣе безопасному плану. Послѣдовало распоряженіе о задержаніи пришедшихъ изъ турфана посланцевъ съ данью, причемъ приказано было отпустить изъ нихъ лишь нѣсколько человѣкъ, которые должны были возвратиться во свояси и объявить о повелѣніи императора. Для выясненія всего этого дѣла, со стороны китайцевъ, были командированы Ши-лань военного министерства Чжань-хай (張海) и еще нѣкто Хоу-цянь (侯謙). Оба эти чиновника не имѣли, повидимому, никакого понятія о пограничныхъ дѣлахъ и не рѣшились ни въ чемъ преступить букву своихъ инструкцій. Прибывъ въ Гань-чжоу, они распорядились лишь отправкою обратно въ Турфанъ нѣкоторыхъ изъ пришедшихъ въ этотъ пограничный городъ посланцевъ А-хѣй-ма. Въ слѣдующемъ 1494 году турфанскій князь снова присыпалъ людей съ данью; они подошли къ пограничному сторожевому посту, увѣряли, что повелитель ихъ на-мѣренъ освободить плѣннаго хамійскаго князя и просили объ отпускѣ задержанныхъ ранѣе посланцевъ. По полученіи объ этомъ донесенія отъ Чжань-хай'я, въ Пекинѣ собранъ былъ совѣтъ, на которомъ рѣшено было придерживаться въ турфано-хамій-

скомъ вопросъ прежней выжидательной и пассивной политики. Отказываясь отъ прямаго участія въ этомъ дѣлѣ, пекинское правительство не прочь было, однако, загребать жаръ чужими руками, и пограничнымъ чиновникамъ было предписано подговаривать Чинчины'скихъ монголовъ и Хань-дун'цевъ, собрать войско, напасть на Хами и постараться убить тамошняго турфанскаго намѣстника Я-лан'я. Въ тоже время рѣшено было запереть проходъ Цзя-юй-гуань и укрѣпить городъ Ку-юй, гдѣ, между прочимъ, предположено было поселить разношерстное инородческое населеніе, жившее, до тѣхъ поръ, въ разныхъ округахъ Гань-чжоу и Лань-чжоу. Для прочнаго насажденія здѣсь колонизаціи, проектировалась даже выдать этимъ будущимъ поселенцамъ скотъ и полевыя орудія. Что-же касается до вновь поставленнаго хамійскаго князя Шань-ба, то въ Пекинѣ не затруднились отступиться отъ него. Было послано предписаніе лишить его только что дарованнаго ему ханскаго титула и поселить его въ Гань-чжоу. Вместѣ съ тѣмъ, и вся система подчиненія разнородныхъ хамійскихъ племенъ одному главѣ признана была несостоятельною. Вместо того, предполагалось ввѣрить управлѣніе Хами Янь-кэ-бо-ла совмѣстно съ мусульманскимъ начальникомъ Сѣ-и-ху-сян'емъ (竇亦虎仙) и Ха-ла-хуй'скимъ (哈刺灰) главаремъ Бай-дѣ-ли-ми-ши (拜迭力迷失). Узнавъ изъ составленнаго именно въ такомъ духѣ предписанія, что въ Пекинѣ отказались отъ всякаго активнаго участія въ пограничныхъ дѣлахъ, Чжань-хай и Хоу-цянь чрезвычайно обрадовались, закрыли Цзя-юй-гуань'скій проходъ, укрѣпили городъ Ку-юй, озабочились кое-какъ основаниемъ въ окрестностяхъ его колоній инородцевъ и поспѣшили пуститься въ обратный путь. Въ Пекинѣ они прибыли осенью 1495 года. Здѣсь на нихъ обрушились всѣ столичные цензоры, обвиняя ихъ въ бездѣятельности, лѣности, глупости и прося о примѣрномъ ихъ наказаніи; Чжань-хай'я и Хоу-цян'я лишили чиновнаго званья¹⁾.

1) М. Ш. отд. Ха-ми, 829 цз., 9 л.

Въ это время выступилъ съ новымъ предложеніемъ Ма-
вэнь-шэнъ, который, какъ мы видѣли выше, уже игралъ ранѣе
видную роль при обсужденіи хамійскаго вопроса. Не доволь-
ствуясь безцѣльнымъ стоячымъ разглагольствованіемъ, онъ
вошелъ въ сношенія съ однимъ изъ пограничныхъ чиновниковъ,
по имени Янъ-чжу (楊翥), прося его высказать свое мнѣніе по
этому вопросу. Знакомый съ мѣстными условіями Янъ-чжу зая-
вилъ, что нападеніе на Хами не представляетъ особыхъ за-
трудненій тѣмъ болѣе, что существуетъ хорошо знакомая ему
дорога чрезъ Хань-дунъ, по которой до Хами можно добраться
не болѣе какъ въ 10 дней. Успѣхъ въ этомъ случаѣ представ-
лялся несомнѣннымъ, такъ какъ движеніе въ этомъ направлѣніи
можно было предпринять безъ вѣдома непріятеля. Составленъ
былъ планъ, условились въ подробностяхъ и посланы были ин-
струкціи пограничному губернатору Сюй-цзин'ю (許進). Благо-
даря нѣкоторому промедленію, случившемуся при отдачѣ распоря-
женій помянутымъ губернаторомъ, планъ прохода окольною доро-
гою не удаился, и турфанцы, прослышиавъ заблаговременно о прибли-
женіи китайскаго войска, успѣли бѣжать. Цѣль похода была, во
всякомъ случаѣ, достигнута, и Хами взять¹⁾). Этаотъ смѣлый шагъ
китайцевъ несомнѣнно произвелъ должное впечатлѣніе на турфан-
скаго князя А-хѣй-ма, но держать въ Хами постоянный гарни-
зонъ китайцы не могли и не хотѣли, а, съ удаленіемъ ихъ, снова
начались нападенія турфанцевъ. Скоро жизнь въ злополучномъ
оазисѣ стала совершенно невыносимою, и населеніе его массами
приходило въ пограничный городъ Су-чжоу съ просьбою о по-
мощи. Правительство распорядилось выдавать этимъ несчастнымъ
скотъ и сѣмена. Заселивъ этими пришлецами изъ Хами окрест-
ности Су-чжоу, китайцы приложили также старанія къ колони-
зациі округовъ Гуа-чжоу (瓜) и Ша-чжоу (沙) и съ этой цѣлью
они пытались привлечь туда всѣ полукочевые племена, населяв-
шія въ то время страну, лежащую къ западу отъ провинціи

1) М. Ш. отд. Хань-хунъ, 880 цз., 27 л.

Гань-су. Сдѣлано это было, какъ говорить самъ историкъ Минь-ши, съ цѣлью образовать прочный базисъ, съ которого можно было бы впослѣдствіи, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, начать рѣшительныя дѣйствія для возвращенія Хами. Между тѣмъ, городъ этотъ продолжалъ оставаться безъ князя, и дѣлами заправлялъ уже давно знакомый намъ Ань-кэ-бо-ла. Въ 1497 году его товарищъ по управлению, Сѣ-и-ху-сянь, съ толпою спутниковъ явился для представленія дани въ Пекинъ, гдѣ ихъ отдали очень щедро, а именно 5.000 кусками шелковыхъ матерій. Вместо того, чтобы возвратиться во свояси, посольство это затянуло свой отъездъ и продолжало пребывать въ столицѣ, гдѣ учиняло не мало безобразій. На это, наконецъ, обратило вниманіе министерство церемоній, и назойливые посланцы были съ позоромъ изгнаны¹⁾. Между тѣмъ на западной границѣ началось сильное движение противъ Турфана. Всѣ инородческія племена, населявшія мѣстности къ сѣверо-западу отъ провинціи Гань-су, явно стали выказывать неудовольствіе на А-хѣй-ма, благодаря враждебнымъ дѣйствіямъ коего китайское правительство распорядилось закрыть Цзя-юй-гуавъ'скій проходъ, лишивъ, такимъ образомъ, всѣхъ инородцевъ возможности являться съ давнишю въ Пекинъ и пользоваться щедрыми отдариваніями китайцевъ. Прежде и больше всѣхъ другихъ ощутилъ неудобство такого положенія дѣль самъ А-хѣй-ма и, предпочитая дурной миръ доброй ссорѣ, онъ выразилъ готовность возвратить пѣннаго Шань-ба и другихъ захваченныхъ имъ хамійцевъ, прося о возстановленіи прежнихъ дружественныхъ отношеній²⁾. При этомъ произошелъ интересный инцидентъ, ярко характеризующій отношенія пекинского двора къ инородческимъ племенамъ, съ которыми онъ имѣлъ сношенія. Просьба А-хѣй-ма о возобновленіи дружеской пересылки посольствъ не была сразу уважена въ Пекинѣ, такъ какъ грамота, приславная турфанскимъ владѣльцемъ,

1) М. III. отд. Ха-ми, 829 цз., 10 л.

2) М. III. отд. Ту-ху-фань, 829 цз., 23 л.

была написана лишь по китайски, безъ приложенія туземнаго текста, что, по заведенному обычаю, считалось обязательнымъ, такъ какъ, вѣроятно, безъ соблюденія этого условія, возникали многія недоразумѣнія и злоупотребленія, а именно — не рѣдко являлись самозванцы, выдававшія себя за посланцевъ; — они изготавляли себѣ грамоты при помощи китайскихъ писарей, забирали императорскіе подарки и удалялись во-свояси. При первыхъ императорахъ минской династіи частый приходъ иностранныхъ посольствъ съ данью льстиль китайскому самолюбію, давая возможность придворнымъ историкамъ заносить въ свои лѣтописи лишний разъ о случаѣ выраженія преданности со стороны отдаленныхъ и мало извѣстныхъ вассаловъ, но впослѣдствіи китайцы стали разборчивѣ и начали предъявлять къ являвшимся въ столицу многочисленнымъ посольствамъ различныя требованія въ родѣ, напримѣръ, представленія подлинныхъ грамотъ, написанныхъ на ихъ родномъ языкѣ. Намъ извѣстно, однако, что эти правила часто обходились, и приходившіе въ Пекинъ разнообразныя болѣе или менѣе сомнительного свойства посольства всетаки нерѣдко прѣбѣгали къ уловкамъ, отыскивая искусныхъ писарей, которые за приличное вознагражденіе брались составлять грамоты на какомъ угодно языкѣ. Образецъ такой грамоты, написанной по монгольски, съ приложеніемъ китайскаго перевода, мнѣ пришлось имѣть въ рукахъ. Составитель ея имѣлъ, очевидно, весьма поверхностное понятіе о монгольскомъ языке, и вся она является почти сплошною транскрипціею китайскихъ іероглифовъ монгольскими буквами.

Съ возвращеннымъ изъ плѣна Шань-ба китайцы, должно быть, сами не знали хорошошенько что дѣлать и рѣшили поселить его пока въ Гань-чжоу, расчитывая, что онъ съумѣеть склонить на свою сторону всѣхъ хамійскихъ главарей и, только при этомъ условіи, намѣревались дозволить ему принять активное участіе въ тамошнихъ дѣлахъ. Такой выжидательной политикѣ китайское правительство измѣнило только благодаря настоянію вновь назначенаго главнозавѣдующимъ тремя сѣверо-западными

пограничными областями, Ванъ-юэ (王 越), который настоял на томъ, что оставлять Хами и бывшаго владѣльца этого княжества безъ вниманія рѣшительно невозможно. Въ докладѣ, представленномъ имъ по этому предмету, Ванъ-юэ высказывалъ мнѣніе, что Шань-ба долженъ быть возстановленъ въ его прежнемъ княжескомъ званіи и что, кроме того, ему слѣдуетъ помочь материально, а именно снабдить деньгами, необходимыми для исправленія городскихъ стѣнъ, а также для постройки домовъ. Помимо того, онъ находилъ нужнымъ заручиться дружбою сосѣднихъ съ Хами племенъ, а именно — Чи-цзинь'скихъ монголовъ, Хань-дун'цевъ, Сяо-лѣ-ту, Мѣ-кѣ-ли и прочихъ. Императоръ одобрилъ планъ, изложенный въ донесеніяхъ Ванъ-юэ; мысль его была приведена въ исполненіе, и для Хами насталъ небольшой періодъ спокойствія, которое продолжалось, однако, не долго. Скоро въ княжествѣ снова начались внутренніе нелады. Янь-кѣ-бо-ла, который, какъ мы видѣли выше, пользовался въ отсутствії князя полной самостоятельностью, не могъ, конечно, быть доволенъ возвращеніемъ Шань-ба и имѣлъ съ нимъ постоянныя пререканія. Всѣ старанья пограничныхъ чиновниковъ, пытавшихся разыгрывать въ этомъ дѣлѣ роль посредниковъ, оказались тщетными. Примиренія устроить не удалось, и Янь-кѣ-бо-ла съ Сѣ-и-ху-сян'емъ должны были удалиться въ Су-чжоу. Между тѣмъ, оставшись, по удаленіи соперниковъ, хозяиномъ Хами, Шань-ба не замедлилъ выказать свою полную неспособность къ дѣламъ правленія. Онъ любилъ вино и обращался крайне заносчиво съ подчиненными, такъ что вскорѣ отъ него отвратились почти всѣ. Между прочимъ, одинъ изъ подвѣдомственныхъ ему главарей, А-бо-ла (阿 字 利), вошелъ въ сношенія съ турфанскимъ княземъ и привезъ въ Хами молодаго сына А-хѣй-ма Чжэнь-Тэмура (眞), котораго надѣялся, при поддержкѣ со стороны своихъ единомышленниковъ, объявить княземъ. Шань-ба испугался и вмѣстѣ съ семействомъ бѣжалъ въ пограничный городъ Ку-юй. Въ виду такого критическаго положенія дѣлъ, пограничные чиновники порѣшили пріѣхнуть къ помощи Ань-кѣ-бо-ла и Сѣ-и-ху-сян'я, которымъ и

приказано было возвратиться и помочь князю въ дѣлахъ правления. А-бо-ла, не желая подчиняться такому порядку вещей, покрышился со своими приспѣшниками умертвить Ань-кэ-бо-ла и Сѣ-и-ху-сян'я. Послѣдніе, однако, предупредили заговорщиковъ, пригласили ихъ какъ-бы для совѣщенія и всѣхъ перерѣзали. Такимъ образомъ, власть, Шань-ба была возстановлена; Чжэнь-Тэмуръ долженъ былъ вернуться обратно въ Турфанъ. Между тѣмъ, отецъ его А-хѣй-ма умеръ. Узнавъ объ его кончинѣ, а также о звѣрствахъ чинимыхъ сыномъ покойнаго, Мань-су-эрр'омъ (满速兒), который, овладѣвъ престоломъ, пытался истребить свою родню, Чжэнь-Тэмуръ возвратился опять въ Хами и остался у Ань-кэ-бо-ла, котораго онъ называлъ своимъ дѣломъ по матери (Ань-кэ-бо-ла былъ младшимъ братомъ Хань-шэн'я, dochь котораго была матерью Чжэнь-Тэмура). По распоряженію китайскихъ пограничныхъ властей, Чжэнь-Тэмуръ былъ, впрочемъ, вскорѣ переведенъ на поселеніе въ Гань-чжоу. Въ 1505 году зимою Шань-ба умеръ; ему наследовалъ сынъ его Бай-я-цзи (拜牙自), которому пекинское правительство даровало титулъ Чжунь-шунь-ван'я; самъ онъ величалъ себя султаномъ. Это былъ послѣдній самостоятельный владѣтель Хами.—Влияніе Китая падало здѣсь съ каждымъ годомъ и, наконецъ, въ 1513 году оазисъ этотъ былъ окончательно покоренъ Турфаномъ¹).

Глава X.

Царствованіе императора Чжэнь-дэ (正德) (1506—1522 гг.)

Въ предыдущей главѣ мы видѣли, при какихъ критическихъ обстоятельствахъ заключилось царствованіе императора Хунь-чжи. Вся сѣверная граница отъ Гань-су до ближайшихъ окре-

1) М. III. отд. Ха-ми, 929 цз., 11—11 лл.

стностей Пекина подвергалась упорнымъ и непрерывнымъ нападеніямъ монголовъ подъ предводительствомъ Сяо-ванъ-цзы. Попытки китайскихъ полководцевъ отражать эти набѣги были безуспѣшны; нападенія кочевниковъ продолжались и зимою 1505 г., причемъ сосредоточивались, главнымъ образомъ, на западѣ, на провинціи Гань-су, где взято было укрѣпленіе Чжэнъ-и-со (鎮夷所)¹⁾ и разграблены уѣзды Лунъ-дэ (隆德), Цзинъ-нинъ (靜寧), Хуй-нинъ (會寧) и другія мѣстности. Въ началѣ 1506 года вновь вступившій на престолъ императоръ Чжэнъ-дэ назначилъ главнозавѣдующимъ дѣлами на границѣ Янъ-и-цин'а (楊一清)²⁾.

Онъ успѣлъ уже ранѣе заявить себя въ качествѣ искусснаго администратора, занимая должность губернатора провинціи Шэнъ-си, а именно—ему удалось урегулировать существовавшую тамъ еще съ конца XIV вѣка оживленную торговлю чаемъ, который доставлялся въ Шэнъ-си изъ провинціи Сы-чуань и сбывался охотно покупавшимъ его кочевникамъ. Всѣ выгоды, приобрѣтавшіяся отъ этой торговли частными лицами, онъ привлекъ къ казнѣ, причемъ монголы платили за чай лошадьми, въ которыхъ сильно нуждалась китайская армія. Немедленно по назначеніи своеемъ на важный пограничный постъ, Янъ-и-цинъ представилъ императору обширный докладъ, въ которомъ предлагалъ, между прочимъ, заняться сооруженiemъ цѣлаго ряда солидныхъ укрѣпленій для обороны сѣверо-западной границы имперіи, причемъставилъ на видъ предпочтительность такой мѣры предъ необходимостью постоянно содержать на границѣ большое войско, которому, кстати сказать, никогда не удавалось угоняться за летучими отрядами монголовъ. Императоръ сочувственно отнесся къ этому проекту, были даже отпущены значительныя суммы на приведеніе въ исполненіе предложенныхъ имъ мѣръ, но все это

1) Чжэнъ-и-со находилось въ пров. Гань-су въ 100 ли къ с.-з. отъ нынѣшняго города Гао-тай-синь (高臺). Л. Д. Д. Л. Ч.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 15 л.

окончилось ничемъ, такъ какъ Янъ-и-цинъ не ладилъ съ однимъ изъ стоявшихъ тогда у кормила правленія евнуховъ. Послѣдній сталъ интриговать противъ него, и вновь назначенный главнокомандующій долженъ былъ очень скоро оставить свой постъ, ничего не исполнивъ¹⁾. Положеніе дѣль на границѣ продолжало оставаться крайне неутѣшительнымъ, и въ 1507 году монголы производили опустошительные набѣги, какъ на границѣ провинціи Гань-су, такъ и на востокѣ, гдѣ они нападали на мѣстность Динъ-ляо (定遼)²⁾; всѣ начальники горизоновъ въ этой области были лишены чиновъ и отправлены на допросъ въ Пекинъ. Наконецъ, цзунь-бинъ'у Ма-ан'у (馬昂) удалось нанести пораженіе у горы Му-гуа (木瓜) (?) монголамъ, находившимся подъ начальствомъ И-бу-ла (亦卜刺). Эта успѣхъ китайскаго оружія слѣдуетъ объяснять усобицами, начавшимися среди кочевниковъ. Минъ-ши сообщаетъ, что въ это время среди предводителей сѣверныхъ монгольскихъ племенъ произошли раздоры, причемъ И-бу-ла, не поладивъ съ Сюо-ванъ-цы, бѣжалъ въ Си-хай (西海) (Кукэ-норъ)⁴⁾. Затѣмъ онъ заключилъ союзъ съ племенемъ А-эрръ-ту-сы (阿爾禿斯) и, вмѣстѣ съ нимъ, покорилъ «Фан'ей» (инородцевъ)⁵⁾, жившихъ въ тѣхъ мѣстахъ, а также производилъ частые набѣги на китайскіе предѣлы. Губернаторъ Чжанъ-и (張翼) не могъ противостоять имъ, и всѣ пограничные жители жестоко страдали отъ ихъ нападеній⁶⁾. Свѣдѣнія эти во всѣхъ отношеніяхъ совпадаютъ съ рассказомъ Сананъ-сэцэнъ⁷⁾. И-бу-ла китайскаго историка есть несомнѣнно Ибири-тайши мон-

1) М. Ш. біогр. Янъ-и-цин'а, 198 цв., 1—4 лл.

2) Динъ-ляо лежало въ нынѣшней Мукденской провинціи въ округѣ Ляо-янъ-чжоу. Л. Д. Д. Л. Ч.

3) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цв., 15 л.

4) Впрочемъ въ Л. Д. Д. Л. Ч. находимъ прямое указаніе, что существовала особая мѣстность, именовавшаяся Си-хай, лежавшая въ предѣлахъ нынѣшней области Гань-чжоу-фу.

5) Подробности о нихъ смотри «страна Кукэ-норъ или Цинъ-хай» В. М. Успенскаго, стр. 67—68.

6) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цв., 15 л.

7) См. Schmidt, op. cit., стр. 184—186; Алтанъ-тобчи, стр. 101.

гольского летописца, а племя А-эрръ-ту-сы—Ордосъ, къ которому, по монгольскому рассказу, принадлежалъ союзникъ Ибири-тайши, Маньдулай-агулху. Оба эти главаря, недовольные назначениемъ къ нимъ Даянъ-ханомъ намѣстника въ лицѣ одного изъ его сыновей Улусъ-болода, рѣшили возмутиться. Подъ благовиднымъ предлогомъ затѣяна была ссора, окончившаяся общей свалкой, во время коей Улусъ-болодъ былъ убитъ. Точной хронологіи этого периода не даютъ намъ ни монгольскіе, ни китайскіе источники; во всякомъ случаѣ, изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ Минъ-ши, можно заключить, что события эти происходили между 1507 и 1512 гг. Не смотря на видимый успѣхъ, которымъ сопровождалось возмущеніе Ибири и Маньдулая и на смерть ненавистнаго имъ намѣстника Улусъ-болода, непокорные главари должны были отдѣлиться отъ своихъ соплеменниковъ и бѣжали на юго-западъ къ Кукэ-нору, где представлялось больше простора ихъ предпріимчивости и удали. Здѣсь они дѣйствительно дали себѣ полную волю и навели ужасъ на туземныя поселенія (Си-фан'ей). В. М. Успенскій въ своемъ не разъ уже цитированномъ мною трудѣ «Кукэ-норъ» даетъ яркую картину бѣдствій, постигшихъ въ то время жителей этихъ странъ¹⁾). Не довольствуясь покореніемъ Си-фан'ей, монголы произвели въ 1513 году рядъ набѣговъ на пограничныя области провинціи Шэнъ-си и Сы-чуань. Губернаторъ Чжанъ-и, чувствуя себя недостаточно сильнымъ для отраженія этихъ разбойническихъ набѣговъ, предпочелъ откупиться и послать монголамъ богатые дары, состоявшіе изъ золота и шелковыхъ матерій. И-бу-ла удовлетворился этими подарками и, двинувшись со своими полчищами на западъ, вторгся въ Тибетъ. Вскорѣ, впрочемъ, онъ снова вернулся къ китайской границѣ и сталъ производить опустошительные грабежи въ мѣстностяхъ Тао (洮), Минъ (岷) и Сунъ-пань (松潘)²⁾, жители ко-

1) См. страна Кукэ-норъ или Цинъ-хай, стр. 101—102.

2) Всѣ эти мѣстности находятся въ южной части пров. Гань-су и въ сѣв.-западной части Сы-чуань.

ихъ не имѣли съ тѣхъ поръ ни одного спокойнаго года¹⁾ Благодаря чинимымъ ими неистовствамъ, эти племена монголовъ получили прозваніе Хай-коу (海寇) (морскіе разбойники); въ этомъ имени, очевидно, пропущено слово «си» «западный», т. е. монголы эти должны были бы именоваться Си-хай-коу, «Кукэ-морскіе разбойники». Сѣверо-восточная граница Китая также не оставалась въ это время спокойною отъ нападеній со стороны главныхъ монгольскихъ племенъ, находившихся подъ начальствомъ Сяо-ванъ-цзы. Нападенія послѣдняго были направлены на провинцію Шань-си; въ 1514 г. разгромлены были области, Да-тунъ, Шо-чжоу²⁾ и Нинъ-у³⁾. По повелѣнію императора, главнокомандующимъ былъ назначенъ Чоу-юэ (仇 銳), дѣятельность коего не была успѣшна его предшественниковъ; онъ сразился съ монголами у Вань-циоань-вэй (萬 全衛), причемъ непріятеля было убито лишь три человѣка, что не помѣшало ему донести о блестящей победѣ. Успѣшность операций противъ китайской границы очевидно ободрила кочевниковъ, и въ слѣдующемъ 1515 году Сяо-ванъ-цзы прибѣгъ къ совершеннѣ новой системѣ нападенія, до тѣхъ поръ еще не практиковавшейся монголами: а именно вдоль границы областей Сюань-хуа и Да-тунъ были выстроены въ рядъ нѣсколько десятковъ укрѣпленныхъ лагерей, откуда кочевники производили набѣги на пограничныя мѣстности. Кроме того, былъ образованъ еще летучій отрядъ въ количествѣ 15 тысячъ коннаго войска, специально назначенный для нападенія на Сюань-хуа-фу. При столь критическихъ обстоятельствахъ пекинское правительство не нашло ничего лучшаго, какъ назначить главнымъ руководителемъ обороны евнуха Чжанъ-юнъа (張 永) коему въ качествѣ помощниковъ были назначены военные люди Бо-юй (白 玉) и другіе. Подъ руководствомъ евнуха положеніе

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 ц., 15 л.

2) Ibid.

3) М. Ш. Бэнъ-цизи, 16 ц., 8 л.

4) Вань-циоань-вэй — нынѣшній Калганъ (Чжанъ-ция-коу). Л. Д. Д. Л.

дѣлъ не могло, конечно, улучшиться, и непріятель все ближе и ближе подходилъ къ Пекину, окружая столицу со всѣхъ сторонъ какъ бы желѣзнымъ кольцомъ. Чрезъ Хуай-ань (懷安) монголы понемногу проникли въ Вэй-чжоу (蔚州) и дошли до Пиньло-чин'а¹⁾). Такое обходное движение непріятеля произвело не малое смятеніе въ столицѣ, гдѣ принты были строгія мѣры предосторожности. Съ другой стороны, и начальники арміи сочли возможнымъ прибѣгнуть къ героическимъ мѣрамъ для отраженія врага. Они распорядились приготовить большое количество отравленной пищи, которая и была поставлена на поляхъ яко-бы въ видѣ угощенія отъ земледѣльцевъ. Со свойственной имъ жадностью, монголы набросились на ёду, а этимъ удобнымъ момен-томъ воспользовались китайскія войска, предательски напавъ и истребивъ отравленныхъ ими непріятелей. Пораженіе это не произвело, повидимому, сильного впечатленія на монголовъ; — недалѣе какъ въ слѣдующемъ году, осенью, Сяо-ванъ-цзы напалъ на границу съ 70 тысячами конницы, раздѣленными на нѣсколько отрядовъ²⁾). На этотъ разъ, были разгромлены области, лежавшія къ востоку отъ столицы, а именно Цзи-чжоу и Бо-янъ-коу¹⁾). Высланные противъ кочевниковъ китайскіе военачальники тер-пѣли сильныя пораженія, и монголы широкимъ потокомъ разли-лись по всей сѣверной половинѣ провинцій Чжи-ли, причемъ въ одной области Сюань-фу было раззорено ими до 20 городовъ и крѣпостей. Въ 1517 году Сяо-ванъ-цзы снова сдѣлалъ нападеніе съ 50 тысячами конницы, вторгся изъ Юй-лин'я и осадилъ цзунь-бин'я Ванъ-сюн'я (王勛) въ Инъ-чжоу (應州)³⁾. Не довѣряя своимъ полководцамъ, императоръ самъ пошелъ на помощь къ осажденнымъ и, остановившись въ Янь-хѣ⁴⁾), руководилъ движе-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 16 л.

2) М. Ш. Бэнь-цзы, 16 цз., 8 л.; Бо-янъ-коу лежало къ С.-З. отъ города Юнь-чин'а. См. карту Цзю-бянь-юй-ту.

3) Въ области Да-тунъ — см. карту Матусовскаго.

4) Янь-хѣ находилось въ области Да-тунъ, въ уѣздѣ Янь-гао-синь. Л. Д. Д. Л. Ч.

ніемъ войскъ. Произошло кровопролитное сраженіе, длившееся двое сутокъ. Монголы принуждены были отступить, и императоръ преслѣдоваль ихъ до Пинь-лу и Шо-чжоу. «Съ тѣхъ поръ,» говорить историкъ Минь-ши, «хотя и происходили вражескія нападенія на границу, но, во всякомъ случаѣ, непріятель не осмѣливался наступать съ большимъ войскомъ»¹⁾. Въ самомъ дѣлѣ до самого конца царствованія императора Чжань-дэ, т. е. до 1522 г., мы встрѣчаемъ упоминаніе лишь о двухъ незначительныхъ набѣгахъ Сяо-вань-цзы на Да-тунъ-фу и Сюань-хуа-фу²⁾. Затишае это, наступившее непосредственно послѣ блестящихъ побѣдъ Сяо-вань-цзы, вынудившихъ даже самаго Сына Неба лично двинуться противъ беспокойнаго сосѣда, является послѣдствіемъ внутреннихъ раздоровъ, начавшихся въ то время среди монголовъ. Подробности объ этихъ усобицахъ намъ сообщаютъ лѣтописи Санань-сэцэн'а и Алтань-тобчи. Преступленіе Ибири и Маньдулай, убившихъ назначенного Даянъ-ханомъ въ качествѣ намѣстника Улусъ-болода, не могло оставаться ненаказаннымъ. Обѣ монгольскія лѣтописи упоминаютъ о походахъ Даянъ-хана противъ непокорныхъ ему главарей. Санань-сэцэнъ разсказываетъ о двухъ такихъ походахъ: первый изъ нихъ былъ предпринятъ тотчасъ-же послѣ убіенія Улусъ-болода и окончился неудачно для хана. Въ мѣстности Онгону-субэ войско его повстрѣчалось съ Багатуръ-нэгуресхайемъ племени Далатовъ, гнавшимъ передъ собою большое стадо быковъ и трубившимъ въ рогъ; шумъ этотъ навелъ такой паническій страхъ на войско хана, что оно бѣжало въ безпорядкѣ. Второй походъ свой Даянъ-ханъ предпринялъ съ большими предосторожностями, собравъ предварительно всѣ войска, которыми могъ располагать. Битва произошла на возвышенности Далань-теригунь. Послѣ упорнаго сопротивленія, войско Ибири-тайшія и его товарища было разбито, и ханъ преслѣдоваль ихъ до самаго Кукэ-нора³⁾. Въ А-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 16 л.

2) М. Ш. отд. Бэнь-цзи, 16 цз., 9—12 лл.

3) Schmidt, op. cit., стр. 188—192.

тань-тобчи говорится лишь объ одномъ походѣ Даянъ-хана противъ Ибарая (такъ именуется Ибири въ этомъ источнике) послѣ убіенія симъ послѣднимъ Улусъ-болода¹⁾. Объ этой враждѣ между Даянъ-ханомъ и отдѣлившимся отъ него Ибири историкъ Минъ-ши не даетъ никакихъ положительныхъ данныхыхъ. Въ видѣ намека на это событие онъ упоминаетъ лишь объ отдѣленіи отъ Сяо-вань-цзы въ 1515 году племенного начальника по имени Бу-эрръ-хай, который бѣжалъ на Кукэ-норъ (Си-хай), поселился тамъ и затѣмъ весьма часто производилъ набѣги на сѣверо-западныя области Китая²⁾. Изъ этого факта можно вывести заключеніе, что откочевавшій нѣсколькими годами раньше въ Си-хай И-бу-ла (Ибири) успѣлъ къ тому времени окончательно утвердиться на своихъ новыхъ кочевьяхъ, и недовольные властью Сяо-вань-цзы (Даянъ-хана) присоединялись къ нему, надѣясь найти на далекомъ Кукэ-норѣ полную свободу и самостоятельность. Какъ у Сананъ-сэцэн'а, такъ и въ Алтанъ-тобчи мы находимъ упоминаніе о двухъ Бурхаяхъ; одинъ Бурхай (у Сан. сэц. Бурахай) былъ своднымъ братомъ Даянъ-хана отъ брака матери послѣдняго Шикэръ-тайго съ Исама-тайшіемъ, а второй— хорчинскій князь³⁾. В. М. Успенскій называетъ этого Бурхая старшиною Фань'скаго рода⁴⁾. Не знаю, на чёмъ основано такое предположеніе, но мнѣ оно представляется несостоятельнымъ, такъ какъ въ Минъ-ши мы находимъ совершенно определенное извѣстіе, что вѣрный союзникъ И-бу-ла, Бу-эрръ-хай, отдѣлился отъ Сяо-вань-цзы. Въ Алтанъ-тобчи есть упоминаніе еще объ одномъ походѣ Даянъ-хана, предпринятомъ приблизительно въ тоже время противъ Бэгэрсунь-тайшія Оннигутскаго⁵⁾. Этого Бэгэрсуня я склоненъ отожествлять съ упоминаемымъ въ Минъ-ши Ба-эрръ-сун'емъ (**把兒孫**), главаремъ монголовъ, вошедш-

1) Алтанъ-тобчи, стр. 103—105 (Монг. текстъ).

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 17 л.

3) Schmidt, op. cit., стр. 178 и 190; Алтанъ-тобчи, стр. 98 и 108.

4) Op. cit., стр. 102.

5) Алтанъ-тобчи, стр. 98 (монг. текстъ).

шихъ въ составъ трехъ военныхъ поселеній, образованныхъ на съверо-восточной границѣ Китая. Еще въ 1505 году Сяо-вань-цы хотѣлъ заключить прочный союзъ съ этими монголами и отправилъ къ До-янь'скому главарю А-эрръ-ци-ман'ю (阿兒乞蠻) посланца съ предложеніемъ взять себѣ въ жены его дочь. Въ случаѣ несогласія онъ угрожалъ ему нападеніемъ. А-эрръ-ци-манъ не согласился, однако, на это предложеніе, за что удостоился одобренія изъ Пекина¹⁾. Вообще въ это время урянхайцы (т. е. монголы, кочевавшіе на съверо-восточной границѣ Китая) дружили съ пекинскимъ правительствомъ, и многіе изъ ихъ главарей прибѣгали къ посредничеству китайцевъ даже при возникновеніи внутреннихъ неурядицъ. Такъ, въ 1507 году Ху-ду-ай'скій (忽魯愛) (Хорлосскій?) главарь, Гу-чу-на (苦出納), повздорилъ съ У-чжэ'скимъ (兀者) (У-чжу-му-цинь?) главаремъ Шань-гу (尙古) и убилъ его. Боясь мести со стороны его рода, Гу-чу-на приѣхалъ къ защитѣ китайцевъ²⁾. Въ Минъ-ши находимъ упоминаніе, что Сяо-вань-цы неоднократно нападали на урянхайцевъ, которые каждый разъ обращались за защитой къ Китаю. Эти дружескія отношенія не мѣшали, однако, кочевникамъ, при случаѣ, нападать на своихъ покровителей. Въ 1515 году одинъ изъ урянхайскихъ главарей Ба-эрръ-сунъ съ значительнымъ отрядомъ прошелъ черезъ Нянь-юй-гуань (鯰魚關) и вторгся въ Ма-лань-гу (馬蘭谷)³⁾. Китайское войско потерпѣло при этомъ полнѣйшее пораженіе. Вскорѣ нападеніе было повторено и монголы отступили только послѣ упорной борьбы. Въ 1518 году императоръ самъ осматривалъ пограничныя крѣпости на съверо-восточной границѣ; по этому случаю разосланы были главарямъ сестерныхъ монгольскихъ племенъ приглашенія явиться для угощенія въ ставку Сына Неба. Приглашеніе это осталось, однако, безъ всякаго отвѣта, а Ба-эрръ-сунъ

1) У. Б. Д. Ц., 2 цз., 80 л.

2) Ibid., 31 л.

3) Обѣ эти мѣстности лежать къ сѣв. отъ Цаунь-хуа-чжоу. Карта Ц.Б.Ю.Т.

даже сдѣлать въ томъ-же году набѣгъ на пограничные области, за чѣмъ императоръ лишилъ его пожалованнаго ему ранѣе почетнаго званья. Вскорѣ послѣ того Ба-эрръ-сунь умеръ¹⁾.

Глава XI.

Царствованіе императора Цзя-цзин'а (嘉靖) (1522—1567 гг.).

Спокойствіе въ пограничныхъ областяхъ продолжалось не долго;—съ первыхъ же годовъ правленія императора Цзя-цзин'а снова начинается рядъ монгольскихъ набѣговъ. Подъ 1523 годомъ мы встрѣчаемъ извѣстіе о нападеніи, которое произвѣлъ на Да-тунь Ань-да (答俺答)²⁾. Въ этомъ мѣстѣ впервые упоминается въ Минъ-ши имя этого монгольскаго князя; это несомнѣнно Алтанъ-ханъ, второй сынъ Барса-болодъ-сайнъ-алака и внукъ Да-янъ-хана³⁾. Въ то-же время Сяо-вань-цзы дѣлалъ нападенія на ближайшія окрестности столицы, а именно на область Сюань-хуа. Набѣги его повторялись непрерывно до 1526 года. На сѣверо-западной границѣ также дѣйствовали въ то время беспокойные Хай-коу, причемъ Минъ-ши сообщаетъ, что И-бу-ла (Ибири) снова переселился въ болѣе восточные страны и сталъ кочевать у горъ Хэ-лань-шань (недалеко отъ Нинъ-ся)⁴⁾. Союзникъ-же И-бу-ла, Бу-эрръ-хай, производилъ опустошительные набѣги на провинцію Гань-су⁵⁾. Такъ продолжалось до 1532 года,

1) М. Ш. отд. До-янъ, 828 цз., 12 л.

2) М. Ш. Бэнъ-цзи, 17 цз., 3 л.

3) Schmidt, op. cit. стр. 204.

4) Это извѣстіе не сходится со свѣдѣніями, сообщаемыми В. М. Успенскимъ, см. Кука-норъ, стр. 103. Впрочемъ, подтвержденіе приводимаго мною факта мы находимъ въ У-бянъ-янъ-цзэ, гдѣ помѣщены докладъ Шэнъ-си-скаго губернатора Фань-ан'я (范安), изъ котораго явствуетъ, что какъ разъ около этого времени, т. е. въ 1530 году, Сяо-вань-цзы сошелся съ И-бу-ла (оп. cit., 17 цз., 35 л.); этимъ примиреніемъ и объясняется, конечно, перекочевка этого послѣдняго главаря на востокъ.

5) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цз., 16 л.

когда Сяо-вань-цзы отправилъ къ пекинскому двору посланца съ предложеніемъ завязать мирныя сношенія и выражая желаніе представлять дань. Китайское правительство не пожелало, однако, принять этихъ посланцевъ, и разгнѣванные этимъ отказомъ монголы со сто-тысячнымъ войскомъ вторглись въ предѣлы имперіи¹⁾. Время для большаго вторженія было какъ нельзя болѣе благопріятное, такъ какъ въ пограничныхъ областяхъ царилъ голодъ. Императоръ поручилъ завѣдываніе всѣми дѣлами обороны Тань-лун'у (唐龍), которому предписано было также озабочиться продовольствованіемъ голодавшихъ пограничныхъ жителей. На всѣ расходы ему было дано 300 тысячъ ланъ серебра (около 600 тыс. рублей). Войску Тань-лун'а пришлось столкнуться съ отрядами Цзи-нан'а (吉囊) и Ань-да, которые, переправившись на лодкахъ изъ бычачихъ кожъ чрезъ Хуань-хэ, вторглись въ Хэ-тао и производили оттуда набѣги на китайскія области. Тань-лун'у удавалось, однако, довольно успѣшно отражать ихъ²⁾. Объ этомъ же походѣ упоминаетъ и Санань-сэцэнъ, который говоритъ объ экспедиціи, предпринятой въ 1532 году противъ китайцевъ Гунь-биликъ-мэргэнъ-чжинонгомъ (Цзи-нань Мин-ши) совмѣстно съ его младшимъ братомъ Алтанъ-хаганомъ³⁾. Ко времени этого похода, говоритъ Мин-ши, Сяо-вань-цзы былъ весьма богатъ и силенъ, управляя многими десятками тысячъ войска и обладая огромнымъ количествомъ скота и другого имущества. Онъ сталъ воздерживаться отъ военныхъ дѣйствій и, отѣлившись отъ многочисленныхъ племенъ, пребывавшихъ на сѣверо-западной границѣ, откочевалъ на востокъ, гдѣ и далъ своему пароду название Ту-мань (土蠻). Изъ другихъ же начальниковъ Цзи-нанъ и Ань-да относились къ Сяо-вань-цзы какъ племянники къ дядѣ. Они поселились въ Хэ-тао, были весьма сильны и воинственны и, помогая другъ другу, производили постоянныя смуты на гра-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 ц., 15 л.

2) М. Ш. біогр. Тань-лун'а, 202 ц., 5 л.

3) Schmidt, op. cit., стр. 206.

нице¹). Свѣдѣнія китайскихъ источниковъ совершенно согласуются съ тѣмъ, что говорить Санань-сэцэнъ о Даянъ-ханѣ, послѣ того какъ онъ, покончивъ съ внутренними раздорами среди «великаго народа Шести Тумэнъ», торжественно принялъ ханскій титулъ²). Достойно замѣчанія то обстоятельство, что у Санань-сэцэна здѣсь впервые упоминается о «великомъ народѣ Шести Тумэнъ» и въ тоже самое время это слово «ту-манъ» попадается и въ исторіи Минь-ши. Все вниманіе китайскаго лѣтописца было отнынѣ устремлено на Хэ-тао, гдѣ кочевали сильные и воинственные Цзи-нань и Ань-да. Въ первое время Цзи-нань (т. е. Гунь-биликъ-мэргэнъ-чжинонгъ Санань-сэцэна), какъ старшій братъ, игралъ болѣе выдающуюся роль. Въ 12 годъ правленія Цзя-цин'а (1533 г.), говорить историкъ Минь-ши, Цзи-нань собралъ большое войско и, кочуя въ Хэ-тао, выказывалъ желаніе напасть на Янь-суй. Пограничные чиновники стали готовиться къ отраженію его, какъ вдругъ совершенно неожиданно монгольскій предводитель съ 50-ю тысячами войскъ переправился на западный берегъ Хуань-хэ, напалъ на соединенные силы И-бу-ла и Бу-эрръ-хай'я и разбилъ ихъ³). Объ этой борьбѣ между ордоскими (Хэ-тао'скими) и кукэнорскими монголами монгольскіе историки не говорять намъ ни слова. Какъ Алтанъ-тобчи, такъ и лѣтопись Санань-сэцэна, впрочемъ уже давно похоронили Ибиритайшія (кит. И-бу-ла); по свѣдѣніямъ первого источника, съ нимъ покончилъ его же союзникъ Лэхуши-ахалаху Ордосскій⁴). По Санань-сэцэну-же онъ погибъ отъ руки неизвѣстнаго убийцы въ Хами, куда бѣжалъ послѣ пораженія нанесенного ему Даянъ-ханомъ⁵). Дѣло здѣсь, впрочемъ, не въ именахъ предводителей, а въ самомъ фактѣ столкновенія между двумя отдельными монголами. Вызвано оно было поведеніемъ Бу-эрръ-хай'я, который черезъ посредство покоренныхъ имъ мѣстныхъ инородцевъ

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 17 л.

2) Schmidt, op. cit., стр. 192.

3) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 12 л.

4) Алтанъ-тобчи, стр. 106 (монг. текстъ).

5) Schmidt, op. cit., стр. 182.

(Фан'ей) завязалъ сношения съ пекинскимъ дворомъ¹⁾). Это должно было естественно возбудить неудовольствие и подозрѣніе ордосскихъ монголовъ. О пораженіи, понесенномъ Бу-эрръ-хай'емъ одинъ изъ пограничныхъ начальниковъ, Танъ-лунъ, поспѣшилъ донести въ Пекинъ и, выставляя на видъ полное ослабленіе его, просилъ императора не входить съ нимъ въ какіе либо переговоры²⁾). Борьба ордосскихъ монголовъ съ И-бу-ла и Бу-эрръ-хай'емъ продолжалась, очевидно, очень недолго; не далъ какъ осеню того-же 1533 года Цзи-нанъ со своими полчищами вторгся въ Сюань-фу, при чмъ разгромилъ крѣпости Сянъ-шуй-пу³⁾ и Юнъ-нинъ⁴⁾). Походъ этотъ окончился, однако, неудачно. — Китайцы выступили противъ кочевниковъ съ довольно значительными силами; по степному обычаю, монголы не рѣшились встрѣтиться съ непріятелемъ въ открытомъ полѣ и поспѣшили ретироваться, но во время этого бѣгства многие изъ нихъ потонули въ Хуанъ-хѣ⁵⁾). Эта неудача произвела, повидимому, нѣкоторое впечатлѣніе на монголовъ. По крайней мѣрѣ, въ слѣдующіе затѣмъ два года они не рѣшились дѣлать глубокія вторженія въ китайскіе предѣлы, ограничиваясь незначительными экскурсіями въ сосѣднюю съ Хэ-тао область Да-тунъ-фу. За то въ 1536 году Цзи-нанъ собралъ у горъ Хэ-ланъ-шань сто-тысячную армію и, раздѣливъ ее на нѣсколько отрядовъ, составилъ цѣлый планъ кампаніи на Китай. Одинъ изъ этихъ отрядовъ пошелъ на Лянъ-чжоу и Чжуанъ-ланъ, но дѣйствовалъ неудачно; — китайцы успѣли отразить кочевниковъ. Нападенія произведены были одновременно на Нинъ-ся, Да-тунъ и Сюань-хуа⁶⁾). Въ борьбѣ съ ними особенно отличился Ши-ланъ Лю-тянь-хѣ (劉天和), который прибѣгалъ

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 17 л.

2) Ibid.

3) М. Ш. отд. Бэнь-цзи, 17 цз., 10 л.; Сянъ-шуй-пу лежало къ юго-востоку отъ Сюань-хуа-фу. См. карту Ц. Б. Ю. Т.

4) Юнъ-нинъ лежалъ въ 40 ли къ востоку отъ Янь-цинъ-чжоу (延慶), области Сюань-хуа-фу. Л. Д. Д. Л. Ч.

5) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 17 л.

6) Ibid.

въ военныхъ дѣйствіяхъ къ разнымъ хитростямъ, предпринимая обходные движения и искусно устраивая засады. Благодаря его распорядительности и принятому имъ энергичному мѣрамъ окончились неудачно нападенія Цзи-нан'а на Пинь-ду-чэнъ и Гу-юань. Лю-тянь-хэ съумѣлъ ободрить трусившихъ китайскихъ начальниковъ, и непріятель отступилъ съ большими уронами; въ одной изъ стычекъ, произошедшей въ мѣстности Хѣй-шуй-юань (黑水苑) ¹⁾, былъ, между прочимъ, убитъ сынъ Цзи-нан'а, Сяо-шивань (小十王) ²⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ, неспокойно было и на сѣверо-восточной границѣ. Рассказывая о набѣгахъ кочевавшихъ тамъ монголовъ, историкъ Минь-ши даетъ намъ, между прочимъ, цѣлую родословную ихъ главарей. О дѣятельности Баэръ-сун'я, сына Хуа-дан'а, мнѣ уже пришлось говорить выше³⁾. Послѣ его смерти, сынъ его Бо-гэ (伯革) явился съ данью и въ 1530 году получилъ званіе своего отца (вѣроятно званье Ду-ду, которое было даровано еще дѣду его, Хуа-дан'у—花富). На это разгневался дядя его (второй сынъ Хуа-дан'а) Да-ха (打哈), и началъ производить набѣги на китайскую границу, вторгаясь въ предѣлы имперіи чрезъ Лэнъ-коу (冷口) и Сифинъ-коу ⁴⁾. Пограничные начальники не съумѣли справиться съ нимъ и были, по повелѣнію изъ Пекина, строго наказаны. Въ 1538 году Чжи-хуй Сюй-хао измѣнническимъ образомъ захватилъ и убилъ 9 человѣкъ изъ племени Тай-нинъ. Это вызвало справедливое негодованіе монголовъ, которые немедленно же произвели нападеніе на пограничную область и захватили крѣпость Да-цинъ-пу (大清) ⁵⁾.

Сравнительный успѣхъ, достигнутый китайскими войсками въ борьбѣ съ Цзи-нан'омъ, объясняется «изнѣженностью» этого мон-

1) Хѣй-шуй-юань нах. въ пров. Шэнъ-си, области Янь-ань-фу, уѣздъ Ань-динь-сянь. Л. Д. Д. Л. Ч.

2) М. Ш. біогр. Лю-тянь-хэ, 200 цз., 17 л.

3) См. стр. 88.

4) Въ У-бянъ-дянъ-цзэ обѣ этомъ неудовольствіи Да-ха упоминаются подъ 1539 г.; см. 2 цз., 68 л.

5) М. Ш. отл. До-янъ, 328 цз., 12 л.

гольского предводителя¹), которому, повидимому, надоѣли постоянные походы. Дѣла правленія также начали тяготить его, и съ этого времени выдающуюся политическую роль игралъ его младшій братъ Ань-да (Алтанъ-ханъ). Осенью 1541 года отъ этого князя явился къ Да-тунъскому губернатору посланець Ши-тянь-цзю (石天爵) съ предложеніемъ начать мирныя сношенія и платить ежегодную дань²). Въ письмѣ своемъ Ань-да упоминалъ о дружественныхъ сношеніяхъ съ китайскимъ правительствомъ, происходившихъ при отцѣ его, Си-а-ланъѣ (Сайнь-алакѣ) (思阿臘), который аккуратно представлялъ дань, за что получалъ награды, а также пользовался разрѣшеніемъ приводить въ опредѣленія мѣстности на продажу лошадей. Ань-да просилъ о возстановленіи этихъ старыхъ порядковъ³). Домогательства монголовъ остались, однако, безъ удовлетворенія⁴). Китайское правительство не только не удовлетворило этого ходатайства, но непосредственно вслѣдъ затѣмъ отправило въ качествѣ главнокомандующаго на границу Фанъ-цзи-цзу (樊繼祖), который началъ свою административную дѣятельность съ того, что огубилъ голову Ань-да. Такая крутая мѣра не замедлила, конечно, возмутить кочевниковъ, которые тотчасъ-же въ большомъ числѣ предприняли походъ на китайскіе предѣлы⁵). Въ этомъ походѣ принялъ даже участіе и Цзи-нанъ, который вторгся въ Ланъ-чжоу⁶), а затѣмъ пошелъ съ войскомъ въ Шань-си на соединеніе съ Ань-да⁷). Этотъ послѣдній прошелъ черезъ Ши-линъ-гуань (石嶺關) въ Тай-юань-фу и Ши-чжоу. Китайскія войска всюду терпѣли пораженія и многіе изъ ихъ предводителей были убиты⁸). Послѣ этого удачнаго похода, монголы снова попробовали завя-

1) М. Ш. біогр. Лю-тянь-хэ, 200 цз., 17 л.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 18 л.

3) У. Б. Д. Ц. 7 цз., 73 л.

4) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 18 л.

5) Ibid.

6) М. Ш. отд. Бэнь-цзи, 17 цз., 14 л.

7) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 18 л.

8) Ibid.

зать мирных сношений съ Пекиномъ. Лѣтомъ 1542 года къ по-
граничному губернатору Лунь-да-ю (**龍大有**) былъ присланъ
опять тотъ же Тянь-цзю съ просьбою о разрѣшении представлять
дань. Лунь-да-ю воспользовался этимъ случаемъ, дабы загладить
свое недавнее пораженіе, связалъ Тянь-цзю и членовъ его свиты
и отправилъ ихъ въ Пекинъ при донесеніи, что онъ взялъ ихъ
въ пленъ въ бою. Императоръ чрезвычайно обрадовался такой
«побѣдѣ»; пограничные начальники были щедро награждены, а
несчастные посланцы казнены¹⁾ на торговой площади²⁾. Китайцы
были жестоко наказаны за этотъ предательскій поступокъ.
Узнавъ объ измѣническомъ убіеніи своихъ посланцевъ, монголы
тотчасъ-же вторглись въ Шань-си³⁾. Пройдя черезъ Янь-мынь-
гуань⁴⁾, они проникли въ Шо-чжоу и достигли Гуань-у (**廣武**)⁵⁾.
Отсюда монгольская армія двинулась въ Тай-юань-фу и далѣе на
югъ. Высланный противъ кочевниковъ китайскій отрядъ былъ
окруженъ со всѣхъ сторонъ. Китайцы извели всѣ свои стрѣлы
и погибли почти всѣ до одного человѣка. Разгромивъ, такимъ
образомъ, почти всю провинцію Шань-си, монголы ушли обратно
на сѣверъ тѣмъ-же путемъ черезъ Янь-мынь-гуань⁶⁾.

Подъ 1543 годомъ отмѣчена въ Минь-ши смерть Цзи-нан'a.
Это извѣстіе не совсѣмъ сходно съ данными, сообщаемыми
Санань-сэцэномъ, по свѣдѣніямъ котораго Мэргэнь-чжинонгъ
умеръ лишь въ 1550 году⁷⁾). Дѣти Цзи-нан'a, Лань-тай-цзы
(**狼台吉**)⁸⁾ и другіе, кочевали въ мѣстностяхъ къ западу отъ
Хуань-хэ, при чемъ силы ихъ были раздѣлены⁹⁾). Одинъ только

1) Въ подлинникѣ здѣсь употреблено выраженіе (**磔**) «чжэ», что означаетъ вспарывать, жестоко казнить.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 18 л.

3) Ibid.

4) М. Ш. отд. Бэнь-цзы, 17 цз., 14 л.

5) Гуань-у лежало въ провинціи Шань-си, округа Дай-чжоу Л. Д. Д. Л. Ч.

6) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 18 л.

7) Schmidt, op. cit., 206 стр.

8) Несомнѣнно Байсангорь-лань-тайчжи Санань-сэцэна, см. Schmidt, op. cit. 206 стр.

9) Эти свѣдѣнія совершенно сходны съ данными, сообщаемыми монгольскимъ лѣтописцемъ, см. Schmidt, op. cit., стр. 206—208.

Ань-да сохранилъ прежній авторитетъ и еще усиливался¹⁾. У Сананъ-сэпэна мы находимъ упоминаніе о томъ, что внукъ Даянъ-хана, Боди-тайчжи, восшедшій на ханскій престолъ въ 1544 году, собирался идти войною на сыновей Мэргэнь-чжинонга; но отъ этой междоусобной войны его отговорила мать его Цагачинъ-асанъ-тайго²⁾. По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ Минъ-ши, размолвка эта произошла нѣсколько позже. Въ 1544 же году всѣ кочевники сдѣлали совмѣстный набѣгъ на Сюань-хуа-фу; при этомъ Сяо-вань-цзы³⁾ вторгся въ Юй-чжоу (蔚 州) и дошелъ до Вань-сянъ-я (完 縣)⁴⁾, а Ань-да разгромилъ Да-шуй-гу и Лунъ-мынь-сянь⁵⁾. Движенія кочевниковъ въ столъ близкомъ сосѣдствѣ отъ столицы навели сильный страхъ на китайцевъ, и въ Пекинѣ были приняты чрезвычайныя мѣры предосторожности. На этотъ разъ они оказались, однако, излишними, такъ какъ монгольскія полчища скоро удалились. Въ 1545 году Ань-да произвелъ уже самостоятельный набѣгъ на Янь-суй, откуда проникъ въ Да-тунъ⁶⁾. Здѣсь кочевники разгромили нѣсколько крѣпостей, но встрѣтили сильный отпоръ отъ генераль-губернатора Вэнъ-вань-да (翁 萬 達), который ожидалъ монголовъ въ Янь-хѣ, разославъ оттуда во всѣ стороны нѣсколько конныхъ отрядовъ, которымъ удалось захватить и убить не мало монголовъ. Заручившись послѣ этого успѣха довѣріемъ императора, Вэнъ-вань-да настоялъ на томъ, чтобы въ областяхъ Сюань-фу и Да-тунъ-ѣ были проведены стѣны на протяженіи около 85—90 верстъ. Замѣчательна та быстрота, съ которой окончены были эти работы — стѣны воз-двигнуты были въ какіе-нибудь 50 дней. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Вэнъ-вань-да въ весьма длинномъ и не лишенномъ интереса докладѣ высказалъ свой взглядъ на положеніе пограничныхъ дѣлъ. Разсуждая о сравнительной стратегической важности различныхъ

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 18 л.

2) Schmidt, op. cit., стр. 196—198.

3) Несомнѣнно Боди-тайчжи Сананъ-сэпэна.

4) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 18 л.

5) М. Ш. отд. Бэнъ-цзы, 18 цз., 1 л.

6) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 18 л.

пограничныхъ областей, сановникъ этотъ находилъ, что самыми доступными для нападенія мѣстностями были Да-тунъ и Сюань-фу. Черезъ первую область, проходя по сѣверному пути (Бэй-лу) на Дай-чжоу¹⁾, монголы вторгались въ южныя части провинціи Шань-си, а черезъ Сюань-фу проникали въ проходъ Цзы-цзинь-гуань, лежащій всего въ двухъ дняхъ пути отъ столицы. По мнѣнію Вэнъ-вань-да, пекинское правительство, не дѣлая достаточно различія между областями по стратегическому ихъ значенію, обращало слишкомъ много вниманія на защиту второй оборонительной линіи, проходившей между укрѣпленіями Цзы-цзинь-гуань, Нинь-у-гуань и Янь-мынъ, оставляя мѣстности, лежащиya къ сѣверу отъ нихъ, совершенно на произволъ судьбы. Кроме того, войска не состояли постоянно на границѣ для охраны, а созывались туда лишь въ осеннеіе сроки, причемъ на эти временные сборы тратились весьма почтенные суммы, тогда какъ пользы отъ нихъ было всегда весьма мало. Кочевники умѣли выбирать удобные моменты для нападенія и скрывались раньше, чѣмъ могли собраться войска для отраженія ихъ. Признавая ненормальность такого порядка вещей, Вэнъ-вань-да настаивалъ на необходимости учредить на границѣ постоянные караульные посты съ достаточными гарнизонами и отвести каждому отряду для охраны свой специальный участокъ. Этимъ отрядамъ слѣдовало бы вмѣнить въ обязанность имѣть строжайшее наблюденіе за всѣми лицами, переходящими границу. Императоръ согласился съ мнѣніемъ Вэнъ-вань-да и приказалъ отпустить въ его распоряженіе 600 тысячъ ланъ. Деньги эти генералъ-губернаторъ употребилъ главнымъ образомъ на исправленіе стѣнъ и укрѣплений, при чемъ старался, по возможности, обезопасить пограничное населеніе, дать ему возможность спокойно заняться земледѣліемъ и скотоводствомъ и тѣмъ поднять его материальное благосостояніе. Мѣры, принятые Вэнъ-вань-да, имѣвшія общій характеръ и направлен-

1) Это название «Бэй-лу» сѣверного пути сохранилось и до сихъ поръ за этой дорогой.

ныя къ улучшенню положенія дѣлъ на всей съверной границѣ имперіи, не всегда отвѣчали видамъ отдельныхъ пограничныхъ губернаторовъ, которые нерѣдко старались проводить свои взгляды, но Вэнъ-вань-да удавалось, въ первое по крайней мѣрѣ время, выходитъ побѣдителемъ изъ всѣхъ этихъ интригъ. Только въ одномъ вопросѣ императоръ не соглашался съ мнѣніемъ этого дѣятельного генераль-губернатора — это въ вопросѣ о разрѣшеніи Ань-да присыпать въ Пекинъ періодическія посольства съ данью. Вэнъ-вань-да, желая обезпечить спокойствіе пограничнаго населенія, стоялъ за разрѣшеніе такихъ посольствъ, при чмъ энергично выражалъ свое порицаніе измѣнническому образу дѣйствій пограничныхъ и столичныхъ властей, позволявшихъ себѣ захватывать монгольскихъ посланцевъ и даже осуждать ихъ на позорную казнь. По его мнѣнію, слѣдовало казнить виновныхъ въ этомъ дѣлѣ и послать объ этомъ объявление на границу. Императоръ-же, уступая настояніямъ придворныхъ совѣтниковъ, никакъ не хотѣлъ на это согласиться¹⁾.

Потерпѣвъ въ 1545 году пораженіе у Янъ-хэ и слыша объ энергичныхъ мѣрахъ, принятыхъ для охраны границы по распоряженію Вэнъ-вань-да, Ань-да благоразумно воздерживался отъ набѣговъ, но рѣшилъ добиться почетнаго мира съ пекинскимъ правительствомъ съ правомъ присыпать въ столицу періодическія посольства и получать отъ императора отвѣтныя награды. Съ такимъ предложеніемъ явилось въ Да-тунъ отъ Ань-да посольство въ 1546 году, но посланцы эти были убиты на границѣ²⁾). Въ отвѣтъ на это оскорблѣніе Ань-да вторгся въ Нинъ-ся и разгромилъ Цинь-пинъ-шу (清平堡)³⁾. Думая, что онъ достаточно устрашилъ упрямыхъ китайцевъ, Ань-да осенью того-же года снова отправилъ посольство съ запросомъ относительно разрѣшенія ему приходить съ данью. На этотъ разъ онъ обратился къ

1) М. Ш. біографія Вэнъ-вань-да, 198 цв., 24—25 л.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цв., 18 л.

3) М. Ш. отд. Бэнъ-цзи, 18 цв., 2 л. укрѣпленіе Цинь-пинъ-шу находилось въ окрестностяхъ Нинъ-ся.

самому Вэнъ-вань-да, прося его ходатайства передъ пекинскимъ правительствомъ¹⁾). Этотъ генералъ-губернаторъ, бывшій, какъ мы видѣли выше, сторонникомъ установлениія мирныхъ сношеній съ монголами, препроводилъ полученню имъ отъ Ань-да грамоту на монгольскомъ языкѣ въ Пекинъ, при чемъ высказался за принятіе его предложеній. При этомъ онъ выражалъ опасеніе, что, въ случаѣ отказа, монголы, пользуясь благопріятнымъ осеннимъ временемъ, могутъ легко сдѣлать набѣгъ. Въ Пекинѣ отнеслись съ недовѣріемъ къ предложенію Ань-да и требовали фактическихъ доказательствъ ихъ искренности. Дѣло, такимъ образомъ, затянулось; монгольскіе посланцы ушли и переговоры были прерваны. Снова начались военныя дѣйствія. На этотъ разъ монголы вторглись въ Шэнъ-си²⁾). Противъ нихъ выступилъ пограничный губернаторъ Цзэнъ-сянь (曾 銳), который пустилъ при этомъ въ ходъ обычный китайскій маневръ, а именно отправилъ Цань-цзян'а (參 將) (воен. чинъ) Ли-чжэн'а (李 珍) съ небольшимъ отрядомъ къ ставкѣ монголовъ, находившейся къ сѣверу отъ горъ Ма-лянъ-шань (馬 羅 山), где были оставлены ими старики, женщины и дѣти. Услыхавъ объ этомъ обходномъ движениіи, испуганные монголы поспѣшили отступить³⁾). Этого незначительнаго успѣха было достаточно, чтобы заставить китайцевъ питать самые радужныя надежды. Честолюбивый Цзэнъ-сянь составилъ цѣлый планъ возвращенія Хэ-тАО (Ордоса) и представилъ по этому предмету весьма обстоятельный докладъ: упомянувъ о неудачныхъ попыткахъ прежнихъ императоровъ вернуть эту богатую пастбищами и соляными озерами область, онъ говоритьъ, что со временъ Цзи-нан'а она сдѣлалась любимымъ кочевьемъ монголовъ, подчиненныхъ этому главарю, откуда они производили постоянные вторженія въ Да-тунъ и Сюань-фу. Стратегическая важность этой области, по мнѣнію докладчика, была очевидна, а потому необходимо было серьезно подумать о возвращеніи ея. Для

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 19 л.

2) Ibid.

3) М. Ш. біогр. Цзэнъ-сян'я, 204 цз., 9 л.

нападенія онъ предлагалъ избрать зимнюю или весеннюю пору, когда лошади кочевниковъ не откормлены. Каждую весну онъ просилъ предоставить въ его распоряженіе небольшой отрядъ и снабжать его продовольствиемъ на 50 дней. Съ этими отрядами Цзэнъ-сянь намѣревался нападать прямо на ставки монголовъ, надѣясь этимъ путемъ устрашить кочевниковъ и отвадить ихъ отъ нападеній на китайскіе предѣлы. Докладъ этотъ переданъ былъ на обсужденіе столичнымъ чиновникамъ, которые рѣшили, для осуществленія плана Цзэнъ-сянъя, снаряжать ежегодно въ теченіи 3-хъ лѣтъ 60-ти тысячный отрядъ¹⁾. Проектъ этотъ былъ разосланъ на обсужденіе всѣмъ пограничнымъ начальникамъ. Вэнъ-вань-да въ своемъ отзывѣ обращалъ вниманіе китайскаго двора на неудобство для китайцевъ вести наступательную войну въ степяхъ, гдѣ кочевники со своею легкую кавалеріею имѣютъ несомнѣнныи перевѣсъ надъ непривычными китайскими войсками, которыхъ необходимо должны сопровождать огромные обозы съ провіантомъ. Съ своей стороны, предусмотрительный губернаторъ предлагалъ скорѣе позаботиться о лучшемъ укрѣпленіи пограничныхъ областей, чѣмъ надежнѣе гарантировалась бы безопасность населенія окраинъ. Не смотря на разумность доклада Вэнъ-вань-да, императоръ, увлеченный заманчивымъ предложеніемъ Цзэнъ-сянъя, не обратилъ на него никакого вниманія²⁾. Это воинственное настроеніе продолжалось, впрочемъ, недолго; въ 1547 г. императоръ внезапно перемѣнилъ образъ мыслей, а Цзэнъ-сянь, ратовавшій за наступательную войну съ монголами, былъ осужденъ и казненъ на торговой площади³⁾. Между тѣмъ, Ань-да продолжалъ домогаться мира съ пекинскимъ правительствомъ. Вероятно именно изъ за этого у него произошла размолвка съ Сяо-вань-цзы, который, не сочувствуя мирнымъ наклонностямъ своего сосѣда, собирался сдѣлать

1) М. III. біогр. Цзэнъ-сянъя, 204 цз., 9—10 лл.

2) М. III. біогр. Вэнъ-вань-да, 198 цз., 27 л.

3) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 19 л.

набѣгъ на Ляо-дунъ. Ань-да не захотѣлъ упустить столь удоб-
наго случая подслужиться китайцамъ. Онъ поспѣшилъ сообщить
въ Пекинъ о намѣреніяхъ Сяо-вань-цзы, предлагая даже свои
услуги для отраженія его нападенія съ тѣмъ, однако, условiemъ,
чтобы затѣмъ ему было дано разрѣшеніе являться periodически
съ данью. Съ такимъ предложеніемъ приходило отъ Ань-да въ
концѣ 1547 г. и въ началѣ 1548 г. не менѣе трехъ посланцевъ.
Желаніе Ань-да прийти во чтобы то ни стало къ мирному со-
глашенію съ китайцами объясняется начавшимся уже въ то время
влияніемъ на этого монгольского князя проповѣдниковъ буддизма.
Въ одной изъ грамотъ, присланныхъ имъ въ 1547 г. къ китай-
скимъ пограничнымъ властямъ, говорится, что въ то время среди
монголовъ находился великий святитель, который говорилъ, что
годъ «овцы» (1547 г.) должно проводить въ мирѣ безъ крово-
пролитія. Склоняясь на его увѣщанія, четыре великихъ главаря,
Ань-да, Бао-чжи (保 只), Цзи-нань-тай-цзи и Ба-ду-тай-
цзи (把 都), желая завязать мирныя сношения, просили разрѣ-
шить представлять дань. Если-бы имъ это было позволено, то
они собирались представить одну бѣлую лошадь съ черною голо-
вою и 3.000 головъ разныхъ лошадей. Себѣ-же они просили
атласу на кафтаны главарямъ. При существованіи такихъ мир-
ныхъ сношений, внутри предѣловъ имперіи происходило-бы не-
возвращанно обработка земли, а за границею кочевники занимались-
бы скотоводствомъ, причемъ монголы не приходили-бы въ
столкновеніе съ китайцами. Въ случаѣ принятія ихъ предложеній,
монгольские князья обѣщали, что на всемъ протяженіи границы
они не будутъ производить вторжений. Въ случаѣ-же нарушенія
мира съ чьей-либо стороны, виновные должны были выдаваться
для наказанья своимъ начальникамъ. Этими мѣрами, по мнѣнію
монгольского князя, можно было обеспечить полную дружбу между
кочевниками и китайцами и постоянное спокойствіе на границѣ¹⁾.
Въ виду такой настойчивости со стороны монголовъ, Вэнъ-вань-да,

1) У. Б. Д. II., 8 цз., 66 я.

черезъ коего велись всѣ эти переговоры, рѣшилъ еще разъ сдѣлать представление о необходимости удовлетворить ходатайство кочевниковъ, выставляя при томъ на видъ возможность серьезныхъ осложненій. Но императоръ, не смотря на всѣ доводы, все-таки не внялъ советамъ генералъ-губернатора и даже выразилъ ему свое порицаніе. Послѣ этого пришлось поневолѣ прекратить обсужденіе мирныхъ предложеній¹⁾). Убѣдившись въ полной безполезности своихъ домогательствъ, Ань-да предпринялъ цѣлый рядъ походовъ на китайскія пограничныя области. Перечисленіемъ этихъ набѣговъ переполнены лѣтописи непосредственно следовавшихъ за симъ годовъ. Началь онъ свои набѣги съ осени того-же 1548 года, произведя въ 8 лунѣ набѣги на Да-тунъ. Китайскія войска встрѣтились съ ними при Ми-то-шанѣ²⁾ (密陀山) и удержали отъ движения впередъ. Черезъ мѣсяцъ монгольскія полчища появились въ Сюань-фу, разграбили Юнь-пинъ, Лунь-цинъ и Хуай-лай. Во время этого похода перебито было множество войскъ и населенія³⁾.

Весною 1549 года Ань-да повторилъ свой прошлогодній набѣгъ; монголы ворвались въ Сюань-фу и разгромили Ди-шуй-яй (滴水崖). Китайскія войска всюду терпѣли пораженія. Между тѣмъ, полчища кочевниковъ вторглись далѣе въ Да-тунъ и Юнь-пинъ. Отступили они только, прослышивъ о приближеніи значительного отряда подъ начальствомъ Вэнъ-вань-да изъ Хуай-лай⁴⁾. Въ то-же время монголы дѣлали нападенія и на западную границу, на провинціи Шэнъ-си и Гань-су. Особенною настойчивостью и гибельными для китайцевъ послѣдствіями отличались набѣги, предпринятые монголами въ 1550 году. Весною этого года Ань-да со своими полчищами сталъ кочевать въ мѣстности Вэй-нинъ-хай-цы⁵⁾. Отсюда онъ вмѣстѣ съ главаремъ То-то-

1) М. III. біогр. Вэнъ-вань-да, 198 цв., 27 л.

2) Ibid.

3) М. III. отд. Да-дань, 327 цв., 19 л. Мѣстность Вэй-нинъ-хай-цы лежитъ въ предѣлахъ Чахарского желтаго знамени въ 40 верстахъ къ ю-з. отъ ставки его. Л. Д. Д. Л. Ч.

синь-ай'емъ (脫 脱 辛 愛) и слишкомъ 100 тысячнымъ войскомъ перешелъ въ Дуань-тоу-шань (斷 頭)¹⁾. Лѣтомъ монголы вторглись въ Да-тунь. Выступившіе противъ нихъ цзунь-бинь Чжань-да (張 達) и Линь-чунь (林 椿) потерпѣли сильныя пораженія и пали на полѣ битвы. Ободренный этимъ успѣхомъ Ань-да задумалъ осуществить въ томъ-же году грандиозное предпріятіе—походъ на самую столицу Китая. При этомъ онъ постарался прежде всего заручиться содѣйствіемъ всѣхъ монгольскихъ племенъ, для чего ко всѣмъ начальникамъ родовъ имъ были разосланы «циркулярные стрѣлы» съ приглашеніемъ явиться для совмѣстнаго нападенія на Китай²⁾. Особенно дѣятельными и полезными помощниками въ этомъ дѣлѣ ему явились урянхайцы. Уже съ 1548 года, т. е. со времени окончательного разрыва между Ань-да и китайцами, монголы ежегодно производили набѣги на восточную границу Китая. Въ 1548 году урянхайскій главарь Ба-ту-эрръ разгромилъ Гуань-нинъ, а въ 1549 году монголы эти сдѣлали общее нападеніе на Ляо-дунъ³⁾. Подстрекателями урянхайцевъ къ этимъ набѣгамъ являлись, главнымъ образомъ, китайцы, Ха-чжоу-эрръ (哈 舟 兒) и другіе, состоявшіе на службѣ у монголовъ и, какъ истые ренегаты, старавшіеся, по возможности, вредить своимъ соотечественникамъ. Когда въ 1550 году Ань-да задумалъ предпринять большой походъ на Срединную имперію, Ха-чжоу-эрръ явился къ нему съ советами и указалъ на сѣверный путь, какъ на наиболѣе безопасный и удобный. Ань-да послушался его и провелъ свои войска чрезъ Чao-хэ-чуань (潮 河 川), Бай-мяо (白 廟) и вторгся въ Гу-бэй-коу⁴⁾. Отсюда онъ предпринялъ обходное движеніе, неожиданно вторгся въ Хуай-жоу (懷 柔)⁵⁾, осадилъ Шунь-и (順 義)⁶⁾ и достигъ Тунъ-

1) У. Б. Д. Ц. 9 ца., 8 л.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цв., 19 л.

3) М. Ш. Бэнь-цзи, 18 цв., 8 л.

4) М. Ш. отд. До-янь, 828 цв., 18 л.

5) Мѣстность эта лежитъ къ с.-в. отъ Пекина см. карту Матусовскаго.

6) Городокъ этотъ лежитъ къ ю.-в. отъ Хуай-жоу, *ibid.*

чжоу (通州). Здѣсь Ань-да раздѣлилъ свою армію на отдѣльные летучіе отряды и всюду производилъ опустошительные грабежи¹⁾. Монголы простояли здѣсь, однако, не долго и вскорѣ двинулись къ столице. Ставъ лагеремъ у сѣверныхъ воротъ, они опустошили и выжгли всѣ селенія, расположенные къ западу и сѣверу отъ Пекина. Окрестные поселянѣе были въ большомъ замѣщательствѣ;—монголы хозяинчили здѣсь цѣлыхъ восемь дней и навели на китайцевъ паническій страхъ. Императоръ требовалъ, чтобы дано было сраженіе непріятелю. Одинъ изъ китайскихъ генераловъ, Динъ-жу-куй (丁汝夔), обратился за совѣтомъ, какъ поступить, къ министру (Да-сѣ-ши) Янь-сун'у. Послѣдній далъ ему совѣтъ замѣщательный по своему благоразумію и осторожности: «если вы проиграете сраженіе въ пограничныхъ мѣстностяхъ, то это еще можно скрыть отъ императора; здѣсь-же по сосѣдству скрыть пораженіе невозможно, а такъ какъ, въ этомъ случаѣ, васъ ждетъ неизбѣжное строгое наказаніе, то лучше вовсе не сражаться. Враги, пресытившись грабежомъ, непремѣнно уйдутъ, а поэтому не стоитъ вступать съ ними въ битву». Послѣдовавъ этому совѣту, Динъ-жу-куй и прочіе китайские генералы оставались въ полномъ бездѣйствіи, запервшись въ своихъ укрѣпленныхъ лагеряхъ²⁾. Предсказаніе Янь-сун'а сбылось: вдоволь награбивъ въ окрестностяхъ столицы, монголы не осмѣлились, однако, предпринять сколько нибудь рѣшительныхъ дѣйствій противъ сточичныхъ укрѣплений и начали отступать. За уходившими кочевниками двинулся съ наблюдательнымъ отрядомъ китайскій полководецъ Чоу-луань (周蘆元). Ань-да неожиданно направилъ на него свой аррьергардъ, и китайцы, не будучи подготовленными къ этому нападенію, потеряли убитыми и ранеными до 1.000 человѣкъ. Послѣ этого Ань-да потихоньку, не торопясь, удалился чрезъ проходъ Гу-бэй-коу. Желая какъ нибудь загладить свое непростительное трусливое поведеніе, пограничные

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 19 л.

2) М. Ш. біогр. Динъ-жу-куй, 204 цз., 14 л.

начальники, послѣ ухода непріятеля, поотрубали головы у труповъ убитыхъ монголовъ и, отправивъ до 80 такихъ трофеевъ въ Пекинъ, доложили, что они одержали блестящую побѣду. Въ бытность свою подъ Пекиномъ Ань-да вѣль, между прочимъ, и переговоры съ китайскимъ дворомъ. Онъ отправилъ въ столицу захваченного имъ въ плѣнъ евнуха Янъ-цзэн'а (楊 增) съ грамотою, въ которой снова излагалось требование о разрѣшеніи являться periodически съ данью, а также объ установлениі въ нѣсколькихъ мѣстахъ рынковъ для торговли лошадьми¹⁾. Грамота эта была передана на разсмотрѣніе Янъ-сун'у и Сюй-цзѣ (徐 隅). Первый изъ нихъ отзывался о монголахъ съ презрѣніемъ и совѣтовалъ не обращать никакого вниманія на ихъ требованія. Съ этимъ взглядомъ не соглашался Сюй-цзѣ, который, съ своей стороны, указывалъ на опасность, могущую угрожать имперіи, въ случаѣ если-бы непріятель раздражился. Онъ предлагалъ отправить къ Ань-да искуснаго переводчика, который-бы обѣщалъ ему исполнить всѣ требования подъ непремѣнныемъ условіемъ, однако, чтобы монголы удалились изъ окрестностей столицы²⁾. Маневръ этотъ, какъ мы уже видѣли выше³⁾, удался, и Ань-да, обнадеженный обѣщаніями китайцевъ, ушелъ на сѣверъ чрезъ Гу-бэй-коу. Повидимому, монгольскій предводитель вполнѣ положился на завѣренія пекинскаго двора; по крайней мѣрѣ, онъ выказалъ полную вѣру въ добросовѣстность китайцевъ, приславъ весною слѣдующаго-же 1551 года въ область Сюань-фу сына своего То-то съ небольшою свитою для окончательныхъ переговоровъ⁴⁾. Между тѣмъ, въ Пекинѣ происходили еще горячія пренія по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли завязывать мирные сношения съ монголами или продолжать съ ними борьбу. Во главѣ партіи мира стоялъ Чоу-луань. Съ другой стороны, энергично противился всяkimъ уступкамъ чиновникъ

1) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цз., 20 л.

2) М. Ш. біогр. Сюй-цзѣ, 218 цз., 5 л.

3) См. стр. 98.

4) У. Б. Д. Ц., 9 цз., 5 л.

военного министерства Янъ-цзи-шэнъ (楊繼盛), представивший по этому поводу обширный докладъ. «Монголы», говорилъ онъ, «разорили наши могилы и побили массу нашего народа; мы, следовательно, должны питать особенную вражду къ нимъ и поступимъ неприлично, если первые протянемъ имъ руку примирения». Открытие конныхъ рынковъ, по мнѣнію докладчика, совершенно не согласно съ достоинствомъ имперіи, да, кромѣ того, Ань-да вѣроятно вовсе и не собирается начинать правильныя торговыя сношенія, а будетъ несомнѣнно пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ для того, чтобы, согласно своимъ всегдашнимъ привычкамъ, пограбить гдѣ можно. Чиновники, стоявшіе за миръ, приводили, между прочимъ, тѣ доводы, что, во время перемирія съ кочевниками, они надѣялись пріобрѣсти на нихъ нравственное вліяніе и, кромѣ того, выиграть время для того, чтобы заготовить достаточный запасъ оружія, дабы, въ случаѣ надобности, дать непріятелю энергичный отпоръ. Янъ-цзи-шэнъ находилъ, что пріобрѣсти какое-либо нравственное вліяніе на кочевниковъ немыслимо, такъ какъ они, по природѣ своей, дерзки и ненасытны и что столковаться съ ними можно только помоцью оружія. Также несостоятельны были, по убѣженію Янъ-цзи-шэн'я, и все прочіе доводы сторонниковъ мира, а потому онъ просилъ императора сдѣлать распоряженіе о походѣ, причемъ ручался, что въ самое короткое время голова Ань-да будетъ торчать на палкѣ на торговой площади. Докладъ этотъ своею смѣлостью произвелъ, повидимому, сильное впечатлѣніе на императора, который сталъ даже колебаться относительно того, какъ поступить ему и не лучше-ли оставить безъ вниманія мирныя предложенія монголовъ. Но тутъ сторонники мира прибѣгли къ энергичной мѣрѣ и, дабы окончательно положить конецъ колебаніямъ императора, заявили, что гонецъ съ письменнымъ соглашеніемъ на предложенія монголовъ уже давно уѣхалъ по назначенню¹⁾). Такимъ образомъ, миръ былъ заключенъ, и въ томъ-же 1551 году, лѣ-

1) М. III. біогр. Янъ-цзи-шэн'я, 209 ц., 22 л.

томъ, были открыты конные рынки въ Да-тун'ѣ и Сюань-фу¹). Въ пятой лунѣ завѣдывавшій рынками въ Да-тун'ѣ ши-лань Ши-дао (史道) донесъ, что торгъ продолжался четыре дня съ 25 по 28 число четвертой луны, и лошадей у монголовъ оставалось еще много, но запасъ шелковыхъ матерій, которыми платили китайцы, истощился, а потому торгъ былъ прекращенъ. Во все время торга явившіеся на рынки монголы находились подъ строгимъ надзоромъ своего начальства, причемъ ни одинъ человѣкъ не осмѣялся кричать или производить беспорядки. По закрытии рынка, монголы, повернувшись лицомъ на югъ, совершили поклоненіе предъ столомъ, покрытымъ желтою скатертью, причемъ представили особую грамоту на монгольскомъ языке, въ коей выражали раскаяніе за все прошлое. Такое скромное поведеніе кочевниковъ давало поводъ пограничнымъ властямъ расчитывать, что осенью, когда предполагалось снова допустить конный торгъ, никакихъ особыхъ осложненій не произойдетъ. Вмѣстѣ съ лошадьми, присланными для продажи, явились отъ монголовъ и пять посланцевъ, приведшихъ въ качествѣ дани ко двору девять лошадей. Пекинскій-же дворъ пожаловалъ Ань-да 100 тысячъ ланъ серебра, большой халатъ изъ украшенной узорами матеріи, четыре одежды изъ разноцвѣтныхъ матерій, большую шапку съ золотымъ шарикомъ и золотой кушакъ. То-то былъ пожалованъ большой красный халатъ; посланцамъ — каждому по зеленому халату²).

Всѣ эти подарки китайцевъ, а также и выгоды отъ торговли, повидимому, мало прельщали монголовъ. Непосредственно вслѣдъ за закрытиемъ рынковъ, Ань-да вторгся въ китайскіе предѣлы и началъ производить грабежи. По мнѣнію историка Минь-ши, главными виновниками такого поведенія со стороны Ань-да слѣдуетъ считать китайскихъ перебѣжчиковъ, которыхъ служило въ то время у монголовъ не мало. Всѣ они исповѣдовали какую

1) М. Ш. Бэнь-цзи, 18 цз., 4 л.

2) У. Б. Д. Ц. 9 цз., 11—13 лл.

то особенную религию, Бо-лянь (白蓮), и знали много фокусовъ, которые выдавали монголамъ за чудеса. Впрочемъ, эти кудесники не долго пользовались вліяніемъ у Ань-да; — онъ скоро понялъ ихъ обманы и нѣкоторыхъ изъ нихъ заключилъ въ тюрьму, другіе-же сами благоразумно скрылись. Послѣ этого Ань-да снова обратился въ Пекинъ съ просьбою разрѣшить ему обмѣнивать лошадей и рогатый скотъ на хлѣбъ и бобы; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ требовалъ, чтобы ему пожалованъ былъ почетный титулъ. Обращаясь къ китайцамъ съ такими предложеніями, Ань-да не стѣснялся въ то же время производить подъ рукою нападенія на западную границу Китая и даже сломалъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ пограничную стѣну, обѣ исправномъ содержаніи которой такъ усиленно заботились за послѣднее время китайскія власти. Получивъ обѣ этомъ увѣдомленіе, императоръ сильно разгнѣвался, приказалъ прекратить всяkie переговоры и отозвалъ изъ Да-тун'a Ши-дао, назначенного туда китайскимъ комиссаромъ по завѣдыванію конными рынками¹⁾). Въ виду такого полнаго разрыва, монголы начали со слѣдующаго года производить безпрерывные набѣги на китайскія пограничныя области. Уже весной 1552 года въ Пекинѣ получено было извѣстіе, что предводители кочевниковъ Ань-да и Ба-яо (擺腰) перекочевали на новыя мѣста. Такая перекочевка въ необычное время должна была служить худымъ предзнаменованіемъ²⁾). Дѣйствительно, наступившій годъ оказался особенно тяжелымъ для пограничныхъ областей. Въ теченіи его монголы произвели не менѣе восьми набѣговъ на китайскіе предѣлы. Началъ свои походы Ань-да съ Да-тун'a, куда вторгся съ 2.000 всадниковъ и разгромилъ Хуай-жень-чуань (懷仁川)³⁾. Чжи-хуй Ванъ-гунъ (王恭) встрѣтился съ ними въ мѣстности Пинъ-чуань-дунъ (平川墩), но потерпѣлъ сильное пораженіе и самъ палъ въ сраженіи. Лѣтомъ монголы вторг-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 ц., 20 л.

2) У. Б. Д. Ц. 9 ц., 22 л.

3) М. Ш. отд. Бэнь-ци, 18 ц., 5 л.; мѣстность Хуай-жень-чуань лежить въ предѣлахъ уѣзда Хуай-жень-санъ.

лись въ Ляо-дунъ, гдѣ встрѣтили ожесточенное сопротивленіе, но тѣмъ не менѣе успѣли совершенно истребить нѣсколько китайскихъ отрядовъ¹⁾. Осенью монголы повторяли свое нападеніе на Да-тунъ и кромѣ того разгромили Нинь-ся²⁾. Одновременно съ Ань-да производилъ набѣги, съ своей стороны, и Сяо-ванъ-цзы Да-лай-сунь(打來孫)³⁾, вторгшійся съ нѣсколькими десятками тысячъ въ Ляо-дунъ, въ мѣстность Цзинь-чжоу(錦州). Противъ него дѣйствовали довольно успѣшно цзунъ-бинъ Чжао-го-чжунъ(趙國忠)⁴⁾. Въ слѣдующую-же весну 1553 года монголы возобновили свои нападенія. Ань-да вторгся въ Сюань-Фу⁵⁾, а Цзи-нань разгромилъ Янь-суй⁶⁾. Лѣтомъ монголы вторглись въ Гань-су и прошли по пограничнымъ областямъ до Да-тунъ-а. Все лѣто продолжались безпрерывные набѣги монголовъ по всей сѣверной границѣ: на востокѣ было произведено нападеніе на города Линъ-цю(靈邱) и Гуанъ-чанъ(廣昌), лежащіе къ юго-западу отъ Пекина, въ центральной части была разгромлена мѣстность Хунь-юань(渾源), въ области Да-тунъ-фу. Западныя области Янь-ань-фу (prov. Шэнъ-си) и Цинъ-янъ-фу (prov. Гань-су) также не мало пострадали отъ этихъ набѣговъ. Сяо-ванъ-цзы (Да-лай-сунь) тоже не отставалъ отъ Ань-да и производилъ грабительскіе набѣги въ ближайшихъ окрестностяхъ Пекина,—захватилъ напр. городъ Чи-чэнъ-сянь. Только сильные дожди, отличающиеся въ 1553 году особенною продолжительностью, заставили монголовъ отступить. Лишь только окончился дождливый періодъ, Ань-да съ 10-ти тысячнымъ отрядомъ перешелъ границу Да-тунъ-а⁷⁾. Начальникомъ высланныхъ противъ него китайскихъ войскъ былъ Чжао-ши-чунь(趙時春), состоявшій въ то время

1) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цв., 20 л.

2) М. Ш. отд. Бэнь-цзи, 18 цв., 5 л.

3) Это несомнѣнно Дарайсунь-Кудэнъ-ханъ Саванъ-сэцэна, см. Schmidt, op. cit, стр. 198.

4) У. Б. Д. Ц., 8 цв., 36 л.

5) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цв., 20 л.

6) М. Ш. отд. Бэнь-цзи, 18 цв., 6 л.

7) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цв., 20 л.

губернаторомъ провинціи Шань-си. Онъ былъ ярымъ сторонни-комъ партіи войны, возмущаясь бездѣятельностью китайскихъ пограничныхъ начальниковъ и нерѣдко говоривалъ, что если бы ему дали 5.000 солдатъ, то онъ живо далъ-бы себя знать монго-ламъ, такъ что и духу ихъ не было-бы слышно. Получивъ важ-ное назначеніе на границѣ, онъ еще больше возмечталъ о своихъ воинскихъ доблестяхъ и, собравъ конное и пѣше войско, смѣло выступилъ противъ монголовъ въ мѣстность Гуань-у. Узнавъ отъ развѣдчиковъ, что непріятель находится невдалекѣ, Чжао-ши-чунь началъ торопливо готовиться къ нападенію, говоря: «если враги узнаютъ, что я иду на нихъ, то непремѣнно побѣгутъ, и если мы не скоро двинемся, то не въ состояніи будемъ догнать ихъ—такъ далеко они убѣгутъ». Сказавъ это, онъ уда-рилъ по лошади и достигъ мѣстности Да-чунь-линъ (**大蟲嶺**), гдѣ его неожиданно окружили сидѣвшіе въ засадѣ монголы. Храбрый губернаторъ такъ растерялся, что бросился въ испугѣ къ «сторожевой» башнѣ и его подняли туда на веревкахъ¹). Въ 1554 году монголы произвели нападеніе на область Сюань-фу и захватили крѣпость Цзы-гоу-пу- (**紫溝堡**); лѣтомъ они вторг-лись въ Нинъ-ся и Да-тунъ, причемъ Да-тунъскій цзунъ-бинъ Йо-мао (**岳懋**) попалъ въ засаду и былъ убитъ. Особенною на-стойчивостью отличался однако, какъ всегда, осенній набѣгъ мон-головъ²). На этотъ разъ Да-лай-сунь и Ба-ту-эрръ³), собравъ 100 слишкомъ тысячъ коннаго войска вторглись въ Цзи-чжоу. Генералъ-губернаторомъ въ этихъ мѣстахъ былъ въ то время Янъ-бо (**楊博**), успѣвшій составить себѣ за послѣдніе восемь лѣтъ почетную извѣстность въ качествѣ отличного администра-тора. Въ 1546 г. онъ получилъ назначеніе губернатора въ про-

1) М. Ш. біогр. Чжао-ши-чун'я, 200 цз., 25 л.; сторожевые башни, постро-енныя въ пограничныхъ мѣстностяхъ, описаны мною въ дневникѣ поѣздки изъ Пекина на У-тай и обратно, напечатан. въ запискахъ Географ. Общества. т. XXII, вып. II, стр. 180.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 20 л.

3) Вѣроятно Багатуръ-Молондай Сананъ-сэцэна. См. Schmidt, op. cit., 196 стр.

винці Гань-су и тотчасъ-же началъ заботиться о колонизації ввѣренного ему края, испросивъ у императора льготы для могущихъ явиться новыхъ поселенцевъ. Съ своей стороны, губернаторъ прилагалъ возможныя старанья для облегченія тамъ земледѣлія, для чего проводилъ каналы, исправлялъ пограничныя укрѣпленія и заботился о водвореніи мира и спокойствія среди населенія. Такимъ образомъ, Янь-бо удалось переселить въ подвѣдомственныя ему пограничныя области слишкомъ 700 семействъ. Пере-веденій на новый постъ на востокъ, въ болѣе важныя въ стратегическомъ отношеніи области, Янь-бо показалъ себя не менѣе энергичнымъ правителемъ и военачальникомъ. Когда до Пекина дошла вѣсть о вторженіи монголовъ въ Цзи-чжоу, правительство страшно перепугалось, и въ столицѣ были приваты чрезвычайныя мѣры предосторожности; къ Янь-бо чуть не ежечасно лѣтели гонцы съ запросами о положеніи дѣлъ. Благодаря распорядительности генералъ-губернатора монголы были отбиты отъ Губбѣй-коу, гдѣ они пытались прорваться, и стали лагеремъ невдалекѣ. Янь-бо, собравъ горсть храбрыхъ солдатъ, ночью ворвался въ ихъ лагерь и до такой степени перепугалъ монголовъ, что на разсвѣтъ они скрылись. Вскорѣ послѣ того онъ былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ областей Сюань-фу, Да-тунъ и Шань-си, и ему пришлось немедленно-же вслѣдъ за симъ выдержать упорное нападеніе монголовъ. Справившись съ ними, Янь-бо тотчасъ-же принялъся за быстрое исправленіе пограничныхъ укрѣпленій. Всего въ Да-тунѣ было возведено 9 укрѣпленій и 92 сторожевыхъ башни, прорыто 2 рва, каждый по 9 верстъ длины и маленькихъ ровъ 64. Все это было сдѣлано съ невѣроятною быстротою, занявъ всего не болѣе 50 дней¹⁾. За послѣдній годъ мы вовсе не встрѣчаемъ извѣстій о личныхъ набѣгахъ со стороны Ань-да; во главѣ монголовъ, дѣлавшихъ вторженія въ китайскіе предѣлы, стояли Да-лай-сунь и окружавшіе его князья. Изъ Минь-ши мы узнаемъ, что Ань-да въ

1) М. Ш. біогр. Янь-бо, 214 ц., 3 я.

то время былъ лично занятъ совсѣмъ другимъ дѣломъ. Въ свитѣ этого монгольского князя въ то время находилось много выходцевъ изъ Китая, отчаянныхъ головорѣзовъ, среди которыхъ выдающуюся роль игралъ Цю-фу (邱 富) и Чжоу-юань (周原). Имъ, вѣроятно, надѣла скитальческая жизнь, которую они должны были вести, пребывая среди монголовъ, и они уговорили Ань-да построить себѣ городъ для постоянного жительства. Мѣсто для него было выбрано въ округѣ Фынъ-чжоу (豐) ¹⁾, тамъ, где стоятъ теперь Гуй-хуа-чэнъ (歸化城) (монг. Куку-хото). Здѣсь возведены были палаты для князя и дома для лицъ, окружавшихъ его. Сдѣлана была даже попытка пріучить кочевниковъ къ осѣдлой жизни, и окрестности города были воздѣланы.

Китайскіе перебѣжчики были во многихъ отношеніяхъ полезны монголамъ,—старателльно обучали ихъ китайской стратегіи и знакомили со всѣми хитростями и уловками, къ которымъ имѣли обыкновеніе прибѣгать китайцы во время войны. Ань-да сознавалъ, повидимому, пользу ихъ указаний и не предпринималъ ни одного набѣга, не послѣдовавшись предварительно съ однимъ изъ этихъ китайцевъ. Пребываніе такихъ советниковъ въ свите монгольского князя очень не нравилось пекинскому правительству, и въ 1555 году были объявлены довольно крупныя награды за головы этихъ китайцевъ ²⁾). Ань-да, повидимому, пришлась по вкусу спокойная жизнь во вновь построенномъ имъ городкѣ. Заключить обѣ этомъ можно изъ того, что, непосредственно вслѣдъ за основаніемъ Гуй-хуа-чэн'а, мы, какъ видѣли выше, не встрѣчаемъ упоминаній о немъ въ разсказахъ китайскихъ историковъ о набѣгахъ, произведенныхъ монголами въ ближайшіе за сімь годы на китайскіе предѣлы. Между тѣмъ, набѣги эти продолжались непрерывно.—Въ 1556 году лѣтомъ монголы вторглись съ 30.000 войскомъ въ Сюань-фу. Ю-цзи (遊擊) (оф. чинъ) Чжань-хунь (張勛) вышелъ къ нимъ на встрѣчу и палъ въ

1) По Юань-ди-ли-чжи округъ этотъ находился въ провинції Чжунъ-шушэнъ, въ области Да-тунъ.

2) М. III. отд. Да-дань, 827 цв., 21 л.

битвѣ¹⁾). Въ то же время на Юнь-пинь сдѣлали нападеніе Да-лай-сунь. Онъ вторгся съ 100.000 войскомъ и взялъ, между прочимъ, городъ Гуанъ-нинъ²⁾). Выступившій противъ него цзунъ-бинъ Инь-шань-чжи палъ въ сраженіи³⁾. Зимою произведено было нападеніе на Да-тунъ и Шэнъ-си, но менѣе удачно для монголовъ;—начальникъ китайскихъ войскъ Сунь-чао (孫朝) успѣлъ отразить ихъ. Въ числѣ монгольскихъ начальниковъ, дѣлавшихъ въ этомъ году нападенія на китайскіе предѣлы впервые встрѣчаемъ упоминаніе о Ту-манъ⁴⁾ (土蠻). Въ началѣ 1557 года монголы въ числѣ 20 тысячъ разгромили Да-тунъ, причемъ погибло много китайскихъ военачальниковъ; осеню набѣгъ на эту область былъ повторенъ, причемъ было взято и разрушено не менѣе семидесяти укрѣпленныхъ мѣсть.

Особенною настойчивостью отличались набѣги, предпринятые монголами въ этомъ году противъ сѣверо-восточныхъ областей имперіи.—Младшій братъ Ань-да, Лао-ба-ду (老把都)⁵⁾, прошелъ съ большимъ войскомъ черезъ Хэ-лю-коу (河流口) и разгромилъ уѣздъ Цянъ-ань-сянь (遷安) области Юнь-пинь Фу⁶⁾. Вмѣстѣ съ нимъ дѣйствовалъ и Ба-ту-эрръ⁷⁾. Лѣтомъ эти же монголы вторглись въ Сюань-фу, въ мѣстность Ма-вэй-лянъ (馬尾梁). Зимою того-же 1557 года случился на границѣ инцидентъ, довольно характерно рисующій существовавшія въ то время отношенія между кочевниками и начальниками пограничныхъ областей. У сына Ань-да, Синь-ай-я (辛愛), была наложница по имени Тао-сунь-чжай (桃松寨), находившаяся въ связи съ однимъ монгольскимъ главаремъ, Шоу-линъ-гэ (收令哥). Боясь казни за свою невѣрность, она бѣжала къ китайцамъ, прося у нихъ за-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 21 л.

2) У. Б. Д. Ц., 8 цз., 41 л.

3) М. Ш. отд. Бэнь-цзи, 18 цз., 7 л.

4) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 21 л.; Ту-манъ — это несомнѣнно Тумэнъ-тайчжи старшій сынъ Дарайсуня. См. Schmidt, op. cit., стр. 200.

5) Вероятно Лабукъ-тайчжи Сананъ-сэцэна. См. Schmidt, op. cit., стр. 204.

6) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 21 л.

7) М. Ш. отд. Бэнь-цзи, 18 цз., 7 л.

щиты. Пограничный генераль-губернатор Янъ-шунь (楊 順), думая заслужить одобрение императора, отправил ее въ Пекинъ. Между тѣмъ, Синь-ай обратился по этому поводу съ энергическимъ протестомъ къ китайцамъ, требуя немедленной выдачи своей наложницы, и, не получивъ удовлетворенія, произвелъ жестокий разгромъ въ Да-тунъ. Боясь какъ бы дѣло не приняло слишкомъ серьезный оборотъ, Янъ-шунь прибѣгъ къ сгѣдующей уvertкѣ: онъ отправилъ въ Пекинъ донесеніе, въ которомъ заявлялъ, что монголы хотятъ обмѣнить Тао-сунь-чжай на двухъ китайскихъ перебѣжчиковъ, служившихъ у Ань-да. Въ Пекинѣ поѣхали этой басни, и монголка была прислана въ лагерь къ генераль-губернатору, который, войдя предварительно въ соглашеніе съ Синь-ай'емъ, выпустилъ ее тайкомъ ночью и велѣлъ идти на западъ; несчастная попала, конечно, въ руки къ поджидавшимъ ее монголамъ и была ими казнена. Въ Пекинѣ же Янъ-шунь донесъ, что Тао-сунь-чжай бѣжалъ. Расчетъ генераль-губернатора, что такимъ путемъ ему удастся умилостивить непріятеля оказался, однако, несостоятельнымъ. Видя чрезмѣрную трусость Янъ-шуня и убѣдившись въ полномъ его безсиліи, монголы, напротивъ, съ тѣмъ большею настойчивостью продолжали свои наступательные дѣйствія, причемъ главныя силы ихъ были сосредоточены противъ западныхъ округовъ области Да-тунъ и укрѣпленія Ю-вэй (右衛). Положеніе становилось до такой степени критическимъ, что некоторые изъ приближенныхъ императора подумывали уже о необходимости совершенно оставить на произволъ судьбы эти мѣста и не думать о сохраненіи ихъ. Императоръ не соглашался, однако, съ мнѣніемъ этихъ малодушныхъ советниковъ и настаивалъ на необходимости удержать Ю-вэй. Крѣпость эта, между тѣмъ, едва держалась;—припасы истощились, и жители єли своихъ коровъ и лошадей и ломали дома на дрова. Но гарнизонъ держалъ себя храбро и не помышлялъ о сдачѣ. Одинъ изъ заставшихъ въ городѣ военачальниковъ, Шань-бяо (尙 表), сдѣлалъ нѣсколько удачныхъ вылазокъ, причемъ захвачены были въ пленъ внукъ Ань-да и его зять, а также

одинъ изъ предводителей родовъ. Между тѣмъ, на помощь къ осажденнымъ подоспѣли отправленныя изъ Пекина войска подъ начальствомъ губернатора Янъ-сюанъ-я (楊選) и цзунь-бинъ-я Чжанъ-ченъ-сюнъ-я (張承勳). Узнавъ о приближеніи этого отряда, монголы немедленно сняли осаду. Независимо отъ Да-тунъ-я, монголы дѣлали вторженія еще и въ провинцію Гань-су (уѣздъ Юнь-чанъ-сянь), а также и на ближайшія окрестности Пекина, причемъ ими захваченъ былъ городъ Чи-чэнъ-сянь. Ту-мань, съ своей стороны, неоднократно нападалъ на Ляо-дунъ. Такіе мелкие разрозненные набѣги мало удовлетворяли монголовъ. Желая предпринять набѣгъ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, два монгольскихъ главаря, братъ Ань-да, Лао-ба-ду, и сынъ его, Синь-ай, заключили между собою условіе произвести совмѣстно большое нападеніе. Самый фактъ союза между двумя монгольскими главарями, упоминаемый въ Минь-ши¹), подтверждается также свѣдѣніями, сообщаемыми У-бянъ-дянъ-цэемъ, где приведенъ докладъ генералъ-губернатора Янъ-бо, въ которомъ онъ доноситъ, что Синь-ай заключилъ союзъ съ Хэ-тао'скими монголами (Лао-ба-ду, вѣроятно, кочевалъ именно въ Ордосѣ) и что оба эти князя переходятъ съ мѣста на мѣсто у самой границы²). Свѣдѣніе это представляется интереснымъ въ томъ смыслѣ, что оно даетъ намъ представление о взаимныхъ отношеніяхъ между начальниками отдельныхъ монгольскихъ родовъ, которые, повидимому, пользовались почти полной самостоятельностью, кочуя въ извѣстныхъ предѣлахъ совершенно изолированно отъ прочихъ племенъ. Если такою самостоятельностью пользовались братъ (Лао-ба-ду) и сынъ (Синь-ай) могущественного и энергичнаго Ань-да, который болѣе другихъ монгольскихъ князей имѣлъ возможность проявлять свою власть, то нечего и говорить, что никакой централизациѣ власти не могло быть среди племенъ, номинальнымъ главою которыхъ считался Сяо-ванъ-цзы Да-лай-сунь. Выбравъ своимъ мѣстопре-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 22 л.

2) У. Б. Д. Ц. 3 цз., 59 л.

бываниемъ округъ Хуй-чжоу (徽)¹⁾, Ляо-ба-ду и Синь-ай начали высматривать, гдѣ и когда удобнѣе сдѣлать вторженіе. Въ пограничныхъ мѣстностяхъ были посланы ихъ агенты, которымъ приказано было слѣдить за положеніемъ дѣль и распускать слухи, что монголы собираются идти на востокъ. Пограничные начальники повѣрили этимъ слухамъ и отправили свои войска на границу Ляо-дун'а. Между тѣмъ, монголы прошли чрезъ Пань-цзя-коу (潘家) и вторглись въ Цзи-чжоу. Въ томъ же году они сдѣлали нападеніе на Да-тунъ, откуда прошли въ Сюань-фу, гдѣ ими были взяты два города. Только сильные дожди заставили монголовъ удалиться²⁾.

Подъ этимъ же годомъ встрѣчаемъ упоминаніе о нападеніи на мѣстность Ту-му самого Ань-да³⁾, который поспѣшилъ воспользоваться общимъ замѣшательствомъ, произведеннымъ на границѣ набѣгами его брата и сына. Слѣдующій 1560 годъ былъ также очень неспокойнымъ. Монголы съ болѣшимъ войскомъ стали лагеремъ у Хуй-хэ (徽), недалеко отъ прохода Си-Фынъ-коу и выжидали удобнаго времени для нападенія.

Этю нерѣшительностью кочевниковъ воспользовался цзуньбинъ Лю-хань (劉漢);— онъ вышелъ съ небольшимъ отрядомъ изъ Си-Фынъ-коу и самъ первый напалъ на ставку монголовъ, заставивъ ихъ нѣсколько отступить. Ободренный этимъ успѣхомъ, Лю-хань осенью того-же года смѣло напалъ на самую резиденцію Ань-да, недавно построенную имъ въ мѣстности Фынъ-чжоу, убилъ 150 монголовъ и сжегъ нѣкоторые изъ домовъ. Удачныя дѣйствія этого Лю-ханя противъ Ань-да произвели, однако, весьма малое впечатлѣніе на остальныхъ монголовъ, продолжавшихъ производить свои опустошительные набѣги на китайские предѣлы, какъ въ западной, такъ и въ восточной части границы. На западѣ были разгромлены области Да-тунъ и Янь-

1) Округъ Хуй-чжоу наход. въ предѣлахъ праваго крыла Харачинскаго аймака. Л. Д. Д. Л. Ч.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цз., 22 л.

3) М. Ш. отд. Бэнь-цзи, 19 цз., 9 л.

суй, а на востокѣ Цзи-чжоу¹⁾). Тѣ же безпрерывныя вторженія продолжались и въ 1561 году. Еще раннею весною, до вскрытия Хуань-хэ, монголы поспѣшили сдѣлать нападеніе, переправившись по льду замерзшей рѣки. Китайцы потерпѣли рѣшительное пораженіе и потеряли убитыми многихъ изъ своихъ командировъ. Осенью монголы, по обыкновенію, произвели генеральное вторженіе по всей пограничной линіѣ: на востокѣ Ба-ту-эръ разгромилъ Гай-чжоу (蓋州) въ Ляо-дун'ѣ²⁾; у самыхъ стѣнъ Пекина монголы вторглись въ Сюань-Фу и Цзюй-юнь; на крайнемъ же западѣ пострадали области Шэнь-си и Нинъ-ся. Въ 1562 году особенно частыя нападенія производилъ Ту-мань, кочевавшій на востокѣ, на границѣ Ляо-дун'я; онъ вторгся въ Фу-шунь (撫順), но былъ отбитъ цзунь-бинъ Хѣй-чун'емъ (黑春). Зимою онъ повторилъ свое нападеніе, причемъ осадилъ городъ Фынъ-хуанъ (鳳凰). Хѣй-чунь снова выступилъ противъ него, но былъ убитъ въ сраженіи при Хай-цзин'ѣ (海金), продолжавшемся двое сутокъ. Въ это-же время Ань-да дѣлалъ нападенія на Шань-си и Нинъ-ся. Съ китайской стороны, противъ него дѣйствовалъ Янь-суй'скій цзунь-бинъ Чжао-гэ (趙哥), который раздѣлилъ свое войско на нѣсколько отрядовъ и дѣйствовалъ довольно удачно противъ кочевниковъ. Тѣмъ не менѣе весною слѣдующаго-же 1563 года монголы снова вторглись въ Сюань-Фу, въ мѣстность Ди-шуй-яй, где съ ними встрѣтился Лю-хань и далъ имъ энергичный отпоръ. Потерпѣвъ неудачу здѣсь, кочевники повернули на востокъ и разгромили Ляо-дунъ³⁾. Между тѣмъ, здѣсь, въ этой восточной части границы происходили довольно серьезныя осложненія въ отношеніяхъ между китайскими властями и главарями трехъ военныхъ поселеній. Китайские военачальники вздумали перейти здѣсь въ наступленіе, и въ 1563 г. выступили со своими войсками за Гу-бэй-коу, но были жестоко

1) М. III. отд. Да-дань, 327 ц., 22 л.

2) М. III. отд. Бэнь-ци, 18 ц., 10 л.

3) М. III. отд. Да-дань, 327 ц., 23 л.

побиты До-янь'цами и вынуждены были отступить. Ободренный этимъ успѣхомъ одинъ изъ главарей До-янь'скихъ, Тунъ-хань (通罕), непосредственно вслѣдъ за симъ явился съ небольшою свитою къ одному изъ пограничныхъ укрѣплений и сталъ настойчиво требовать себѣ подарковъ отъ пекинского двора. Цзунъ-бинь Ху-чжэнь (胡鎮), къ которому онъ явился, захотѣлъ воспользоваться такимъ удобнымъ случаемъ, дабы отличится предъ начальствомъ, захватилъ довѣрчиваго монгола и отправилъ его къ генералъ-губернатору Янъ-сюан'ю (楊選). Этотъ Тунъ-хань приходился тестемъ сыну Ань-да, Синь-ай'ю, а потому генералъ - губернатору пришло на умъ воспользоваться его захватомъ для обузданія Синь-ай'я. Несмотря на требованія До-янь'цевъ, онъ не отпускалъ ихъ главаря и велѣлъ передать его сыновьямъ, чтобы они, если желаютъ облегчить положеніе отца, явились сидѣть вмѣсто него въ качествѣ заложниковъ. Такая мѣра могла, конечно, лишь раздражить урянхайцевъ (къ каковому племени принадлежали, какъ извѣстно и До-янь'цы) и заставила ихъ тѣснѣе сблизиться съ монголами, находившимися подъ главенствомъ Ань-да. Съ тѣхъ поръ, говорить историкъ Минъ-ши, урянхайцы сильно разгнѣвались и стали служить проводниками у Ань-да при его нападеніяхъ на китайскіе предѣлы¹⁾. Месть монголовъ за измѣнническій захватъ одного изъ ихъ главарей была жестокая. Зимою того же 1563 года Ба-ту-эрръ и Синь-ай вторглись чрезъ Цянъ-цы-линъ (牆子嶺)²⁾ и разгромили области Сань-хэ и Шунь-и. Китайскіе войска терпѣли пораженіе за пораженіемъ, такъ что въ столицѣ принуждены были принять чрезвычайныя мѣры предосторожности. Остановить наступленіе монголовъ китайцамъ удалось лишь въ Ми-юн'ѣ (密雲). гдѣ кочевниковъ встрѣтилъ Да-тун'скій цзунъ-бинь Цзянъ-инъ-сюнь (姜應熊). Въ Пекинѣ поняли тогда неблагоразуміе поступка Янъ-сюан'я, и

1) М. Ш. отд. До-янь, 328 цз., 18 л.

2) М. Ш. отд. Бэнъ-ци, 18 цз., 11 л.

онъ былъ казненъ¹⁾). Въ 1564 году два предводителя восточного отдѣла монголовъ, Ту-мань и Хѣй-ши-тань (黑石炭) произвели нападенія на мѣстности, лежащія къ востоку отъ Цзичжоу, но безуспѣшно. Случился, повидимому, очень сильный приливъ, залившій на большомъ протяженіи низменные берега Печілійского залива, что затрудняло движеніе непріятельскихъ войскъ. Одинъ изъ китайскихъ военачальниковъ, Лю-тао (劉濤), донесъ по этому поводу въ Пекинъ: «при отраженіи враговъ, всѣ китайские офицеры выказали храбрость, но главнымъ помощникомъ явилось море, которое поднялось и погубило массу конныхъ непріятелей». Въ благодарность за это императоръ предписалъ мѣстнымъ чиновникамъ принести жертву морю²⁾). Зимою того-же года монголы произвели нападеніе на Шэнъ-си, разгромивъ мѣстности Бань-цяо (板橋) и Сянъ-чжарръ (響闢兒). Весною слѣдующаго 1565 года было повторено нападеніе на Ляо-дунъ, а именно на мѣстности Нинъ-цянъ (寧前) и Сяо-туань-шань (小團山), причемъ выступившіе противъ монголовъ китайские офицеры были всѣ перебиты. Осенью того же года сынъ (?) Ань-да Хуанъ-тай-ци (黃台吉) съ отборными всадниками вторгся въ Сюань-фу. Противъ него довольно удачно дѣйствовалъ ба-цзунь (把總) (офиц. чин.) Цзянъ-жу-дунъ (姜汝棟) который ловко устроилъ засаду и и чуть было не захватилъ самаго Хуанъ-тай-ци. Князь этотъ былъ тяжело раненъ, но вскорѣ оправился. Набѣги эти безпрерывно продолжались и въ 1566 году. Въ Минъ-ши отмѣчена подъ этимъ годомъ смерть нѣкоего Цю-фу, китайского измѣнника, служившаго у Ань-да³⁾). Видимъ изъ самого факта упоминанія о смерти Цю-фу, что подобные ему перебѣжчики дѣйствительно сильно досаждали своимъ соотечественникамъ, давая монголамъ разные коварные совѣты и указанія. Послѣ смерти Цю-фу, въ ка-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 23 л.

2) У. Б. Д. Ц. 4 цз., 32 л.

3) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 23 л.

чествъ такого советника у монголовъ оставался еще Чжао-циань, который продолжалъ пользоваться большимъ авторитетомъ среди кочевниковъ. Китаецъ этотъ не чуждъ былъ честолюбивыхъ замысловъ, собирался даже объявить Ань-да императоромъ и принялъ энергично за возобновленіе недавно сожженыхъ китайцами налать въ Гуй-хуа-чэн'ѣ, думая соорудить тамъ еще болѣе великолѣпную резиденцію для своего покровителя. Судьба, однако, не благопріятствовала осуществленію этой затѣи; — были уже заготовлены материалы и даже назначенъ день для закладки дворца (положенія стропиль), какъ вдругъ балки были снесены сильнымъ вѣтромъ, причемъ ранено нѣсколько человѣкъ. Обстоятельство это такъ сильно подѣйствовало на Ань-да, что онъ не посмѣлъ поселиться въ этомъ дворцѣ. Чжао-циань былъ, повидимому, хорошо знакомъ съ личностями всѣхъ пограничныхъ китайскихъ дѣятелей; ему, напримѣръ, было известно, что ши-ланъ Тань-лунъ, сидѣвшій въ то время правителемъ въ Цзи-чжоу, энергично заботится о содержаніи въ порядкѣ ввѣренныхъ ему укрѣпленій, и потому онъ совѣтовалъ монгольскимъ начальникамъ не трогать этой мѣстности, а лучше направлять нападенія на слабо защищенный Да-тунъ. Ань-да послушался его совѣта и нанесъ китайцамъ нѣсколько серьезныхъ пораженій.¹⁾)

Глава XII.

Царствованіе императора Лунь-цин'а (隆慶) (1567—1573).

Ань-да поспѣшилъ воспользоваться перемѣною царствованія, произшедшаго въ Китаѣ со смертью императора Ши-цзун'а (世宗) и произвелъ грандиозное вторженіе въ предѣлы провинціи Шань-си. Подойдя къ границѣ съ болѣшимъ войскомъ, онъ раздѣлилъ его на три отряда, по нѣскольку десятковъ тысячъ въ

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 24 л.

каждомъ, и вторгся одновременно въ Цзинь-пинъ (井平)¹⁾, Шо-чжоу, Лао-инь (老營) и Пянь-тоу-гуань²⁾. Пограничные начальники не имѣли возможности остановить монголовъ, которые безпрепятственно захватили Фынъ-чжоу (汾) и Ши-чжоу (石)³⁾, причемъ было перебито не мало народа. Кочевники не дѣлали при этомъ никакого различія между мужчинами и женщинами, старыми и молодыми и безчеловѣчно вырѣзали поголовно всѣхъ. Этимъ удобнымъ временемъ поспѣшили воспользоваться урянхайцы; — они заключили союзъ съ Ту-ман'емъ и вмѣстѣ съ нимъ производили нападенія на китайскіе предѣлы. Такимъ образомъ, ими были захвачены Цзи-чжэнъ (冀鎮), Фу-нинъ (撫寧), Лоутинъ (樓亭) и Лу-лунъ (盧龍), причемъ весь этотъ округъ былъ совершенно раззоренъ. Во время этого похода непріятельская конница, выѣхавшая для рекогносцировокъ, подошла почти вплотную къ самому Пекину, чтоб породило панику въ столицѣ. Не смотря на удачу, кочевники не осмѣлились, однако, сдѣлать нападеніе на самый Пекинъ, и, разграбивъ нѣсколько деревушекъ въ ближайшихъ окрестностяхъ его, черезъ три дня начали отступленіе. Китайскія войска слѣдовали за ними по пятамъ. Во время этого отступленія, случился большой туманъ, вслѣдствіе чего монголы заблудились и попадали въ пропасть. Китайцы поспѣшили, конечно, воспользоваться этимъ удобнымъ случаемъ, живо спустились въ пропасть и поотрѣзали у мертвыхъ и раненыхъ монголовъ головы. Собравъ, такимъ образомъ, достаточно трофеевъ славной побѣды, китайскій полководецъ не постыдился отправить блестящую реляцію въ Пекинъ⁵⁾. Въ 1568 году главнозавѣдующимъ дѣлами на западной границѣ былъ назначенъ вице-президентъ военного министерства Вань-чунь-гу (王崇古), отличавшійся недюжинными способностями и большою опытно-

1) Находится въ провинціи Шань-си, области Шо-пинъ-фу. Л. Д. Д. Л. Ч.

2) Всѣ эти мѣстности приходятся въ Шань-си.

3) Id.

4) Всѣ эти мѣста лежатъ въ Юнъ-пинъ-фу.

5) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 28 л.

стью въ пограничныхъ дѣлахъ. Этотъ энергичный администраторъ приложилъ всевозможныя старанія для упорядоченія пограничныхъ дѣлъ, которыя дѣйствительно находились въ самомъ плачевномъ положеніи. Начальники китайскихъ гарнизоновъ старались откупаться отъ монголовъ помощью подарковъ и денежныхъ подношеній, а иногда просто заявляли о своей покорности, предоставляя на произволъ буйныхъ кочевниковъ ввѣренныя имъ области и рѣшительно ничего не предпринимая для ихъ защиты. Единственной, всепоглощающей заботою этихъ ревностныхъ администраторовъ и доблестныхъ офицеровъ было получение въ возможно широкихъ размѣрахъ наградъ и поощреній изъ Пекина, для достиженія чего пограничные начальники прибегали подчасъ къ самымъ возмутительнымъ приемамъ, не останавливаясь даже передъ преступленіями. Такъ, напримѣръ, они убивали китайцевъ, возвращавшихся изъ монгольского плѣна и доносили въ Пекинъ, что имъ удалось захватить и казнить китайскихъ измѣнниковъ, проживавшихъ у кочевниковъ. Искорененіемъ подобныхъ безобразій ревностно занялся Вань-чунъ-гу; слухи объ его энергичной дѣятельности проникли къ монголамъ и такъ повліяли на нихъ, что въ теченіи 2—3-хъ лѣтъ они не отваживались нападать на границу. Вань-чунъ-гу старался по возможності, обезпечивать благосостояніе всѣхъ перебѣжчиковъ отъ кочевниковъ; благодаря этому, въ короткое время къ китайцамъ явилось до 1.000 человѣкъ разныхъ монголовъ; всѣ они были разселены въ пограничныхъ мѣстностяхъ. Въ ту же зиму явился къ китайцамъ весьма важный перебѣжчикъ, Ба-хань-на-ци (把漢那吉), приходившійся внукомъ Ань-да, (онъ былъ сыномъ Тѣ-бай-тай-ци (鐵背台吉)¹⁾, третьяго сына Ань-да). Въ младенчествѣ этотъ Ба-хань-на-ци осиротѣлъ и былъ воспитанъ въ домѣ своего дѣда, Ань-да, женою послѣдняго.

1) М. Ш. отд. Да-дань, 927 цз., 29 л. Въ У. Б. Д. Ц. князь этотъ названъ Тѣ-цзѣ-тай-ци (鐵皆台吉), 10 цз., 45 л.

Когда онъ выросъ, то женился на Би-цзи (比吉), но не пожалелъ съ нею и взялъ себѣ другую жену, дочь Ао-эръ-ду-сы (奧兒都司) (ордосского князя?). Престарѣлый Ань-да прельстился ея красотою и отнялъ ее у внука. Ба-хань-на-цзи сильно на это разгнѣвался и, прослышиавъ, что китайскій генераль-губернаторъ охотно принимаетъ монгольскихъ перебѣжчиковъ, явился въ пограничный постъ съ изъявленіемъ покорности, взявъ съ собою около десяти приближенныхъ людей¹⁾). Принявшій Ба-хань-на-цзи губернаторъ Фанъ-Фынъ-ши (方逢時) доложилъ объ его приходѣ своему начальнiku Ванъ-чунь-гу, причемъ, съ своей стороны, высказалъ мнѣніе, что слѣдовало-бы пріютить этого перебѣжчика. Ба-хань-на-цзи былъ отправленъ къ генераль-губернатору съ эскортомъ въ 500 человѣкъ²⁾). Обласкавъ монгольского князька, Ванъ-чунь-гу представилъ въ Пекинъ, по поводу его прихода, докладъ слѣдующаго содержанія: «Ань-да въ теченіи многихъ десятковъ лѣтъ свирѣпствуетъ въ пограничныхъ областяхъ и, злоупотребляя собственной силою, притѣсняетъ всѣхъ прочихъ монголовъ. Само небо прогнѣвалось на его беззаконія и даже родственники отдаляются отъ него. Одинъ изъ нихъ явился къ намъ издалека съ изъявленіемъ покорности. По моему мнѣнію, намъ слѣдуетъ дать ему хорошее жилище, ублаготворить его прекраснымъ содержаніемъ, но все время строго слѣдить за тѣмъ, чтобы онъ какъ нибудь не уѣжалъ. Если Ань-да, узнавъ о переходѣ своего внука къ намъ, подойдетъ къ границѣ и будетъ требовать выдачи его, то намъ слѣдуетъ предложить ему произвести обмѣнъ, а именно обмѣнѣть Ба-хань-на-цзи на китайскихъ измѣнниковъ, проживавшихъ въ Куку-хото (Бань-шэнъ (板升)—какъ тогда этотъ городъ назывался). Если Ань-да согласится на это предложеніе, то можно будетъ честь-честью отпустить Ба-хань-на-цзи, и это будетъ, конечно, самый лучшій исходъ дѣла. Въ случаѣ же испокорности со стороны враговъ и нежеланія подчиниться

1) М. Ш. біогр. Ванъ-чунь-чу, 222 цз., 8 л.

2) М. Ш. біогр. Фанъ-Фынъ-ши, 222 цз.

этимъ предложеніямъ, имъ можно будетъ пригрозить, что мы убьемъ его внука. Этимъ путемъ намъ удастся конечно запугать монгольского владыку, который, изъ опасенія за жизнь Ба-хань-на-цзи, будетъ держать себя смиро и не осмѣлится производить на границѣ большихъ беспорядковъ. Такимъ образомъ, мы будемъ имѣть время для передышки и получимъ возможность нѣсколько оправиться. Если предположить, наконецъ, что Ань-да будетъ совершенно игнорировать своего внука, то и въ этомъ случаѣ мы можемъ эксплуатировать его переходъ на нашу сторону въ свою пользу. Намъ слѣдуетъ только всячески ублаготворить Ба-хань-на-цзи и сдѣлать его своимъ преданнымъ другомъ и союзникомъ. При этомъ мы непремѣнно добьемся того, что многие изъ людей его племени перейдутъ къ намъ. Всѣхъ этихъ новыхъ пришлецовъ слѣдуетъ отдать подъ начальство Ба-хань-на-цзи, образуя такимъ образомъ цѣлое поколѣніе преданныхъ намъ монголовъ. Затѣмъ должно ожидать удобного момента, напримѣръ, смерти Ань-да и вступленія въ управление его сына и наследника Синь-ай'я. Тогда слѣдуетъ дать Ба-хань-на-цзи почетный титулъ и внушить ему мысль возвратить себѣ остальныхъ изъ бывшихъ подданныхъ его. Изъ за этого у него съ Синь-ай'емъ непремѣнно произойдутъ недоразумѣнія и споры, отъ чего намъ можетъ быть одна лишь польза, такъ какъ монголы будутъ заняты домашними дѣлами и не будутъ имѣть времени производить на наши предѣлы нападенія. Если-же мы поступимъ въ данномъ случаѣ по древнимъ примѣрамъ и казнимъ Ба-хань-на-цзи или отдадимъ его въ рабство кому-нибудь изъ военачальниковъ, то этимъ мы только разгневаемъ Ань-да и доставимъ ему удобный поводъ для постоянныхъ нападеній на наши предѣлы.» Обсужденіе этого доклада въ совѣтѣ пекинскихъ министровъ было очень бурнымъ; кончилось оно, однако, тѣмъ, что предложеніе Вань-чунь-гу, поддержанное двумя Да-сё-ши (министрами) одержало верхъ¹⁾. Императоръ пожаловалъ Ба-хань-на-цзи чиновное званія.

1) М. Ш. біогр. Вань-чунь-гу, 222 цз., 8 л.

Какъ разъ въ это время Ань-да былъ въ походѣ противъ Турфана¹⁾, но, услышавъ объ измѣнѣ своего внука, быстро вернулся на востокъ и тотчасъ-же сдѣлалъ распоряженіе начать экспедицію противъ Китая. Вань-чунь-гу принялъ мѣры къ встрѣчѣ его и на границѣ было выставлено нѣсколько отборныхъ отрядовъ²⁾). Походъ монголовъ, впрочемъ, не оказался столь грознымъ, какимъ представлялся сначала. Среди самихъ кочевниковъ произошли недоразумѣнія и сынъ Ань-да, Синь-ай, доставившій по обязанности свой контингентъ для совмѣстнаго нападенія на Китай, только показывалъ видъ, что помогаетъ отцу, а на самомъ дѣлѣ думалъ о собственныхъ выгодахъ. Это разномысліе между отцомъ и сыномъ можетъ служить яркою иллюстрацією той децентралізації власти, которая господствовала въ то время среди монголовъ. Дѣйствовали они дружно только когда представлялся общій интересъ и возможность легко и быстро пограбить, но когда являлась необходимость вступаться въ интересы какого нибудь отдельного князя и рисковать встрѣтить при этомъ сильный отпоръ, то всякая солидарность даже между ближайшими родственниками немедленно исчезала. Не надѣясь добиться немедленной выдачи Ба-хань-на-цзи помощью насилия, Ань-да рѣшился прибѣгнуть къ мирнымъ переговорамъ. Принуждали его къ этому, между прочимъ, постоянныя сътованія жены его, воспитавшей Ба-хань-на-цзи и страстно желавшей свидѣться съ любимымъ внукомъ³⁾.

На мирныя предложения Ань-да Вань-чунь-гу отвѣтилъ съ величайшею готовностью, и къ Ань-да былъ отправленъ для переговоровъ переводчикъ Бао-чунь-дэ (鮑崇德). Монгольскій владыка встрѣтилъ его сурово и въ сильномъ гнѣвѣ спросилъ: «Мало-ли я еще поубивалъ вашихъ начальниковъ и офицеровъ

1) Объ этомъ походѣ монголовъ на Турфанъ говорится лишь въ одномъ этомъ мѣстѣ; мы не находимъ упоминанія о немъ ни въ китайской исторіи Турфана, ни у Санань-сэцэна.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 25 л.

3) М. Ш. біогр. Вань-чунь-гу, 222 цз., 9 л.

съ тѣхъ поръ какъ началъ воевать съ вами». Чунь-дэ на это отвѣтилъ: «а всетаки наши офицеры и начальники не могутъ быть приравнены къ твоему внуку; мы теперь именно сильны тѣмъ, что держимъ твоего внука и если ты станешь угрожать намъ, то ускоришь лишь этимъ его смерть». Эта угроза китайского посланца подействовала скорѣе успокойительнымъ образомъ на Ань-да, который до того времени находился подъ сомнѣніемъ, живѣлъ Ба-хань-на-цзи. Узнавъ, что онъ цѣлъ и невредимъ, монгольскій князь совсѣмъ измѣнился въ обращеніи съ Бао-чунь-дѣ, но, не довѣря китайскому посланцу, послалъ отъ себя человѣка въ резиденцію генералъ-губернатора Вань-чунь-гу посмотреть на Ба-ханя. Вань-чунь-гу велѣлъ одѣть плѣннаго князька въ цвѣтное платье, опоясалъ его золотымъ кушакомъ и въ такомъ облаченіи вывелъ къ монгольскимъ посланцамъ. Вернувшись къ Ань-да, эти посланные разсказали своему повелителю, какъ хорошо обращаются китайцы съ его внукомъ. Ань-да чрезвычайно обрадовался этому, такъ какъ никакъ не ожидалъ такого великодушія отъ своихъ враговъ. Ловкій Чунь-дэ поспѣшилъ воспользоваться этой благопріятной минутой и намекнулъ хану, что Пекинское правительство готово-бы съ радостью произвести обмѣнъ Ба-ханя на китайскихъ измѣнниковъ, проживавшихъ въ недавно построенному по ихъ-же совѣтамъ городѣ Куку-хото. «Если», сказалъ Чунь-дэ, «Чжао-цюань и прочіе измѣнники утромъ будуть выданы намъ, то Ба-хань-на-цзи въ тотъ-же день вечеромъ вернется къ вамъ». Услышавъ такое предложеніе, Ань-да выпроводилъ всѣхъ своихъ приближенныхъ и, оставшись съ глазу на глазъ съ Чунь-дѣ, сказалъ ему: «Я вовсе не затѣваю ссорь, а всѣ наши раздоры являлись плодомъ интригъ Чжао-цюаня и другихъ китайскихъ измѣнниковъ. То обстоятельство, что внукъ мой перешелъ на вашу сторону, можетъ служить удобнымъ предлогомъ для нашего примиренія. Если теперь Сыну Неба угодно будетъ наградить меня княжескимъ титуломъ и сдѣлать меня начальникомъ надъ всѣми сѣверными племенами, то кто изъ нихъ осмѣлится производить смуты? Когда- же я

умру, то внукъ мой долженъ унаследовать мое достоинство. Получивши отъ китайского правительства столь великія милости, онъ, конечно, не осмѣлится впослѣдствіи производить смуты». Отвѣтъ Ань-да былъ сообщенъ чрезъ Вань-чунь-гу въ Пекинъ императору. Разговоръ монгольского хана съ китайскимъ переводчикомъ, выписанный мною цѣликомъ изъ біографіи Вань-чунь-гу (см. М. Ш. 222 цз., 9 л.), конечно, значительно украшенъ фантазіею историка-китайца, желавшаго обрисовать возможно ярче обаяніе, которымъ пользовался Сынъ Неба даже среди кочевниковъ.

Одновременно съ этимъ въ столицу былъ отправленъ монгольскій посланецъ, который передавалъ китайцамъ о мирныхъ стремленіяхъ Ань-да, просилъ отъ его имени наградъ своему повелителю и разрѣшенія открыть конные рынки, на которыхъ монголы могли бы вымѣнивать своихъ лошадей на китайской шелкъ и холстъ. Немедленно вслѣдъ затѣмъ Ань-да, нежелавшій затягивать дѣло о выдачѣ своего внука, прислалъ къ китайцамъ связанными Чжао-цюан'я и другихъ китайскихъ измѣнниковъ, долго служившихъ у него въ качествѣ искусственныхъ совѣтниковъ по всемъ китайскимъ дѣламъ¹⁾). Всѣ они были немедленно же казнены на торговой площади²⁾). Послѣ выдачи Чжао-цюан'я и другихъ измѣнниковъ, Чунь-гу немедленно отправилъ къ Ань-да Ба-хан'я, который по словамъ историка Минъ-ши, никакъ не хотѣлъ уходить отъ китайцевъ, много плакалъ и затѣмъ только откланялся и ушелъ³⁾). Когда Ба-хань вернулся, Ань-да съ женою приняли его съ великою радостью и прослезились, похлопавъ укоризненно и любовно по плечу.

Ань-да отправилъ по этому поводу въ Пекинъ благодарственный адресъ, обѣщаю не производить набѣговъ на пограничныя области. Вань-чунь-гу было, впрочемъ, известно, что обѣ-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цз., 15 л.

2) М. Ш. біогр. Вань-гунь-гу, 228 цз., 9 л.

3) М. Ш. отд. Да-дань, 830 цз., 27 л.

щаніе одного Ань-да еще не могло служить полною гарантією мира, а потому онъ послалъ къ монгольскому хану предложеніе, чтобы и другіе главари, а именно Цзи-нынъ (吉能) и Ту-мань также прислали къ нему съ изъявленіемъ покорности. Ань-да обѣщалъ устроить все согласно желанію генераль-губернатора, но Ту-мань, несмотря на это, всетаки не представилъ никакихъ завѣреній своей покорности¹⁾). Это обстоятельство не смущило, однако, Ванъ-чунъ-гу, который продолжалъ настаивать на необходимости завязать правильныя мирныя сношения съ кочевниками и представилъ по этому поводу въ Пекинъ докладъ слѣдующаго содержанія: «Если императоръ согласится наградить Ань-да и допустить, чтобы онъ приходилъ съ данью, то во всѣхъ пограничныхъ мѣстностяхъ будетъ, впродолженіе нѣкотораго времени, царить миръ и спокойствіе. Я воспользуюсь этимъ спокойствіемъ для того, чтобы подготовиться и отдохнуть. Въ эти нѣсколько лѣтъ я успѣю накопить денегъ и откормить солдатъ и тогда, въ случаѣ возникновенія новыхъ ссоръ съ монголами, намъ будетъ не трудно сражаться и оберегать пограничныя земли отъ вражескихъ вторженій. Теперь-же, когда намъ приходится цѣлый годъ сражаться, мы не можемъ достаточно позаботиться о собственной безопасности»²⁾). Обсужденіе этого доклада вызвало весьма бурныя пренія, причемъ многіе изъ министровъ особенно сильно возставали противъ требуемаго монголами, въ случаѣ начатія мирныхъ сношений, открытія конныхъ рынковъ. По мнѣнію противниковъ мира, купленное такою цѣною кратковременное спокойствіе должно было самимъ жестокимъ образомъ отзываться впослѣдствії. Прослышивъ объ оппозиції со стороны пекинскихъ министровъ своимъ планамъ, Ванъ-чунъ-гу не замедлилъ представить снова въ подробномъ докладѣ свои соображенія: «Прежніе императоры», говорится въ этомъ документѣ, «издавали указы, по которымъ долженъ былъ строго

1) М. III. біогр, Ванъ-чунъ-гу, 222 цз., 9 л.

2) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 25 л.

наказываться всякий, кто-бы осмѣлился только заговорить объ открытии конныхъ рынковъ. Понятно поэтому, что пограничные чиновники не осмѣливались дѣлать представлений по этому предмету. Дѣло въ томъ, однако, что теперешнія силы враговъ не походятъ на прежнія, также какъ и мощь нашихъ войскъ не можетъ быть сравниваема съ прежнею. Поэтому нельзя дѣлать ссылокъ на повелѣнія прежнихъ государей, къ чему прибѣгаютъ противники мирныхъ переговоровъ. Но даже и прежніе государи, если и запрещали открывать конные рынки, то не дѣлали никакихъ ограниченій по вопросу о дозволеніи кочевникамъ приходить съ данью. Въ настоящее время, монголы именно просятъ даровать имъ это разрѣшеніе, а также домогаются открытия конныхъ рынковъ на подобіе тѣхъ, что существуютъ въ Кай-юан'и и Гуань-нин'ѣ, исключительно для устройства мѣновой торговли лошадьми. Положеніе дѣль на границѣ представляется дѣйствительно угрожающимъ. Отецъ Ань-да, онъ самъ, его братья и сыновья въ теченіе 40—50 лѣтъ производятъ смуты на границѣ, которыя иногда достигаютъ такихъ размѣровъ, что угрожаютъ спокойствію самой столицы. Прекратить эти нападенія вѣтъ возможности, главнымъ образомъ, потому, что есть очень много людей, любящихъ болтать и представлять при всякомъ удобномъ случаѣ доклады, что мѣшаеть дѣйствовать пограничнымъ чиновникамъ. Недавно только Ань-да двинулъся на востокъ; въ Пекинѣ этого до такой степени испугались, что городскія ворота были завалены камнями. Это было совсѣмъ недавно, а между тѣмъ теперь многіе уже выражаютъ желаніе, чтобы спокойствіе было непремѣнно гарантировано на 100 лѣтъ. Конечно, это очень трудно, и поручиться за это я не могу. Если же мнѣ не удастся устроить столь продолжительный миръ, то всю вину въ этомъ свалить на меня. Между тѣмъ, самъ Ань-да не можетъ поручиться за то, что случится послѣ его смерти. Конечно, весьма легко отказать Монголамъ въ исполненіи ихъ просьбы. Но что мы будемъ дѣлать, когда кочевники, не получивъ удовлетворенія, уйдутъ недовольные. Положимъ, Ань-да

изъ за Ба-хань-на-цзи въ настоящее время будетъ еще держать себя спокойно, но, во всякомъ случаѣ, Ту-мань и урянхайцы продолжаютъ воровскимъ образомъ шпионить въ Цзи-чжоу и Ляо-дун'ѣ, а Цзи-нынь и Бинъ-ту (賓 兔) (?) производятъ волненія на западной границѣ, и пограничнымъ жителямъ и властямъ рѣшительно нѣтъ времени отдохнуть. На борьбу не хватаетъ ни силъ, ни денегъ. Найдись даже и способный человѣкъ для этого дѣла, и онъ не будетъ въ состояніи привести все въ порядокъ. Въ виду этихъ обстоятельствъ, слѣдовало бы, по моему мнѣнію, склониться на сторону мира. Въ случаѣ-же возникновенія пререканій по этому вопросу, можно поставить на видъ членамъ оппозиціи, что это вовсе не новое какое-нибудь предложеніе и что нашему правительству никоимъ образомъ не слѣдуетъ уклоняться отъ приема выраженной покорности, которую желали бы принести иностранныя государства, а напротивъ Сыну Неба слѣдуетъ показать, что онъ великодушенъ и забываетъ прошлые вины своихъ непокорныхъ данниковъ. Я лично не понимаю, чего собственно добиваются совѣтники правительства¹⁾. Свои соображенія о томъ, какъ именно слѣдуетъ поступить при данныхъ обстоятельствахъ, Ванъ-чунъ-гу изложилъ въ особой докладной запискѣ, раздѣленной на восемь отдѣльныхъ пунктовъ. Докладъ этотъ привожу здѣсь *in extenso*: «1) Въ дѣлѣ о награжденіи монголовъ почетными званіями и чиновными степенями должно придерживаться слѣдующаго порядка: начальникъ вадъ всѣми родами и племенами, Ань-да, долженъ быть пожалованъ въ ван'ы (князья), и ему слѣдуетъ даровать особую печать. Ближайшихъ его родственниковъ, какъ-то Лао-ба-ду, Хуаньтай-ци, а также старшаго сына Цзи-нан'а (吉 囊), Цзи-нын'а, слѣдуетъ наградить титуломъ Ду-ду, ихъ же младшимъ братьямъ, племянникамъ, сыновьямъ и внукамъ, какъ-то — У-чжэнъ-даэръ-хан'ю (兀 慎 打兒 漢) и другимъ, всего 46 человѣкамъ, слѣдуетъ пожаловать званіе Чжи-хуй'я. Затѣй Ань-да слѣдуетъ

1) М. Ш. бiогр. Ванъ-чунъ-гу, 222 цз., 9—10 лл.

наградить чиномъ Цянь-ху (千戶). 2) Должно урегулировать приносимую монголами дань; — имъ слѣдуетъ дозволить явиться съ данью лишь одинъ разъ въ годъ, причемъ Ань-да долженъ представлять 10 лошадей и присыпать съ ними 10 человѣкъ; Лаоба-ду, Цзи-нынъ и Хуань-тай-ци по восьми лошадей и четыре человѣка, а начальники другихъ родовъ, смотря по величинѣ рода: большие представляютъ четыре лошади, а малые двѣ, причемъ каждый присыпаетъ по два человѣка. Всего-же число лошадей, представляемыхъ въ годъ, не можетъ превышать 500 головъ, число же людей, приходящихъ съ данью, 150 человѣкъ. Лошади подраздѣляются на три сорта, причемъ лошади первого сорта, въ количествѣ 30 головъ, представляются императору, за прочихъ же назначается цѣна, смотря по ихъ достоинству, старые же и худыя вовсе не пропускаются чрезъ границу. Изъ посланцовъ могутъ бытъ пропускаемы въ столицу всего 60 человѣкъ, всѣ-же прочие останавливаются въ мѣстахъ пограничныхъ. На деньги, полученные ими за лошадей, посланцы могутъ, по своей волѣ, покупать всякаго рода вещи. При отدارиваніи посланцовъ слѣдуетъ руководствоваться правилами существовавшими при отдариваніи инородцевъ, входящихъ въ составъ трехъ военныхъ поселеній, а также Си-Фан'ей. 3) Сроки явки посольствъ съ данью слѣдуетъ пріурочивать ко дню нового года или-же ко дню рожденія императора, именно къ тѣмъ днямъ, когда со всѣхъ сторонъ являются ко двору люди съ данью. Пунктомъ сборища посланцовъ должно назначить мѣстность Цзо-вэй (左衛) въ области Да-тунь-фу; здѣсь ихъ слѣдуетъ досматривать и только по осмотру пропускать. Тѣхъ изъ нихъ, которые остаиваются на границѣ, должно раздѣлять по городамъ, кормить и наблюдать за ними; прочихъ же, идущихъ въ столицу, должно направлять чрезъ Цзюй-юнъ-гуань. 4) Мѣновая торговля съ инородцами установлена на основаніи закона, изданного въ первый годъ правленія Хунь-чжи (1488 г.). По этому закону въ пограничныхъ мѣстностяхъ трижды въ годъ устраивались рынки для таковой торговли. При этомъ инородцы доставляли на эти торжища золото

серебро, коровъ и лошадей, шкуры, лошадиные хвосты и т. п. Китайскіе же торговцы привозили, съ своей стороны, разные шелка, холсты, котлы. Въ настоящее время для этой торговли должно установить слѣдующія правила: При открытіи рынковъ, на каждой изъ нихъ со стороны монголовъ должно являться не болѣе 300 человѣкъ и останавливаться они должны въѣхъ границы; въ каждомъ мѣстѣ торговли нашихъ войскъ должно стоять 500 человѣкъ; торгъ не можетъ продолжаться долѣе одного мѣсяца. Пункты для рынковъ слѣдуетъ установить слѣдующіе: на 3-хъ границахъ Шэнъ-си—тамъ, где раньше были установлены три мѣста съ крѣпостями¹⁾; для мѣстности Да-тунъ слѣдуетъ открыть пунктъ «Лѣвый вѣй» (цзо-вѣй), у границы Вэй-юань-пу (威遠堡)²⁾, а для мѣстности Сюань-фу въ Валь-цюань-ю-вѣй (萬全右衛), у границы Чжанъ-цзя-коу. 5) Солдаты, которые будутъ назначены со стороны монгольской для охраны рынковъ, могутъ быть награждаемы: имъ должно отпускать по два куска холста, а начальникамъ родовъ по два куска атласу и шелка. Если-бы отъ монголовъ явились на границу какие нибудь посланцы съ добрыми намѣреніями, то слѣдуетъ разсмотретьъ большіе-ли то или малые чиновники и только по выясненію этого вопроса можно награждать и угощать ихъ. 6) Людей, приходящихъ съ намѣреніемъ поддаться, вслѣдствіе дружескихъ отношений съ монголами, не должно принимать, не дѣлая различія, преступны они или нѣть. О пленныхъ китайцахъ, которые вернулись бы теперь, должно произвести дознаніе, нѣть-ли за ними какихъ либо преступленій, и если нѣть, то принимать и оставлять ихъ. 7) Во всемъ, касающемся пограничныхъ дѣлъ, должно твердо установить, что можетъ быть принято за постоянное правило и что за исключеніе. 8) Во всѣхъ этихъ

1) Здѣсь подъ тремя границами Шэнъ-си слѣдуетъ несомнѣнно разумѣть всю западную часть сѣверной границы Китая; пункты гдѣ раньше были установлены рынки мнѣ неизвѣстны.

2) Вэй-юань-пу лежитъ въ области Да-тунъ-фу, въ уѣздѣ Тянъ-чжэнъ-сянь (天鎮).

дѣлахъ должно подавлять и оскоренять ложь¹⁾». По императорскому повелѣнію, докладъ этотъ былъ переданъ на разсмотрѣніе совѣта. Здѣсь мнѣнія раздѣлились, но большинство совѣта (22 человѣка) были за проектъ, а меньшинство (17 человѣкъ) высказывались противъ него; наконецъ, 5 человѣкъ были за то, что можно разрѣшить монголамъ приходить съ данью, но отъ мѣновой торговли должно непремѣнно отказаться. Послѣ продолжительныхъ преній, совѣтъ, въ полномъ составѣ, согласился съ цѣлесообразностью предложенныхъ Вань-чунь-гу мѣръ, но рѣшено было все таки поступить по наружности такъ, будто пекинское правительство можетъ по своей волѣ распоряжаться Ань-да, па самомъ же дѣлѣ должно постараться поладить съ нимъ²⁾. Согласно съ этимъ постановленiemъ издано было императорское повелѣніе, которымъ Ань-да возводился въ степень Шунь-и-вана; ему было пожаловано красное парадное платье, расшитое четырехъ-палыми драконами. Кунь-ду-ли-ха (昆都力哈)³⁾, Синь-ай⁴⁾ и Хуань-тай-цзи были возведены въ степени Ду-ду-тунь-чжи (都督同知); каждому изъ нихъ было еще пожаловано по красному платью, расшитому львами. Бинь-ту-тай-цзи и другie 10 человѣкъ были возведены въ званіе Чжи-хуй'евъ; Да-эрръ-хань-тай-цзи и съ нимъ 18 человѣкъ получили званіе Чжэнъ-цянъ-ху, А-бай-тай-цзи и съ нимъ 12 человѣкъ степень Фу-цянъ-ху, Ця-тай-цзи и съ нимъ 2 человѣка степень Бо-ху⁵⁾. Ань-да выслушалъ императорскій указъ весьма почтительно и тотчасъ-же отправилъ въ Пекинъ посланцевъ съ данью, состоявшую изъ лошадей. Императоръ обрадовался такому образу дѣйствій, похвалилъ Ань-да за искренность и пожаловалъ ему еще не мало подарковъ, состоявшихъ изъ золота и шелка; вмѣстѣ съ

1) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цз., 26 л.

2) М. Ш. біогр. Вань-чунь-гу, 222 цз., 10 л.

3) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цз., 27 л.; Кунь-ду-ли-ха, по объясненію автора Минъ-ши, есть Лао-ба-ду.

4) М. Ш. біогр. Вань-чунь-гу, 222 цз., 10 л.

5) М. Ш. отд. Да-дань, 827 цз., 27 л.

тѣмъ ему была послана печать ван'ская¹⁾). При обсужденіи вопроса о томъ, въ какое время должно устраиваться рынки, самымъ благопріятнымъ временемъ была признана осень; — и въ томъ же году рынки были открыты. Когда торгъ былъ оконченъ, оказалось, что куплено было всего 500 съ небольшимъ лошадей. Послѣ закрытия торга, прошедшаго, повидимому, въ полномъ порядкѣ, Ань-да и его родственникамъ было пожаловано по нѣсколько кусковъ шелковыхъ матерій, каждому смотря по званію. Надо предполагать, что китайцы простерли свою любезность по отношенію къ Ань-да и его родичамъ до крайности, такъ какъ выгодности мира, заключенного этимъ монгольскимъ княземъ, позавидовали его западные соѣди. Кочевавшій въ мѣстностяхъ Хэ-тао и Хэ-си, у сѣверныхъ границъ нынѣшнихъ провинцій Шэнь-си и Гань-су, Цзи-нынъ, приходившійся родственникомъ Ань-да, просилъ о разрѣшеніи и ему торговатъ въ пограничныхъ мѣстностяхъ²⁾). Въ виду того, что дѣло это касалось провинціи Шэнь-си, обсужденіе его было поручено генералъ-губернатору Ванъ-чжи-гао (王之誥), который въ отзывѣ своемъ заявилъ, что, по его мнѣнію, можно согласиться удовлетворить просьбу Цзи-нын'a только въ томъ случаѣ, если онъ въ теченіе года или двухъ лѣтъ будетъ воздерживаться отъ грабительскихъ набѣговъ. Ванъ-чунъ-гу также поспѣшилъ представить по этому поводу свои соображенія. Онъ доказывалъ необходимость поступить съ Цзи-нын'омъ не иначе, какъ было поступлено съ Ань-да, такъ какъ въ противномъ случаѣ дѣло представлялось бы оконченнымъ лишь на половину: «была бы поймана голова, а руки оставались бы свободными», и если-бы Цзи-нынъ вздумалъ производить грабежи въ Шэнь-си, то бѣствія, которыя пришлось-бы испытать жителямъ тамошнихъ пограничныхъ областей, были-бы весьма велики. Императоръ согласился съ доводами Ванъ-чунъ-гу, который поспѣшилъ призвать со всѣхъ концовъ имперіи купцовъ, для сбыта товаровъ на вновь

1) М. III. біогр. Ванъ-чунъ-гу, 222 цз., 10 л.

2) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 27 л.

открывшійся рынокъ. На сѣверо-западную границу потянулись, такимъ образомъ, купцы изъ очень отдаленныхъ провинцій: Цзянъ-си, Цзянъ-су, Ху-бэй и Ху-нань въ весьма значительномъ числѣ. Главными товарами, привозившимися изъ Китая, были: холстъ, шелкъ, разныя хлѣбныя зерна, мяча и котлы. Китайское правительство не замедлило, конечно, установить пошлину за провозъ товаровъ къ границѣ и вырученныя такимъ образомъ деньги дарились монголамъ въ видѣ откупа за спокойствіе¹⁾. Когда торги были окончены, Цзи-нын'у было пожаловано званіе Ду-ду-тунъ-чжи²⁾. Подъ 1571 годомъ мы находимъ въ У. Б. Д. Ц. интересное донесеніе Ванъ-чунъ-гу о томъ, въ какомъ порядкѣ прошла торговля на различныхъ пунктахъ границы въ этомъ году.— Въ Да-тунъ-ѣ, въ мѣстности Дэ-шэнъ-пу (得勝堡), торгъ происходилъ начиная съ 28 числа 5-й луны по 14 число 6-й луны; за это время въ казенную продажу отъ племени Шунь-и-вана Ань-да поступило 1.370 лошадей, оцѣненныхъ въ 10.545 ланъ; частнымъ же образомъ продано лошадей, муловъ, ословъ, рогатаго скота и барановъ — 6.000 штукъ. На расходы (по награжденію кочевниковъ) пожаловано 981 лана. Въ мѣстности Синь-пинъ (新平) происходилъ торгъ, начиная съ 5 до 14 числа 7-й луны, причемъ въ казенную продажу отъ племенъ Хуань-тай-ци и Ба-яо-у-чжэнъ (擺腰兀慎) поступило 726 лошадей, оцѣненныхъ въ 4.253 ланы, и въ частной продажѣ — лошадей, муловъ, рогатаго скота и барановъ — 3.000 штукъ. На расходъ (по награжденію монголовъ) пожаловано было 560 ланъ. Въ области Сюань-фу, въ мѣстности Чжань-цзя-коу (нынѣшній Калгань), торгъ производился съ 13 до 26 числа 6-й луны, причемъ отъ племенъ Кунь-ду-ли-ха, Юнь-шао-бу (永邵卜) и Да-чэнъ (大成) поступило въ казенную продажу 1.913 лошадей, цѣною въ 15.277 ланъ; въ частной же продажѣ лошадей, муловъ, скота рогатаго и барановъ было 9.000; на расходы было

1) М. III. біогр. Ванъ-чунъ-гу, 222 цз., 11 л.

2) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 27 л.

пожаловано 800 ланъ. Въ Шань-си, въ мѣстечкѣ Шуй-цюань-инъ (水泉營) въ 8-й лунѣ происходила торговля до 19 числа, причемъ отъ племенъ Ань-да, До-ло (多羅), Ту-мань и Вэй-у-чжэнъ (委兀慎) поступило 2.941 лошадь, цѣною въ 16.400 ланъ. Въ частную же продажу поступило разнаго скота 4.000 головъ. На расходы по награжденію монголовъ было пожаловано 1.500 ланъ. Вся торговля прошла безо всякихъ беспорядковъ¹⁾.

Вань-чунь-гу живо принималъ къ сердцу все дѣло сношеній съ монголами. Благодаря лишь его инициативѣ они начались, и онъ принималъ всѣ зависѣвшія отъ него мѣры, дабы упорядочить и развить ихъ. Онъ лично ёздилъ на границу, объявлялъ тамъ во всеобщее свѣдѣніе императорскіе указы, сулилъ монгольскимъ князьямъ награды за послушаніе и грозилъ наказаніемъ за не-повиновеніе. Такой въ своемъ родѣ «дурбаръ» былъ устроенъ энергичнымъ генераль-губернаторомъ въ мѣстечкѣ Хунь-цзы-пу (弘賜堡). Всѣ начальники племенъ кланялись и спѣшили выражать свою преданность. Съ этого времени воцарилось спокойствіе на всей сѣверной границѣ²⁾.

О мирѣ, заключенномъ Алтань-ханомъ (Ань-да) съ китайскимъ императоромъ, мы встрѣчаемъ упоминаніе и у Санань-сэ-цэна³⁾.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что мѣры, принятые Вань-чунь-гу, сами по себѣ много способствовали возворенію на границѣ спокойствія. Введеніемъ мѣновой торговли и урегулированіемъ вопроса о наградахъ администраторъ этотъ достигъ того, что, какъ князья монгольскіе, такъ и подданные ихъ оставались удовлетворенными. Миръ этотъ покупался китайцами очень недешево, такъ какъ имъ приходилось пріобрѣтать по довольно высокимъ цѣнамъ лошадей, вѣроятно, плохаго качества, да кромѣ того щедро задаривать князей, ихъ посланцевъ, даже монголь-

1) У. Б. Д. II. 10 цз., 77 л.

2) М. Ш. биогр. Вань-чунь-гу, 222 цз., 11 л.

3) См. Schmidt, op. cit., 210 стр.

скихъ солдатъ, являвшихся на торжище. Трудно, однако, предположить, чтобы однѣми этими мѣрами китайцамъ удалось такъ сильно подѣйствовать на кочевниковъ и сдѣлать изъ этихъ буйныхъ грабителей кроткихъ и мирныхъ сосѣдей. Причину такой рѣзкой перемѣны слѣдуетъ искать во внутренней, духовной жизни самихъ кочевниковъ. Здѣсь несомнѣнно сказывается все усилившееся вліяніе буддизма, который исподоволь проникалъ въ Монголію. Уже подъ 1547 годомъ мы встрѣчаемъ упоминаніе о постепенномъ распространеніи вліянія буддизма среди кочевниковъ. О томъ какъ дѣйствовали проповѣдники этой религіи, откуда они являлись и где сосредоточивали преимущественно свою дѣятельность мы, къ сожалѣнію, ничего не узнаемъ ни изъ монгольскихъ, ни изъ китайскихъ источниковъ. Первое упоминаніе о проникновеніи буддизма въ Монголію встрѣчается у Саванъ-сэцэна подъ 1566 годомъ. Подъ этимъ годомъ монгольскій лѣтописецъ повѣствуетъ о походѣ, предпринятомъ внучатымъ племянникомъ Алтанъ-хана Хутухтай-сэцэнъ-хунтайчжіемъ¹) (онъбыль внукомъ Гунъ-биликъ-мэргэнъ-чжинонга, брата Алтанъ-хана) въ Тибетъ. Изъ разсказа монгольского лѣтописца видно, что тибетцы покорились вслѣдствіе одного лишь страха предъ монголами. Возвращаясь въ Монголію, князь этотъ захватилъ съ собою вмѣстѣ съ другими плѣнными и нѣсколько духовныхъ лицъ, которыхъ и были, конечно, первыми распространителями ученія Цзонхавы среди монголовъ²). Какъ видно изъ этого разсказа, тибетскіе проповѣдники не слишкомъ охотно шли къ монголамъ, не ожидая встрѣтить среди этихъ воинственныхъ кочевниковъ и безпощадныхъ грабителей охочихъ послѣдователей своей религіи мира и милосердія. Понятіе о монголахъ они составляли себѣ, конечно, по ближайшимъ своимъ сосѣдямъ, разбойничьи шайки которыхъ, свирѣпствовавшія незадолго предъ тѣмъ подъ начальствомъ И-бу-

1) Этого Хутухтай-сэцэнъ-хунтайчжія я склоненъ отожествлять съ Цъцинъ-омъ (Сэцэномъ), о которомъ упоминается въ Минъ-ши, какъ о племяннике Цзи-нынъ-а (Нояндара-чжинонга).

2) Schmidt, op. cit., 210—212 стр.

ла на берегахъ Кукэ-нора, наводили ужасъ на все окрестное население. Между тѣмъ, тѣ немногіе проповѣдники, которымъ, благодаря тѣмъ или инымъ случайностямъ, пришлось попасть къ монголамъ, нашли, повидимому, среди нихъ (особенно представителей высшаго сословія) благодарную почву для восприятія своего ученія. Тѣмъ не менѣе, монгольскимъ князьямъ не удавалось залучить къ себѣ тибетскихъ ламъ въ достаточномъ количествѣ. Судить объ этомъ можно потому, что тотчасъ же по заключеніи мира съ Китаемъ, Ань-да обращается въ Пекинъ съ ходатайствомъ о присылкѣ ему тибетскаго монаха и священныхъ буддийскихъ книгъ на тибетскомъ языкѣ, писанныхъ золотыми буквами¹⁾. Дальновидный генераль-губернаторъ Вань-чунь-гу не преминулъ обратить вниманіе пекинскаго правительства на религіозныя стремленія монгольскаго князя. Въ своемъ докладѣ по этому предмету онъ упоминаетъ, что буддизмъ какъ религія предписываетъ воздержаніе отъ кровопролитія, раскаяніе въ грѣхахъ и вообще добродѣтельное поведеніе. «Поэтому», заканчиваетъ свое представленіе генераль-губернаторъ, «мы должны способствовать распространенію буддизма среди кочевниковъ и всячески помогать этому». Съ годами Ань-да, по словамъ Минъ-ши, сталъ все больше и больше питать пристрастіе къ буддизму²⁾. Вскорѣ послѣ просьбы о присылкѣ ламы и тибетскихъ священныхъ книгъ, онъ началъ хлопотать о разрѣшеніи построить кумирни въ мѣстности Хай-нань (海南) (къ югу отъ озера, не отъ Кукэ-нора-ли?). Императоръ далъ просимое разрѣшеніе и даже пожаловалъ кумирнѣ особое почетное наименованіе.

Ань-да въ это время сталъ по долгу живать у западной части границы, въ мѣстности Цинъ-шань (青山). Двое его сыновей, Бинь-ту (賓兔) и Бинь-ту (丙兔), поселились въ западной части провинціи Гань-су; первый въ мѣстности Сунъ-шань (松山), къ сѣверу отъ Лань-чжоу, а второй на Кукэ-норѣ, къ западу отъ

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 27 л.

2) У. Б. Д. Ц. 10 цз., 80 л.

Хэ-чжоу¹⁾). Князьки эти отличались гордостью и высокомърiemъ и позволяли себѣ въ сношенихъ съ китайскими пограничными властями грубыя и дерзкія выходки. Ань-да, однако, удавалось безъ особаго труда обуздывать подчиненныхъ ему главарей, и вообще, вся западная часть съверной границы, гдѣ авторитетъ его былъ довольно значителенъ, была спокойна²⁾). Не то замѣчается на востокѣ; — тамошніе монголы держались совершенно особнякомъ отъ миролюбиваго движенія, охватившаго ихъ собратьевъ. Главари этихъ кочевниковъ, повидимому, недовольные миромъ, заключеннымъ Ань-да, собрались подъ знамена Ту-ман'я (несомнѣнно Тумэнъ-тайчжи или Цзасакту-ханъ Сананъ-сэцэн см. Schmidt, op. cit., стр. 200) котораго Минъ-ши называетъ начальникомъ Чахарского племени. Выше (стр. 189) мы уже видѣли, что этотъ Ту-манъ не захотѣлъ подчиниться требованію Ванъ-чунъ-гу и не прислая посланцевъ въ отвѣтъ на приглашеніе пограничнаго генералъ-губернатора. Вокругъ этого главаря сгруппировалось еще не мало недовольныхъ. Такимъ образомъ, собралась цѣлая коалиція, состоявшая подъ главенствомъ Ту-ман'я изъ дяди его Хѣй-ши-тан'я (黑石炭), младшаго брата Вэй-чжэнъ да (委正大), двоюродныхъ братей сего послѣдняго Нуань-ту (煖免) и Гунь-ту (拱免), сына Ту-ман'я, Бу-явъ-тай'я (卜言台) и племянника его Хуанъ-тай-ци. Къ этой родственной лигѣ присоединились еще главари сосѣднихъ монгольскихъ племенъ, вошедшихъ въ составъ трехъ военныхъ поселеній, а именно, главари Тай-нин'скаго племени Су-ба-хай (速把亥) и Чао-хуа (炒花) и До-янъ'скіе Дунъ-ху-ли и Чанъ-анъ (長昂)³⁾. Понятно, что союзъ этотъ располагалъ не шуточными силами, съ которыми приходилось считаться китайскимъ пограничнымъ властямъ. Эти монгольскіе князья высмотривали на границѣ гдѣ чѣмъ плохо лежить и держали въ постоянномъ страхѣ пограничныхъ чиновниковъ и населеніе. Осо-

1) Хэ-чжоу лежитъ въ области Ланъ-чжоу.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 27 л.

3) М. Ш. біогр. Ли-чэнъ-янъ'a, 238 цз., 4—6 лл.

бенно досаждалъ въ этомъ отнoшениi китайцамъ Ту-манъ, неоднократно вторгавшися въ съверо-восточные области имперіи¹⁾. Китайскіе пограничные начальники старались, по возможности, удерживать непріятеля и это имъ иногда удавалось. Такъ цзуньбинъ Ли-чэнъ-лянъ (李成梁) разбилъ Ту-ман'я у горы Чэшань (車山), причемъ было убито до 580 человѣкъ монголовъ; Шоу-бэй (воен. чин.) Цао (曹) разбилъ враговъ у Чанъ-шэнъпу (長勝堡)²⁾, но, вообще говоря, побѣдителями все-таки оставались монголы и за время царствованія императора Лунъ-дин'я, а также въ первые годы правленія Вань-ли китайцы потеряли въ этой борьбѣ трехъ главнокомандующихъ (Цзянъ-цзюн'ей)³⁾.

Глава XIII.

Царствование императора Вань-ли (萬曆) (1573—1620 гг.)

Частыя, но сравнительно незначительныя нападенія кочевниковъ на границу продолжались во всѣ первыя годы правленія Вань-ли. Чрезъ нѣсколько лѣтъ (въ 1577—78 гг.), однако, положеніе дѣль нѣсколько обострилось, и набѣги монголовъ стали принимать болѣе серьезный и опасный характеръ. Раннею весною 1578 года двое изъ членовъ коалиціи, о которой упомянуто выше, Ту-манъ и Су-ба-хай приготовились произвести большое вторженіе и стали лагеремъ въ мѣстности Пи-шань. Противъ кочевниковъ выступилъ пограничный начальникъ Ли-чэнъ-лянъ, который быстрыми переходами, неожиданно подкрался къ лагерю непріятеля, разгромилъ его и убилъ до 430 монголовъ. Въ третьей лунѣ Ли-чэнъ-лянъ снова разбилъ непріятеля при Чанъ-динъ-пу, причемъ захвачено было еще 470 человѣкъ монголовъ. Не менѣе удачно

1) М. III. отд. Да-дань, 827 цз., 27 я.

2) Ibid.

3) М. III. бiогр. Ли-чэнъ-лян'я, 288 цз., 3 я.

отраженъ былъ и третій набѣгъ, предпринятый монголами лѣтомъ того же 1578 года. На этотъ разъ, къ китайской границѣ подступило значительное войско въ 30 слишкомъ тысячъ человѣкъ. Они укрѣпились на Ляо-хѣ, захватили Дунъ-чанъ-пу (東昌堡) и проникли въ предѣлы имперіи до Іо-чжоу (燭). Ли-чэнъ-лянъ предпринялъ при этомъ обходное движеніе и напалъ на непріятельскія силы, стоявшія у Юань-шаня (寰); въ этомъ сраженіи монголы потеряли убитыми 840 человѣкъ, захвачено было въ пленъ девять предводителей и до 1.100 головъ лошадей. Монголы, стоявшіе подъ Іо-чжоу, услышавъ о такомъ пораженіи, нанесенномъ ихъ сородичамъ, поспѣшно отступили отъ осажденнаго ими города¹⁾.

Несмотря на періодическіе успѣхи китайскаго оружія, набѣги Ту-маня и его союзниковъ были, повидимому, очень чувствительны для пограничныхъ областей имперіи; судить объ этомъ можно потому, съ какою радостью было встрѣчено въ Пекинѣ извѣстіе о побѣдѣ, одержанной Ли-чэнъ-лянъомъ. Императоръ совершилъ по этому случаю поклоненіе въ храмахъ неба и предковъ и лично объявилъ народу о столь радостномъ событиї²⁾. Пораженіе, понесенное монголами, нѣсколько ослабило ихъ воинственный пыль, и Ту-манъ желалъ послѣдовать примѣру своихъ западныхъ сосѣдей (Ань-да и другихъ князей) и заключить миръ, но китайцы не хотѣли согласиться на такой компромиссъ и оставили домогательство Ту-маня безъ удовлетворенія. Такой образъ дѣйствій китайцевъ долженъ былъ естественно раздражить монголовъ, которые начиная съ 1579 года предпринимаютъ цѣлый рядъ походовъ на восточную половину сѣверной китайской границы³⁾. Дѣятельными помощниками Ту-маня при этихъ набѣгахъ являлись главари урянхайскіе, изъ которыхъ выдающуюся роль игралъ До-яньскій начальникъ Дунъ-ху-ли и племянники его, которые предъявляли пекинскому двору требованіе

1) М. Ш. біогр. Ли-чэнъ-лянъа, 238 цз., 3 л.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 328 цз., 29—30 лл.

3) М. Ш. біогр. Ли-чэнъ-лянъа, 238 цз., 8—4 лл.

о наградахъ и, не получая просимаго, грабили пограничныя области. Въ 1579 году Ту-мань собралъ вмѣстѣ со своими союзниками до 40 тысячъ войска и произвелъ глубокое вторженіе, проникнувъ въ Цзинь-чуань-инь (錦川營). Противъ него выступилъ китайскій отрядъ подъ начальствомъ Ли-чэнъ-лян'а, Мэнъ-лун'а (夢龍) и Ци-ци-гуан'а (戚繼光). Монголы не выдержали написка китайцевъ и повернули обратно¹⁾. Этотъ набѣгъ былъ только первымъ изъ цѣлаго ряда вторженій, предпринятыхъ восточными племенами монголовъ на китайскія пограничныя области. Очень скоро послѣ понесенного имъ пораженія, Ту-мань вмѣстѣ съ урянхайскимъ главаремъ Су-ба-хай'емъ, снова подошелъ къ границѣ и укрѣпился въ мѣстности Хунъ-ту-чэнъ (紅土城), распространяя слухъ, что собирается идти на Хай-чжоу; вмѣсто того, онъ вторгся въ Цинъ-чжоу и И-чжоу. На этотъ разъ Ли-чэнъ-лянъ снова пустилъ въ ходъ уже испытанный имъ маневръ, — захватилъ небольшой отрядъ отборнаго войска, вышелъ за предѣлы и напалъ на укрѣпленный лагерь непріятеля, причемъ захватилъ 470 слишкомъ человѣкъ монголовъ²⁾. Всѣ набѣги монголовъ, произведенные за это время въ восточной части сѣверной границы, носили скорѣе разбойничій характеръ и брали своею неожиданностью, а никакъ не правильностью и систематичностью; лишь только монголы узнавали о приближеніи китайскихъ правительственныхъ войскъ, они спѣшили отступать передъ ними и появлялись на какомъ-нибудь другомъ, слабо защищенному пункту границы. Въ Минъ-ши, въ біографіи Ли-чэнъ-лян'а мы находимъ подробное, чуть не помѣсячное перечисленіе всѣхъ этихъ вторженій, передавать каковыя эдѣсь было-бы конечно излишне. Достаточно упомянуть, что въ этихъ набѣгахъ принимали участіе какъ племена, непосредственно подчиненные Ту-манью, такъ и монголы, входившіе въ составъ трехъ военныхъ поселеній (урянхайцы). Надо думать, что китайское правитель-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 27 л.

2) М. Ш. біогр. Ли-чэнъ-лян'а, 288 цз., 4 л.

ство оставалось довольно поведениемъ своихъ пограничныхъ начальниковъ въ этихъ мѣстахъ, такъ какъ главному изъ нихъ Ли-чэнъ-лян'у былъ пожалованъ въ награду титулъ Нинъ-юань-бо (寧遠伯)¹⁾.

Между тѣмъ, Ань-да, въ прямую противоположность своимъ восточнымъ сосѣдямъ, со временемъ заключенія мира, строго придерживался условій его, спокойно велъ свою торговлю съ Китаемъ и относился съ величайшимъ почтеніемъ къ китайскому правительству. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ зорко следилъ за всѣми своими подчиненными и, при малѣйшей попыткѣ съ ихъ стороны нарушить миръ, строго расправлялся съ ними, отправляя каждый разъ въ Пекинъ посланцевъ съ извиненіями.

Престарѣлому монгольскому князю было въ то время не до войнъ; онъ вмѣстѣ съ племянникомъ своимъ Хутухтай-сэцэнъ-хунтайчжемъ, занять былъ благочестивыми паломничествами къ Кукэ-нору для торжественной встречи выѣхавшаго къ нему туда буддійского первосвященника и распространеніемъ «желтой» вѣры среди своихъ подданныхъ. Подробное описание этихъ событий мы находимъ у монгольского лѣтописца (см. Schmidt, op. cit., стр. 224 и слѣд.). Китайское правительство, въ лицѣ своихъ пограничныхъ администраторовъ, прекрасно понимало всю выгодность религіознаго увлеченія монгольского князя и всячески поощряло всѣ начинанія его въ этомъ направленіи. Въ отвѣтъ на посольства, присылавшіяся монголами въ Пекинъ, и Китайцы часто слали къ монгольскому хану гонцовъ съ щедрыми подарками.

Неудивительно поэтому, что въ Пекинѣ произвело непріятное впечатлѣніе извѣстіе о смерти Алтанъ-хана, послѣдовавшей весною 1582 года²⁾). Китайское правительство приложило особья старанія къ тому, чтобы офиціальные поминки по умершемъ князѣ были проведены возможно торжественнѣе. Императоръ отправлялъ семь разъ специальныхъ чиновниковъ для принесенія по-

1) М. III. отд. Да-дань, 827 цв., 28 л.

2) У Сананъ-сэцэна смерть Алтанъ-хана пріурочена къ 1583 году.

койному посмертныхъ жертвъ; не поскупился пекинскій дворъ и на посмертные подарки, которыхъ нарочно было отправлено большое количество, дабы всѣ знали о примѣрномъ награжденіи вѣрного союзника императора. Вдова покойнаго и сынъ ея Хуаньтай-цзи¹⁾ составили, по этому случаю, благодарственную грамоту и отправили ее ко двору вмѣстѣ съ данью, состоявшую изъ лошадей. За это обоимъ имъ были пожалованы шелковые и холщевые матеріи. Вмѣстѣ съ тѣмъ изданъ былъ указъ, коимъ Хуаньтай-цзи жаловался титулъ покойнаго Ань-да, Шунь-и-вана. При этомъ, говорить историкъ Минь-ши, князь этотъ перемѣнилъ свое имя и сталъ называться Ци-цинъ-ха (乞慶哈). Чрезъ три года по вступлению въ управление онъ умеръ, при чёмъ, по повелѣнію императора, ему были принесены слѣдовавшія по обычаю жертвы²⁾. Санань-сээнъ говоритъ, что Алтанъ-хану наследовалъ сынъ его, Сэнгэ-дугурэнъ-тэмуръ, но китайцы утвердили дарованный ими Ань-да титулъ Шунь-и-вана не за нимъ, а за племянникомъ умершаго князя, Хутухтай-сээнъ-хунтайчжемъ. Объясняется это распоряженіе несомнѣнно тѣмъ, что послѣдній князь пользовался среди монголовъ большими извѣстностью и авторитетомъ, а также былъ болѣе ярымъ приверженцемъ вновь введенной религіи Цзонхавы, о распространеніи и утвержденіи коей среди кочевниковъ такъ усиленно хлопотало пекинское правительство.

Изъ разсказа Санань-сээнна мы узнаемъ, что, одновременно съ обращениемъ въ буддизмъ Алтанъ-хана, принялъ ученіе Цзонхавы въ 1576 году и Тумэнь-тайчжи. Новая религія не успѣла, однако, пустить еще здѣсь глубокихъ корней и ничуть не мѣшала восточнымъ монгольскимъ князьямъ продолжать постоянные набѣги на китайскую территорію. Правда, Тумэнь-тайчжи и его союзники неоднократно выражали желаніе заключить миръ съ ки-

1) Это очевидно, ошибка, такъ какъ Хуаньтай-цзи (т. е. Хутухтай-сээнъ-хунтайчжи) не былъ сыномъ, а племянникомъ Ань-да.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 ц., 28 л.

тайцами, но въ Пекинѣ къ этимъ предложеніямъ относились не- сочувственно изъ опасенія, что условія мира окажутся, пожалуй, тяжелѣе тѣхъ расходовъ, которые несла казна отъ содержанія на границѣ усиленного комплекта войскъ. На сѣверо-восточной границѣ имперіи, война такимъ образомъ не прекращалась, при- чемъ во главѣ нападавшихъ монголовъ продолжали стоять, кромѣ Ту-ман'я, еще Тай-нин'скій главарь Су-ба-хай и До-янъ-скій на- чальникъ Чанъ-анъ.

Преемникомъ Ци-цинъ-хан'а, т. е. Хутухтай-сэцэнъ-хунтай- чжія Минъ-ши называется сына его Шу-ли-кэ (奢力克), который вступилъ въ управление черезъ годъ по смерти отца, весною 1587 года¹⁾). Транскрибированное на китайской ладѣ имя Шу-ли-кэ весьма трудно отожествить съ именами какого-либо изъ монголь- скихъ князей того времени. Сына Хутухтай-сэцэнъ-хунтайчжія Сананъ-сэцэнъ называеть Улчжай-илдучай-дарханъ-багатуромъ, каковое имя не имѣеть, конечно, и отдаленного сходства съ Шу- ли-кэ. Выдающуюся роль въ правлении Шу-ли-кэ играла жена его, Сань-нянъ-цзы (三娘子), приходившаяся внучкою Ань-да съ женской стороны. По словамъ Минъ-ши, эту Сань-нянъ-цзы Ань-да отнялъ у Ба-ханъ-на-цзы и сдѣлалъ своей любовницей. Такимъ образомъ, она жила съ тремя князьями. Княгиня эта от- личалась недюжиннымъ умомъ и несла на себѣ почти всѣ тяготы правления: она завѣдывала всѣми войсками и усиленно заботилась о соблюденіи порядка въ пограничныхъ мѣстностяхъ имперіи, зорко слѣдя за тѣмъ, чтобы монгольские военачальники не произ- водили никакихъ грабежей. Всѣ ее боялись и слушались. Въ благодарность за такую дѣятельность китайцы пожаловали энер- гичной ханьшѣ титулъ Чжунъ-шунь-фу-жэнъ.

При Шу-ли-кэ среди подчиненныхъ ему монголовъ снова стали пробуждаться прежняя воинственность и страсть къ гра- бежамъ. Воспользовавшись временными отсутствіемъ старшаго князя, отправившагося походомъ на западъ, главари монголовъ ко-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 ц., 28 л.

чевавшихъ въ Хэ-тао, Чжуань-ту-лай (莊禿賴) и другіе, захватили Шуй-танъ (水塘). Въ то же время Бу-ши-ту (卜失土) и Хо-ло-чи (火落赤) осѣли на рѣкахъ Мань-ла (莽刺) и Нѣгунъ (涅工) и неоднократно производили вторженія въ округа Гань-чжоу, Лянъ-чжоу, Тао-чжоу, Минь-чжоу и въ Си-нинь. Происходило это въ 1589 — 90 гг. Вслѣдствіе такого нарушенія мирнаго договора со стороны монголовъ, пекинское правительство приняло, съ своей стороны, репрессивныя мѣры. — Въ 1591 году былъ изданъ указъ, которымъ приказано было остановить торговлю съ племенами, подчиненными Шу-ли-кэ, и прекратить награжденіе послѣдняго. Узнавъ о такомъ распоряженіи, Шу-ли-кэ явился на границу съ повинною и откочевалъ съ своими племенами на востокъ, но Чжуань-ту-лай, Бу-ши-ту и другие продолжали по прежнему производить набѣги въ пограничныхъ мѣстностяхъ. Къ пимъ присоединились и главари племенъ Минь-ань (明安) и Ту-мэй (土昧), которые грабили пограничныя мѣстности области Юй-линь. Выступившіе противъ этихъ послѣднихъ китайскіе отряды дѣйствовали довольно удачно. Въ сраженіяхъ, произошедшихъ между монголами и китайцами, первые потеряли пленными и убитыми до 500 человѣкъ, въ числѣ коихъ находился и князь племени Минь-ань. Въ 1592 году начальникъ области Нипъ-ся, Бо-бай (博字拜) передался на сторону монголовъ и призвалъ къ себѣ Бу-ши-ту, Чжуань-ту-лай'я и другихъ монгольскихъ главарей, которые и вторглись съ большими войсками, но были успешно отбиты китайцами, находившимися подъ начальствомъ цзунь-бин'а Ли-жу-сун'а (李如松)¹⁾. Объ этомъ послѣднемъ походѣ находимъ извѣстіе и у Санань-сэцэна²⁾. Князь, названный у китайцевъ Бу-ши-ту, несомнѣнно Бушукту-чжинонгъ монгольского лѣтописца. По свѣдѣніямъ Санань-сэцэна, Бушукту былъ сыномъ Буянъ-багатуръ-хунтайчжія и внукомъ Ноядара-чжинонга. Прочихъ именъ, встрѣчаемыхъ въ этомъ мѣстѣ въ

1) М. И. отд. Да-дань, 927 цз., 28 л.

2) См. Schmidt, op. cit., 258 стр.

Минь-ши, я не могу отожествить ни съ однимъ изъ именъ монгольскихъ князей, перечисленныхъ у Сананъ-сэцэна и дѣйствовавшихъ вмѣстѣ съ Бушукту-чжинонгомъ. О второмъ походѣ, предпринятомъ Бушукту-чжинонгомъ на Китай въ 1594 г. и упоминаемомъ у Сананъ-сэцэна, повѣстуется также и въ Миньши. Осенью 1594 года Бу-ши-ту, по словамъ китайского историка, вторгся въ Гу-юань. Первые китайские отряды, высланные противъ кочевниковъ, терпѣли отъ нихъ пораженія и только Яньсуй'скому цзунъ-бин'у Ма-гуй'ю (麻貴) удалось остановить движение монголовъ и обратить ихъ въ бѣгство. Но чрезъ мѣсяцъ они уже возвратились, и вся Шэнь-си'ская пограничная страна была въ страхѣ¹⁾). Изъ сравненія монгольского разсказа объ этомъ нашествіи съ китайскимъ намъ приходится еще лишній разъ убѣдиться въ совершенной добросовѣтности китайского историка. Въ самомъ дѣлѣ, — Сананъ-сэцэнъ лишь съ большими подробностями передаетъ о столкновеніяхъ, произошедшихъ въ это время между непріятельскими войсками, при чемъ ни китайцы, ни монголы не имѣли никакого рѣшительного перевѣса²⁾).

Всѣ слѣдующіе за тѣмъ годы до 1605 г. переполнены въ лѣтописи Минь-ши перечисленіемъ безпрерывныхъ набѣговъ монголовъ по всей границѣ. Такой рѣзкій переходъ отъ полнаго миролюбія къ воинственности, на ряду съ сообщаемыми монгольскимъ лѣтописцемъ свѣдѣніями объ успѣхахъ буддийской проповѣди въ Монголіи, являются совершенно непонятными. Остается предположить, что горячими поклонниками буддизма являлись одни лишь старшіе князья, которые и приглашали проповѣдниковъ, строили храмы и сооружали кумиры; главная же масса народа оставалась равнодушною къ новой религії и, лишь только умеръ сильный и пользовавшійся дѣйствительно авторитетомъ и значеніемъ Алтанъ-ханъ, мелкие князья и народъ, не видѣвшіе для себя особыхъ выгодъ отъ установленныхъ въ пограничныхъ съ Кин-

1) М. Ш. отд. Да-дань, 927 из., 29 л.

2) Schmidt, op. cit., 258—260 стр.

таемъ областяхъ торговыхъ сношений, стали требовать возобновленія прежнихъ войнъ и грабежей. Главные ихъ князья, какъ напримѣръ, Бушукту-чжинонгъ или Тумэнь-тайчжи, являвшіеся ревностными послѣдователями религіи мира и бывшіе щедрыми милостынедателями, не могли, конечно, противиться единодушному желанію своихъ подданныхъ, и принуждены были возобновить старыя нападенія на пограничныя области, удовлетворявшия природную удаль кочевниковъ и доставлявшія имъ значительную добычу.

Какъ ни однообразны разсказы Минь-ши объ этихъ набѣгахъ монголовъ на китайскую границу, но прослѣдить ихъ послѣдовательно представляется тѣмъ не менѣе интереснымъ въ томъ отношеній, что по нимъ можно составить себѣ понятіе о томъ, какъ группировались въ то время монгольскія племена и которыхъ изъ нихъ имѣли преобладающее надъ другими значеніе. Въ 1594 году восточное племя Чao-хуа (炒花), (Чахары?) произвело вторженіе въ Чжань-у-шу (鎮武堡). Противъ нихъ выступилъ цзуньбинъ Дунъ-и-юань (董一元), поразившій на голову кочевниковъ и обратившій ихъ въ бѣгство. Въ слѣдующемъ 1595 году главарь Суньскаго (松) племени (сунниты?) произвелъ нападенія на пограничныя области провинціи Шэнь-си. Противъ него выступилъ мѣстный генералъ-губернаторъ Ё-иэнъ-сюнь (葉夢能) и остановилъ монголовъ. Осеню того же года Хай'ское (Кукэпорское?) племя Юнъ-шао-бу произвело вторженіе въ область Си-нинь. Шэнь-си'скій губернаторъ распорядился устроить засаду, причемъ весьма полезное содѣйствіе было оказано ему мѣстными инородцами подъ начальствомъ Ма-ци-са-бу-эръ-цзя (馬其撒卜兒加), помнившими несомнѣнно о притѣсненіяхъ, вынесенныхъ ими отъ монгольскихъ разбойничихъ шаекъ и радовавшимися случаю отомстить своимъ недавнимъ притѣснителямъ. Засада эта оказалась какъ нельзя болѣе удачною; убито было 683 монгола. Когда императоръ узналъ объ этомъ, онъ чрезвычайно обрадовался и не поспѣхъ на награды побѣдителямъ, причемъ выразилъ особенное удовольствіе, когда ему донесли, что инородцы

приняли добровольное участие въ этомъ сраженіи. Ободренныя этимъ успѣхомъ китайскія пограничныя власти въ слѣдующемъ 1596 году предприняли уже сами походъ въ Монголію и неожиданно напали на лагерь Бу-ши-ту. Кочевники были застигнуты врасплохъ, и китайцамъ удалось захватить значительное количество лошадей, скота и оружія. Одновременно съ симъ главарь Хо-ло-чи въ другой части границы производилъ мелкіе грабежи; тамъ съ монголами сразился цань-цзянъ (воен. чинъ) Чжоу-го-чжу (周國柱) и одержалъ побѣду. Осенью три монгольскихъ главаря Чжо-ли-ту (著力兔), А-чи-ту (阿赤兔) и Хо-ло-чи сдѣлали нападеніе на западную границу; въ то же время Чао-хуа (Чахары) напали на Гуань-нинъ. Китайскій пограничный начальникъ выступилъ противъ нихъ съ отборнымъ войскомъ и остановилъ ихъ. Въ слѣдующемъ 1597 году они повторили свое нападеніе, при чемъ грабили и убивали безъ счета. Въ то же время Хай'скія (Кукэ-норскія) племена грабили округъ Гань-чжэнъ. Племя Чао-хуа оказывалось особенно настойчивымъ и постояннымъ въ своихъ нацаденіяхъ. Въ 1598 году эти монголы произвели вторженіе въ Ляо-дунъ; выступившій противъ кочевниковъ цзунь-бинъ Ли-жу-сунъ зашелъ слишкомъ далеко, попалъ въ самое гнѣздо враговъ и былъ убитъ. Мѣстный губернаторъ поспѣшилъ снарядить экспедицію, дабы отомстить за неудачу, понесенную его подчиненными. Выбравъ удобный моментъ, онъ напалъ съ тылу на Хо-ло-чи и другихъ главарей при Сунь-шанъ¹⁾ (松山), разбилъ ихъ и возвратилъ захваченные ими земли. Несмотря на этотъ единичный случай успѣха, можно думать, что китайцамъ приходилось довольно жутко. Судить объ этомъ можно потому, что въ Пекинѣ постарались заключить миръ съ однимъ и притомъ, по словамъ Минъ-ши, самымъ главнымъ изъ монгольскихъ главарей, Шу-ли-кэ; ему было предоставлено торговатъ на границѣ и, кроме того, возобновилась прежняя посылка къ нему

1) Мѣстность Сунь-шань лежала въ предѣлахъ Харачинскаго аймака.

подарковъ. Мѣра эта не привела, однако, къ желаемымъ результатамъ, такъ какъ другіе главари, не получившіе преимуществъ, дарованныхъ Шу-ли-кэ, стали изъявлять на это претензіи, громко выражая неудовольствіе и требуя такого же разрѣшенія и себѣ и, не получая удовлетворенія, производили опустошительные набѣги на пограничныя области. Особенно энергичными нападеніями отличались Чжо-ли-ту (если это название племени, а не князя, то оно походитъ на Цзалайтъ или Цзарутъ) и Ту-мань. Китайскіе пограничные чиновники, тѣснѣмые кочевниками, стали обращаться къ своему правительству съ представленіями о желательности открыть возможно большее число конныхъ рынковъ. Есть основаніе предполагать, что ходатайства эти были уважены, такъ какъ непосредственно послѣ того наступаетъ довольно продолжительное затишье, изрѣдко нарушающее единичными набѣгами отдѣльныхъ главарей. Тогдашнее положеніе дѣлъ въ Монголіи обрисовано довольно характерно въ слѣдующемъ докладѣ пограничного генералъ-губернатора Сюй-сань-вэй'я (徐三畏): «Племена, кочующія въ Хэ-тао, не сходны съ тѣми изъ монголовъ, которые живутъ къ востоку отъ рѣки. На востокѣ всѣ дѣла сосредоточены въ однѣхъ рукахъ¹). Если вступить съ ихъ начальникомъ въ соглашеніе, то отношенія, разъ завязавшись, не измѣняются и въ тридцать лѣтъ. Ордосскія же племена раздѣлились на сорокъ два отдѣла, изъ которыхъ каждый претендуетъ на наибольшее значеніе и вѣсь. Изъ тамошнихъ главарей Бу-ши-ту пользуется одною лишь пустою словою, будто онъ стоитъ выше другихъ. Хо-ло-чи, кочующій на западѣ, очень непостояннаго характера и притомъ отличается положительно ненасытною алчностью. Кочующій въ центрѣ Ба-янъ-тай (擺言太)²), послѣ смерти отца своего Минъ-ан'я (明安)³), ни одного года не пропускалъ безъ того, чтобы не пограбить.

1) Разумѣется, вѣроятно, въ рукахъ Ту-ман'я.

2) Несомнѣнно Буянътай-еъчи-нойянь С. С., см. Schmidt, op. cit., 220 стр.

3) Несомнѣнно Минхай-еъчи — С. с. см. Schmidt, op. cit., 220 стр.

На востокѣ Ша-цзи (沙旨) свѣль дружбу съ ЧАО-ХУА, и всѣ они почти ни одного дня не отыкаются отъ грабежей. Всего народу у ордосскихъ монголовъ есть нѣсколько десятковъ тысячъ, но такъ какъ они раздѣлились на 42 отдѣла, то въ каждомъ не болѣе 2 — 3 тысячъ, а въ нѣкоторыхъ даже всего 1 — 2 тысячи. При веденіи съ ними дѣла должно раздѣлить ихъ силы и принимать приносимую ими дань, причемъ тѣхъ, которые придутъ съ изъявленіемъ покорности раньше, слѣдуетъ милостиво принимать и награждать, прочихъ-же должно прогонять. При всемъ томъ необходимо быть всегда готовыми къ войнѣ, дабы всѣ знали, что Китай силенъ».

Предложенный Сюй-сань-вэй'емъ образъ дѣйствій, повидимому, показался правительству цѣлесообразнымъ. Немедленно вслѣдъ за симъ было разрѣшено являться съ данью и производить мѣновую торговлю двумъ главарямъ Цай-сай'ю (宰賽) и Хо-ло-чи¹⁾. Вскорѣ послѣ того, въ 1607 году²⁾ умеръ Шу-ли-кэ бездѣтнымъ, и послѣ его смерти всѣми дѣлами стала завѣдывать его вдова Чжунь-шунь-фу-жэнъ, исполнявшая всѣ обязанности правителя. Видя то значительное влияніе, которымъ пользовалась энергичная ханьша, наиболѣе сильный изъ монгольскихъ князей, Бу-ши-ту, выразилъ желаніе взять ее себѣ въ жены, но Чжунь-шунь-фу-жэнъ отказалась ему. Между тѣмъ, подвѣдомственные ему мелкие князья, Су-нань-тай-цзи (素囊) и У-лу-тай-цзи (五路), не ладили между собою³⁾. Историкомъ Минъ-ши оба эти обстоятельства, выставляются какъ бы причиною того, что китайцы не утверждали за Бу-ши-ту титула Шунь-и-ван'а. Это предположеніе, впрочемъ, вполнѣ подтверждается изъ послѣдующаго изложенія. Въ 1613 году Чжунь-шунь-фу-жэнъ, наконецъ, согласилась на бракъ съ Бу-ши-ту; немедленно вслѣдъ за симъ всѣ главари, восточные и западные, обратились къ императору съ ходатайствомъ о

1) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 30 л.

2) М. III. отд. Бэнь-цзи, 21 цз., 6 л.

3) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 39 л.

назначеніи его ваномъ, и просьба ихъ была уважена. Вскорѣ послѣ того Чжунъ-шунь-фу-жэнь умерла, и вмѣстѣ съ тѣмъ силы Буши-ту начали повидимому слабѣть. Вѣрными ему оставались лишь тѣ изъ монголовъ, которые кочевали у границъ Да-тун'а. Многіе же изъ подчиненныхъ ему князей, въ томъ числѣ и помянутые выше Су-нань-тай-ци, У-лу-тай-ци и другіе сравнялись съ нимъ силами и стали претендовать на самостоятельность. Пекинское правительство, котораго, повидимому, уже начинало беспокоить чрезмѣрное усиленіе Буши-ту, поспѣшило воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и, по совѣту генераль-губернатора провинцій Сюань-фу и Да-тун'а, пожаловало всѣмъ этимъ главарямъ почетные титулы и награды¹⁾. Этими мѣропріятіями китайцамъ удалось обезпечить себѣ на нѣкоторое время спокойствіе въ западной и центральной частяхъ границы. Но на востокѣ Чао-хуа (Чахары?) не прекращали своихъ разбойническихъ нападеній на пограничныя области. Они дѣйствовали подъ начальствомъ князя Ху-дунь-ту (**虎墩兔**), потомка юаньскихъ императоровъ. Его предокъ, Да-лай-сунь, сначала кочевалъ у границъ области Сюань-жуа-фу; когда же усилился Ань-да, то онъ, опасаясь его могущества, откочевалъ на реку Ляо, захватилъ нѣсколько незначительныхъ поколѣній урянхайскаго племени Фу-юй и неоднократно производилъ набѣги на западныя части области Цзи. Ху-дунь-ту приходился прправнукомъ Да-лай-сун'я²⁾. Набѣги, которые онъ производилъ совмѣстно съ Цай-сай'емъ и Нуань-ту (**煖兔**), были довольно удачны. Чахары достигли Пинъ-ло и Да-нин'а и потребовали у китайцевъ наградъ, обѣщая отступить только при условіи получения ихъ. Пекинское правительство не замедлило исполнить требованіе монголовъ. Успѣхъ

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 30—31 лл.

2) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 31 л.; Ху-дунь-ту — это несомнѣнно Линдань-багатуръ-тайчики, известный также подъ именемъ Хутухту-хагана. Санань-сээнъ даѣтъ намъ подробную родословную этого хана: онъ былъ сыномъ Манхукъ-тайчжія, внукомъ Буянъ-тайчжія, правнукомъ Тумэнъ-тайчжія и прправнукомъ Дарайсунь-кудэнъ-тайчжія. См. Schmidt, op. cit., стр. 198—202.

этотъ бытъ причиною того, что и западные сосѣди Чахаръ, подъ начальствомъ князя Мэнъ-кэ-ши-ли (猛克什力) (вѣроятно одинъ изъ главарей, находившихся подъ главенствомъ Бу-ши-ту), произвелъ нападеніе на Хуай-юань (懷遠)¹⁾, а также Бао-нинъ (保寧)²⁾ и Янь-суй. Набѣгъ этотъ оказался, однако, неудачнымъ, — монголы были разбиты китайскими войсками и потеряли убитыми слишкомъ 200 человѣкъ. Вообще западные монголы были довольно несчастливы въ своихъ нападеніяхъ на пограничные области имперіи и предводитель ихъ, Мэнъ-кэ-ши-ли, терпѣль неоднократныхъ пораженій отъ китайскихъ военачальниковъ. Естественнымъ послѣдствіемъ этихъ пораженій была полная децентрализація власти среди нихъ. Бу-ши-ту, повидимому, уже успѣлъ утратить свой авторитетъ, Мэнъ-кэ-ши-ли — также не могъ достаточно усилиться, и каждый изъ племенныхъ начальниковъ входилъ въ отдѣльныя соглашенія съ китайскимъ правительствомъ. Всѣ они засыпали въ Пекинъ посланцовъ съ ходатайствами о разрѣшеніи являться съ данью и производить мѣновую торговлю³⁾. Пекинское правительство съ тѣмъ большою готовностью удовлетворяло всѣ такія просьбы монголовъ, что въ то время уже начинало обращать на себя вниманіе необычайно быстрое усилившее маньчжуріе. Въ 1618 году маньчжуры неожиданно захватили Фу-шунь и Кай-юань⁴⁾). Этимъ моментомъ воспользовались Чахары, а также племя Най-мань и другія семь поколѣній, которыхъ поторопились заключить на выгодныхъ для себя условіяхъ оборонительный союзъ съ китайцами, вытребовавъ для себя предварительно солидныя награды. Особенно ловко воспользовался обстоятельствами Ху-дунь-ту, который, какъ можно судить изъ рассказа историка Минъ-ши, отдавалъ въ жертву маньчжурамъ своихъ слабыхъ союзниковъ, Цзай-сай'я, Цзинь-тай-ши (金台什) и другихъ, и, ничѣмъ не рискуя, требовалъ себѣ постоянныхъ

1) Хуай-юань лежалъ въ пров. Гань-су, обл. Нинъ-ся-фу. Л. Д. Д. Л. Ч.

2) Бао-нинъ — пров. Шэнъ-си, обл. Юй-линъ-фу. Л. Д. Д. Л. Ч.

3) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 31 л.

4) Ibid.

субсидій отъ пекинского правительства. За 1620 годъ онъ полу-
чили изъ Пекина не менѣе 40 тысячъ ланъ, что составляло по
тому времени весьма почтеннную сумму¹⁾.

Глава XIV.

Правлѣніе императора Тянь-ци (天啟) (1621—1628) и первые годы прав- лѣнія императора Чунь-чжэна (崇禎) (1628—1634).

Щедрыми подарками китайцамъ удалось, на время по крайней мѣрѣ, обеспечить себѣ спокойствіе со стороны чахаръ. Въ началѣ правленія императора Тянь-ци мы не встрѣчаемъ вовсе упоминаній о нападеніяхъ съ этой стороны. Съ 1621 по 1624 г. въ Минь-ши повѣствуется лишь о мелкихъ набѣгахъ монголовъ на западныя области границы. Здѣсь дѣйствовали со стороны кочевниковъ Цзи-нынъ, Инь-динъ (銀定) и Гу-лю-тай-цзи (古六), производившіе нападенія на пограничные участки провинцій Шань-си, Шэнь-си и Гань-су, но китайцы безъ особаго труда отражали ихъ. Между тѣмъ добрыя отношенія, царившія между пекинскимъ дворомъ и Ху-дунь-ту (Линдань-ханомъ) внезапно измѣнились, вслѣдствіе того, что китайцы отказались уплатить алчному монгольскому князю 13.000 ланъ за какую-то оказанную имъ услугу. Поссорившись съ китайцами, этотъ монгольскій князь въ 1628 г. напалъ прежде всего на своихъ единоплеменниковъ и ближайшихъ сосѣдей Ха-ла-чжэн'ей (哈喇刺眞) (Харачинъ) и Баянь-тай-цзи, которые, вѣроятно, не хотѣли такъ рѣзко перемѣнить своихъ отношеній къ китайцамъ. Расправившись со своими бывшими союзниками, Ху-дунь-ту двинулся на западъ, напалъ на племена, подчиненные Бу-ши-ту, нанесъ имъ сильное пораженіе и, упоенный своими побѣдами, вторгнулся въ предѣлы имперіи, а именно въ области Сюань-Фу и Да-тунъ. Нападеніе это было настолько серьезно, что императоръ лично прибылъ на границу, въ

1) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цв., 81 л.

мѣстность Пинь-тай (平臺), потребовалъ къ себѣ генералъ-губернатора Ванъ-сянъ-ган'я (王象乾) и приказалъ ему изложить его взгляды на современное положеніе дѣлъ. Разбирая сравнительную силу различныхъ монгольскихъ племенъ, генералъ-губернаторъ пришелъ къ тому заключенію, что, конечно, можно было бы найти противовѣсь для борьбы съ чахарами въ лицѣ всѣхъ другихъ монголовъ, если бы только они сплотились въ тѣсный союзъ¹⁾) Но такъ какъ дѣло это представлялось затруднительнымъ, то, по мнѣнію генералъ-губернатора, слѣдовало бы лучше прийти къ соглашенію съ чахарами и сдѣлать изъ нихъ себѣ опору противъ нападеній какъ всѣхъ прочихъ монголовъ, такъ и маньчжуръ. Императоръ одобрилъ этотъ планъ и Сянъ-ган'ю было поручено привести его въ исполненіе. Желая во что бы то ни стало заручиться расположениемъ Ху-дунь-ту, онъ рѣшилъ заключить съ нимъ договоръ, по которому китайцы обязывались выплачивать ему ежегодно 81.000 ланъ, а чахары обѣщали за это быть вѣрными союзниками имперіи. Въ этомъ дѣлѣ противникомъ предложенного Сянъ-ган'емъ образа дѣйствій явился Да-тун'скій губернаторъ Чжанъ-цзунъ-хэнъ (張宗衡), который представилъ по этому поводу докладъ слѣдующаго содержанія: «Чахары подошли къ границамъ областей Сюань-фу и Да-тунъ, къ мѣстности Синь-чэнъ (新城)²⁾, отстоящей отъ Да-тун'a на разстояніи всего 200 ли. Они оставались тамъ слишкомъ 3 мѣсяца и не осмѣливались произвести вторженіе. Изъ этого можно заключить, что они, вѣроятно, голодны и бѣдны, какъ мы сами (sic) и жили на деньги, которыхъ получали отъ насъ. Теперь въ теченіе двухъ лѣтъ они не получаютъ ничего, и потому средства ихъ иссякли; они все прѣѣли, лошади у нихъ устали и земля ихъ покрылась трупами какъ травой. Теперь Чахары

1) Здѣсь мы имѣемъ въ Минъ-ши интересное перечисленіе тѣхъ монгольскихъ племенъ, которыхъ могли-бы составить лигу противъ Чахаръ: на первомъ мѣстѣ поставлено племя Юнь-шао-бу, затѣмъ слѣдуютъ племена, подчиненные Бу-ши-ту, 36 родовъ До-янь и племя Ха-ла-чжэнъ.

2) Леж. въ пров. Шань-си, въ округѣ Дай-чжоу. Л. Д. Д. Л. Ч.

хары смотрять на то, чтобы вступить въ соглашение, также какъ люди ожидаютъ урожая. Если мы теперь пошлемъ имъ серебра, холста, коровъ, барановъ, чаю, плодовъ и рису, то какъ разъ исполнимъ лишь ихъ желаніе. Что же касается ихъ дурнаго и беззаконнаго поведенія, то лучше не смотрѣть на него и не слышать о немъ, и если теперь, когда они страстно желаютъ соглашенія съ нами, въ нихъ замѣчаются такія наклонности, то что-же будетъ, когда мы накормимъ ихъ самихъ и ихъ коней! Ихъ самовольство и безразсудство дойдутъ до такихъ крайностей, что и представить себѣ будетъ трудно». Сянъ-гань, между тѣмъ продолжалъ держаться своего прежняго мнѣнія и доносилъ въ Пекинъ о вредѣ, котораго можно ожидать, если переговоры затянутся или совершенно прекратятся. Въ Пекинѣ, какъ и всегда, предпочли болѣе спокойный образъ дѣйствій, рѣшено было войти въ соглашеніе съ Чахарами, и въ этомъ смыслѣ была послана инструкція на границу. По обыкновенію, эти задабриванія не имѣли никакихъ практическихъ результатовъ, такъ какъ Худунь-ту не удовольствовался уплачиваемою ему китайцами субсидіею и въ слѣдующемъ же 1629 году произвелъ набѣгъ на область Янь-суй и просилъ о пожалованіи ему добавочныхъ наградъ. Китайцамъ лишь съ трудомъ удалось отразить его. Всѣ эти мелкіе набѣги и нападенія монгольскихъ князей, впрочемъ, очень скоро стушевались предъ грандиознымъ нашествіемъ маньчжуровъ, которые начали сплошное движеніе на югъ въ 1633 году. Всѣ племена монгольскія, кочевавшія у восточныхъ предѣловъ Китая, спѣшили наперерывъ поддаться грознымъ завоевателямъ или бѣжать отъ нихъ возможно дальше. Къ числу послѣднихъ принадлежалъ и Худунь-ту съ своими Чахарами, которые не хотѣли подчиняться новымъ завоевателямъ. Онъ потерпѣлъ рядъ пораженій отъ маньчжуровъ и умеръ въ 1634 году. Весь родъ его попалъ въ руки побѣдителей¹⁾.

Послѣ этого рѣшительнаго пораженія, нанесеннаго Чахарамъ, восточные монголы уже перестали играть всякую самостоятельную

1) М. III. отд. Да-дань, 327 цз., 38 л.

роль, которую сохраняютъ еще въ теченіе нѣкотораго времени ихъ западные союзни, монголы, кочевавшіе въ предѣлахъ Ордоса. Подробное изложеніе дальнѣйшихъ событій изъ исторіи монголовъ мы находимъ въ китайскихъ источникахъ, относящихся уже ко времени нынѣшней маньчжурской династіи, изученіе коихъ не можетъ входить въ предѣлы настоящаго изслѣдованія.

УКАЗАТЕЛЬ.

А-ба-тай-ци, главарь, 194.
А-бо-ла, id., 140, 141.
А-дай, князь, 47.
А-дуань, княжество, 43.
Ай-цзу, монг. военачальникъ, 9.
Ай-ю-ши-ли-да-ла (Биликту), монг.
князь, 3, 4, 8, 9, 34.
Акбарчжи или Накбарчжи, id., 83.
А-ла-чжи-юань (Алакъ-чинсангъ),
главарь, 66, 72, 80, 84.
А-ли, князь, 99, 125, 126, 127, 129.
А-ло-чу (А-лао-чу), главарь, 102, 104,
105.
А-лу-тэмуръ, монг. военач., 15.
А-лу-хунь (Орхонъ), рѣка, 6.
А-лу-тай, главарь, 32, 33, 35, 36—
38—40, 42, 46—49, 50—52.
Алтанъ-тобчи, монг. лѣтопись, 2, 9,
33, 39, 46, 71, 83, 89, 147, 148.
А-му-лань, главарь, 131, 132, 134.
Ань-да (Алтанъ-хань), князь, 150—
152, 155, 157, 159, 161—165,
168—170, 172, 173, 175, 177,
178, 180, 181, 184, 186, 188,
190, 194, 195, 197, 199, 200,
204, 206, 208, 213.
Ань-бянь, укрепление, 86.
Ань-динъ, княжество, 43.
Ань-кэ-бо-ла, Хамійскій главарь, 138,
141.
Ань-кэ-тэ-муръ, князь, 43, 44.
Ань-ло-вань, почетный титулъ, 35,
51.

Ань-чу, монг. главарь, 30, 47.
АО-эрръ-ду-сы (А-эрръ-ту-сы) Ор-
дось, монг. племя, 143, 184.
А-су, главарь, 95, 96.
А-тай-ханъ, монг. князь, 49, 50, 51.
А-хѣй-ма, турфанскій князь, 129,
130—133, 135, 137, 138, 141.
А-чжэ-ту, племенаный начальникъ, 47.
А-чи-ту, монг. главарь, 210.
А-шao, обратскій кн., 131.
А-эрръ-гай-тай, обратскій перебѣж-
чикъ, 63.
А-эрръ-ци-мань, главарь, 149.
А-эрръ-ча, ань-динскій кн., 93, 94.
Ба-ба-тай, шпіонъ, плѣнныи монголъ,
73.
Багатуръ-нэгуресхей, монг. главарь,
147.
Ба-ду-тай-ци, главарь, 162.
Бай-дѣ-ли-ми-ши, id., 136.
Бай-и-са-ха, id., 128.
Бай-мо, мѣстность, 164.
Бай-я-ци, хамійскій князь, 141.
Ба-ла-ма-эрръ, турфанскій кн., 98.
Бань-ма-сы-цзѣ, хань-дунскій гла-
варь, 57, 58, 95.
Бань-циао, мѣстность, 180.
Бао-динъ-фу, городъ, 19, 21, 30.
Бао-да-чжоу, мѣстность, 6, 22.
Бао-нинъ, id., 213.
Бао-чжи, главарь, 162.
Бао-чунъ-да, толмачъ, 186.

- Ба-сы-ко, мѣстность, 131.
Ба-та-му-эрръ, князь, 93, 94, 125.
Ба-ту-бо-ло, ойратскій вождь, 32, 35,
30, 40, 46.
Ба-ту-са, главарь, 131.
Ба-ту-эрръ, id., 164, 171, 174, 178,
179.
Ба-хань-на-цэи, монг. кн., 183 — 185,
206.
Ба-эрръ-сунь, id., 148, 149, 150.
Ба-янь-тай, id., 211.
Ба-янь-тай-цзи, id., 215.
Баянъ-мунка, князь, 111.
Ба-ю, главарь, 169.
Ба-ю-у-чжань, племя, 196.
Биликту-хань, князь, 9.
Бинь-ту, id., 191, 194, 199.
Бинь-ту, id., 199.
Би-цзи, монг. княгиня, 184.
Бо-бай, начальникъ области, 207.
Богонъ, главарь, 84.
Бо-гуй, ши-лань (чин. зв.), 87.
Бо-гунь, кит. военачальникъ, 88.
Бо-га, главарь, 154.
Боди-тайчжи, князь, 157.
Бо-ду-вань, ойратскій предводитель,
91, 92.
Бо-дэнъ, мѣстность, 6.
Бо-лай, князь, 84 — 87, 99, 101 — 103.
Бо-ло-ху, главарь, 105, 109, 112.
Бо-лу-най, id., 105.
Бо-лянь, название религіи, 169.
Бо-ху, чиновная степень, 194.
Бо-цзю-люань, мѣстечко, 7.
Бо-юй, кит. военачальникъ, 145.
Бо-янь-коу, область, 146.
Бо-янь-мэнъ-ка, область, 118.
Бо-янь-тэмуръ, монг. предводитель,
8, 68, 78.
Бо-янь-цзинь-шАО, мѣстность, 12.
Бретишнейдеръ, докторъ, ученый из-
слѣдователь, 2, 34.
Бу-да-ши-ли, князь, 53, 54, 55.
Бу-лунь-цзи-эрръ-чуань, мѣстность,
127.
Бу-лѣ-га, князь, 92.
Бу-хуа, монг. полководецъ, 5.
- Бухэ-сорсонъ, главарь, 80.
Бу-ши-ту (Бушукту-чжинонгъ), князь,
207, 208, 210 — 215.
Бу-эрръ-хай (Бурхай), главарь, 148,
150, 152.
Бу-янь-тай, главарь, 200.
Бѣши-ла-ли (Бишбалыкъ), мѣст-
ность, 33.
Бэгэрсунь-тайши, главарь, 148.
Бэй-цинь-чжоу, округъ, 4.
Бэн-я-ши-ли, князь, 33 — 35, 37.
Бянь-юнъ, губернаторъ, 114.

Вай-сы, князь, 97, 98.
Ва-ла, кит. назв. ойратовъ, 32.
Вань-ао, ши-лань (чин. зв.) 121.
Вань-бао-бао, полководецъ, 2, 4, 5, 8.
Вань-би, id., 13, 16.
Вань-сюнь, цзунь-бинь (офиц. чинъ),
146.
Вань-сянъ-гань, генер.-губернаторъ,
216, 217.
Вань-тай-фу-жень, женскій почетный
титулъ, 40.
Вань-фу-жень, женскій почет. титулъ,
40.
Вань-хо, цзунь-бинъ (офиц. чинъ), 62.
Вань-хунъ, кит. военачальникъ, 87,
88.
Вань-чжи-гас, генералъ-губернаторъ,
195.
Вань-дзи, кит. военачальникъ, 50.
Вань-чао-юань, губернаторъ, 130.
Вань-чжи, придворный совѣтникъ,
74, 81, 82.
Вань-чжэнъ, евнухъ, 66, 67, 75.
Вань-чунь-гу, администраторъ, 182,
183, 186, 188, 189, 194, 197,
199, 200.
Вань-юэ, военачальникъ, 106, 109,
110, 119, 120, 140.
Вань-ли, императоръ, 4, 201.
Вань-сянь, мѣстность, 157.
Вань-люань-вэй, мѣстность, 90, 145.
Вань-люань-ю-вэй, id., 193.
Вань-чжа-бу-хуа, военачальникъ, 9.
Вань-чжэ-тэмуръ, монг. офицеръ, 35.

- Ва-сань-та-эрръ, монгольский главарь, 96.
Великая стъна, 23, 25—28, 36.
Вэй-нинъ-хай-цзы, местность, 115, 163.
Вэй-у-чжэнъ, племя, 197.
Вэй-чжоу, местность, 110, 146.
Вэй-чжэнъ-да, главарь, 200.
Вэй-юань, местность, 86.
Вэй-юань-пу, id., 193.
Вэнъ-вань-да, генерал-губернаторъ, 157—159, 161, 163.

Гай-чжоу, местность, 178.
Гань-баянъ, главарь, 96.
Гань-гань, река, 91.
Гань-су, провинція, 2, 3, 24, 26, 27, 42, 43, 50, 51, 59, 61, 72, 87, 94, 103, 115, 119, 124, 138, 141—143, 150, 163, 170, 195, 215.
Гань-су-синь-цзянъ, id., 28.
Гань-су-шань-дань-бянь, область, 26.
Гань-чжоу, id., 50, 58, 120, 131, 135, 136, 139, 141, 207.
Гань-чжоу-вэй, военное поселеніе, 26, 27.
Гань-чжоу-фу, область, 66.
Гань-чжэнъ, округъ, 210.
Гао-лань, id., 87.
Гао-чжоу, id., 7.
Го-дэнъ, военачальникъ, 68, 72.
Го-цзи, кит. посланецъ, 35.
Го-цзинъ, евнухъ, 67.
Гуань-нинь, округъ и городъ, 18, 31, 118, 164, 210.
Гуань-иппъ, городъ, 174.
Гуань-у, местность, 156, 171.
Гуань-чанъ, городъ, 170.
Гуань-тунъ, пѣший монголъ, 16.
Гуа-ша-чжоу, местность, 5.
Гуа-чжоу, округъ, 137.
Гу-бэй-коу, проходъ, 118, 164, 165, 178.
Гуй-ли-чи, главарь, 32—34, 44, 45.
Гуй-хуа-чэнъ (монг. куку-хото) городъ, 173, 184.
Гу-лю-тай-цзы, монг. князь, 215.
- Гунь-биликъ-мэргэнъ-чжинонгъ (цзинъ), князь, 151.
Гунь-ту, главарь, 200.
Гунь-тэмуръ, хань, 31, 32, 34.
Гу-чу-на, главарь, 149.
Гу-юань, округъ, 24, 25, 103, 154, 208.
Гу-юань-чуань, местность, 88.

Да-дань, кит. назв. вост. монголовъ, 32, 33.
Дай-цзуянь, императоръ, 85.
Дай-чжоу, проходъ, 22, 158.
Да-лай-сунь, главарь, 171, 172, 174, 213.
Да-лань-на-му-эрръ (Долонъ-норъ), местность, 21, 42.
Далань-тэрпгунь, возвышенность, 147.
Далаты, племя, 147.
Да-ли-ба (Дэбэкъ-хань), 37—39.
Да-нинъ, область и городъ, 7, 10, 19, 29, 213.
Дао-ва-да-ши-ли, князь, 54, 55, 59, 60, 92.
Дао-ма-гуань, проходъ, 20.
Да-ту-ла, мѣстечко, 134, 135.
Да-тунь-фу, область, 6, 22, 42, 62, 66, 68, 69, 72, 88, 90, 104, 114, 119, 124, 145, 147, 150, 153, 157, 159, 160, 163, 164, 168, 170, 171, 174, 177, 181, 193, 213, 215, 216.
Да-ха, главарь, 154.
Да-цинъ-пу, крѣпость, 154.
Да-чунь-линъ, местность, 171.
Да-чэнъ, племя, 196.
Да-ши-яй, местность, 7.
Да-шуй-гу, id., 157.
Да-эрръ-хань-тайцзи, князь, 194.
Даянь-хань (Бату-муцкэ), id., 113, 117, 144, 147, 148.
Ди-бао-ну, княжеский сынъ, 13, 14.
Динъ-жу-куй, кит. военачальникъ, 165.
Динъ-ляо, местность, 143.
Динъ-си, id., 2.

- Ди-шуй-ай, id., 163, 178.
До-до-ши-ли, монг. князь, 7.
До-ло, монг. племя, 197.
До-луань-тэмуль, монг. главарь, 62.
До-эррь-чжи-ба, военачальникъ, 5.
До-эррь-чжи-бо, предв. монголовъ, 49—51.
До-янъ, округъ, военное поселеніе, кит. назв. монг. племени, 15, 18, 20, 30, 52, 90.
Дуань-тоу-шацъ, мѣстность, 164.
Ду-ду, званіе, 92.
Ду-ду-тунъ-чики, id., 194, 196.
Дунъ-ганъ-пу, мѣстность, 202.
Дунъ-и-юань, цзунъ-бинъ (воен. чин.), 209.
Дунъ-ху-ли, главарь, 200, 202.
Ду-сы, званіе, 30.
Ду-ши-коу, укрѣпленный проходъ, 21, 48, 62, 90.
Дэ-шэнъ-пу, мѣстность, 196.
Дяо-ли-гоу, id., 50.
Дяо-яо, городъ, 48.

Жуй-чжоу, округъ, 7.

Ибирп-тайши, (И-бу-ла) главарь, 143, 144, 147, 148, 150, 198.
И-ду, мѣстность, 16.
И-чжоу, городъ, 203.
И-лу-бо, начальникъ, 96.
Инь-ма-хэ (Кэрулэнъ), река, 36, 38.
Инь-цзи-эррь-ча, владѣцъ турфана, 97, 98.
Ипп-цзупъ, императоръ, 21, 50, 68—70, 79, 85, 86, 92.
Ипп-чанъ, городъ, 2, 3, 9.
Инь-чжоу, мѣстность, 146.
Инь-динъ, монг. князь, 215.
Инь-чанъ, мѣстность, 41.
Инь-шань-чики, цзунъ-бинъ (офиц. чинъ), 174.
И-лань-дань, аль-дин'скій князь, 93.
Исама-тайши (И-сы-ма-инъ), главарь, 112 118.
И-цзи-най-лу, мѣстность, 5, 9, 49, 50.
Ишигэ, монгольская княгиня, 119.
- Иакинеъ, о. синологъ, 2.
Ю-мао, цзунъ-бинъ (офи. чинъ), 171.
Ю-чжоу, мѣстность, 202.

Кай-цинь, городъ, 1, 41, 43.
Кай-юань, мѣстность, 214.
Кай-юань, городъ, 15, 18, 31, 118, 214.
Калганъ, городъ, 15.
Каракорумъ, id., 8, 52.
Китай, 1, 8, 145, 148, 208.
Ко-луань, озеро, 41.
Корея, 61.
Куань-хэ, укрѣпленный городъ, 10.
Куйланча-багадуръ, обратскій князь, 33.
Кукэ-поръ (Си-хай), озеро, 2, 144, 147, 148, 199.
Кунь-ду-ли-ха, главарь, 194.
Кунь-цзанъ, князь, 126.
Кунь-цзи-лай, главарь, 57.
Ку-юй, крѣпость, 94, 127, 136, 140.

Лань-тай-цзп, монг. князь, 156.
Лань-чжунъ, чиновн. званіе, 24.
Лань-чжоу, область и городъ, 2, 5, 24, 25, 87, 136, 155.
Лань-юй, военачальникъ, 7, 10, 12, 13, 14.
Лао-ба-ду, монг. главарь, 174, 176, 177.
Лао-инъ, мѣстность, 182.
Ли-вэнь, погран. начальникъ, 126.
Ли-вэнь-чжунъ, военачальникъ, 3, 4, 5, 7.
Ли-дай-ди-ли-чжи-юнь-бянь-цзиньши, кит. сочиненіе, 5.
Ли-жу-сунъ, военачальникъ, 207, 210.
Ли-линъ, генералъ губернаторъ, 210.
Ли-чжэнъ, цзань-дзянъ (воен. чинъ), 160.
Линь-бэй, мѣстность, 5.
Линь-циу, городъ, 170.
Линь-чжань-хань-сѣ-эрръ, Ань-дин'-скій князь, 93.
Линь-чжоу, округъ и городъ, 9, 103.
Линь-чунь, кит. военач. 164.

- Ли-сянь, министръ, 100.
Ли-чэнъ-лянь, офиц. чинъ, 201, 202.
Ли-ши, ши-лань (чин. зв.), 73.
Ло-то-шань, гора, 3.
Ло-ци, кит. чиновн., 73.
Лоу-тинъ, мѣстность, 182.
Лу-лунъ, id., 182.
Лунъ-да-ю, губернаторъ, 156.
Лунъ-дэ, уездъ, 103, 142.
Лунъ-мынь-сань, мѣстность, 157.
Лунъ-цинъ, императоръ, 181.
Лунъ-цинъ, мѣстность, 163.
Лу-ши, хамійскій главарь, 45.
Лэнъ-коу, мѣстность, 154.
Лэхуши-ахалаху, ордосскій главарь, 152.
Лю-цзюй-хэ (кэрүлэнъ), рѣка, 6, 35, 36.
Лю-пу, кит. военачальн., 86.
Лю-санъ, цзунъ-бинъ (оф. чинъ), 124.
Лю-тао, кит. военач., 180.
Лю-хань, цзунъ-бинъ (оф. чинъ), 172, 178.
Лю-цзань, чиновникъ, 115.
Лю-цзюй, главнокоманд., 106.
Лю-цю, о-ва, 14.
Лю-чэнъ, княжество, 98.
Лю-тянь-хэ, ши-лань (чин. зв.), 153.
Лянъ-сань, городъ, 70.
Лянъ-чжоу, округъ и городъ, 26, 50, 51, 153, 207.
Лянъ-чжоу-вэй, военное поселение, 25, 26.
Ляо-вань, князь, 16.
Ляо-дунь, назв. полуострова и облас-ти, 6, 10, 17—19, 62, 65, 81, 114, 119, 121, 124, 162, 164, 170, 176, 178, 191, 210.
Ляо-хэ, рѣка, 101, 202, 213.
Ляо-янъ, городъ, 18.

Ма-анъ, цзунъ-бинъ (оф. чинъ), 143.
Ма-вэй-лянь, мѣстность, 174.
Ма-вэнъ-шэнъ, чиновн., 133, 134, 137.
Ма-гуй, цзунъ-бинъ (оф. чинъ), 208.
Ма-гу-кэ-эрръ-цзы-сы, князь, 88.

Май-ди-ли-па-ла, князь, 3, 8.
Ма-лань-ту, мѣстность, 149.
Ма-лань-шань, горы, 160.
Мань-гэ-тэмуръ, турфанская князь, 98.
Маньдулай-агулху, главарь, 144, 147.
Мань-ду-лу (Маньдагуль-ханъ), князь, 107, 108, 109, 110, 113, 119.
Мань-ла, рѣка, 207.
Мань-су-эрръ, турфанская султанъ, 141.
Мань-цы-ха-ла-чжанъ, монг. военач., 9.
Мао-ли-хай, главарь, 85, 103—105, 107.
Махагурки-ханъ, кн., 89.
Ма-ха-му, обратскій вождь, 32, 35, 37, 38—40.
Ма-цзюнь, кит. чиновн., 126.
Ма-ци-са-бу-эрръ-цзы, инородческий главарь, 209.
Ма-чжэнъ, кит. чиновн., 73.
Ма-эрръ-ка-эрръ, монг. князь, 84, 88.
Ма-эрръ-ха-цза, монг. чиновникъ, 32.
Минъ, династія, 1, 3, 6.
Минъ-ань, назв. племени и князя, 207, 211.
Минъ-ши, кит. истор. сочин., 4, 8, 10, 31—33, 47, 54, 62, 68, 85, 86, 89, 101, 103, 107, 112, 114, 117—119, 123, 138, 143, 144, 147, 148, 150, 154, 156, 157, 168, 172, 176, 179, 180, 199, 205, 209, 210, 212, 214, 215.
Минъ, мѣстность, 144.
Минъ-чжоу, область, 207.
Ми-си-эрръ (Египетъ), страна, 98.
Ми-то-шань, мѣсто, 163.
Ми-юань, мѣсто., 123, 179.
Могулистанъ, государство, 98.
Молонъ-ханъ, князь, 103.
Му-гуа, гора, 143.
Му-инъ, кит. военачальникъ, 9.
Мукденъ, пров. и городъ, 15.
Му-на-ди, мѣстность, 83.
Му-на-шань, мѣстность, 49.
Мѣ-кэ-ли, племя, 127, 133.

- Мэнъ-кэ-тэмуръ, главарь, 32.
Мэнъ-кэ-ши-ли, монг. князь, 213,
214.
Мэнъ-лунъ, кит. военачальникъ, 203.
Мэнъ-гу-ю-му-цзи, китайское соч., 5.
Мэргусъ-хасъ, монг. кн., 89.
Мэргэнъ-чжинонгъ, кн., 156.
Мло-куй, евнухъ, 120, 122.

Най-ла-у, военачальникъ, 10.
Най-мань, монг. племя, 214.
Най-эрръ-бу-хуа, монг. военач., 9,
15, 16.
На-ма, хань-дун'скій главарь, 57.
На-пань-бэнь, ань-дин'скій глав.,
93.
Нанкинъ; городъ, 1.
Нань-гэ, шо-чжоу'скій главарь, 58.
На-хай, предводитель, 115.
На-ха-чу, главарь, 10.
На-ху-ли, князь хами, 43, 44.
Нинъ-ванъ, кит. князь, 15, 29.
Нинъ-ся, область, 24, 25, 106, 120,
122, 153, 159, 170, 171, 178.
Нинъ-у-гуань, проходъ и укрѣпленіе, 22.
Нинъ-у-фу, область и городъ, 6, 22,
145.
Нинъ-цзинъ, мѣстность, 103.
Нинъ-цзянъ, id., 180.
Нинъ-юань, id., 118.
Нинъ-юань-бо, титулъ, 204.
Нуань-ту, главарь, 200, 213.
Ну-вэнъ-да-ши-ли, хамійская княгиня,
92—94, 125, 129.
Нѣ-гунъ, рѣка, 207.
Нѣ-дѣ-ша, хамійский чиновн., 92.
Нѣ-дѣ-лай, монг. чиновникъ, 13.
Ней-сань-гуань, укрѣпл., 20, 21.
Нинъ-юй-гуань, мѣстность, 149.

Ойраты, племя, 1, 3, 21, 32, 33, 46.
Онгону-субэ, мѣстность, 107.

Пань-цзя-коу, проходъ, 177.
Пекинъ, городъ, 1, 4, 7, 19, 20, 22,
37—39, 43, 51, 52, 54, 57, 63,
- 66, 69, 126, 131, 132, 135, 136,
143, 146, 153, 169, 175, 182,
194, 214, 217.
Печелайскій заливъ, 7, 19, 180.
Пинъ-ло-чэнъ, мѣстность, 87, 146,
213.
Пинъ-лу, округъ и городъ, 22, 147,
154.
Пинъ-лянъ, мѣстность, 103, 122.
Пинъ-тай, id., 216.
Пинъ-чуань-дунъ, id., 169.
Пинъ-шэнъ, кит. военачальн., 3, 4,
5, 10.
Пи-эрръ-ма-хѣй-ма, ойратскій посланецъ, 74.
Пу-инъ, кит. военачальникъ, 12.
Пу-юй-эрръ-хай, озеро, 12, 13, 14.
Пу-янъ-мынь, проходъ, 166.
Пинъ-тоу-гуань, проходъ и укрѣпл.,
22, 123, 182.

Самуръ-тайго, монг. княгиня, 85.
Сананъ-сэцэнъ, монг. историкъ, 1,
9, 34, 46, 81, 82, 89, 103, 143,
147, 151, 152, 197, 208.
Сань-гэ, главарь, 56, 93.
Сань-нанъ-цизы, монг. княгиня, 206.
Сань-хѣ, область, 179.
Сань-ци-сы, цой-сян'скій главарь,
56.
Си-ланъ, мѣстечко, 5.
Си-нинъ, перебѣжчикъ, 70, 73.
Си-нинъ, область, 207, 209.
Си-нинь-вэй, военное поселеніе, 25,
25.
Си-хэ, область, 3, 7, 38, 41.
Си-ай, монг. князь, 174, 175, 176,
177, 179, 186, 194.
Си-чинъ, мѣстность, 196.
Си-чэнъ, id., 216.
Си-финь-коу, проходъ и укрѣпл., 90,
154, 177.
Си-хай-коу (Кукэпорскіе разбойники), прозваніе монг. племени,
145.
Су-ба-хай, главарь, 200, 201, 203.
Су-ванъ, титулъ, 43.

- Суй (т. е. округъ Суй-дэ-чжоу пров. Шэнъ-си), 101.
Су-нань-тай-цзи, монг. князь, 212, 213.
Сунниты, племя, 209.
Сунъ-пань, мѣстность, 144.
Сунъ-шань, мѣстность и гора, 199, 210.
Сунъ-энъ, цзувъ-бинъ (оф. чинъ), 45.
Сунъ-чао, начальн. кит. войскъ, 174.
Су-чжоу, укрѣпленный городъ, 126, 127, 137, 140.
Су-чжоу-вэй, военное поселеніе, 26, 27.
Сы-чуань, провинція, 142, 144.
Сѣ-и-ху-сянь, хамійскій главарь, 136, 138, 140, 141.
Сюань-да, императоръ, 46, 48, 56.
Сюань-хуа-фу (Сюань-хуа, Сюань-фу), область, 7, 21, 22, 66, 90, 114, 119, 124, 145—147, 150, 153, 157, 158, 160, 166, 168, 170, 171, 173, 177, 178, 180, 193, 213, 215, 216.
Сюань-цзунъ, императоръ, 49, 108.
Сюй-да, кит. полководецъ, 1, 2, 4, 5.
Сюй-инъ, кит. военачальникъ, 114.
Сюй-сань-вэй, генералъ-губернаторъ, 211, 212.
Сюй-цзинь, губернаторъ, 137.
Сюй-цзѣ, кит. чиновникъ, 166.
Сюй-юнъ, кит. командиръ, 87.
Сянъ-чжа-эрръ, мѣстность, 180.
Сянъ-и-вань, княжескій титулъ, 35, 51.
Сянь-цзунъ, императоръ, 101.
Сянь-шуй-пу, крѣпость, 153.
Сло-вапъ-цизы, кит. наименование монг. князя, 84, 89, 103, 118, 119, 120, 121, 122, 142, 143, 145, 146, 147—151, 157, 161, 170, 176.
Сло-лѣ-ту, племя, 133.
Сло-туань-шань, мѣстность, 180.
Сло-цзунъ (Хунъ-чжи), императоръ, 124.
- Сло-ши-вань, княж. сынъ, 154.
Сюй-хао, чжин-хуй (оф. чинъ), 154.
Тай-цзу-гао-хуань-ди (императоръ), 34.
Тай-шань-хуань, званіе пѣх. им-ператора Инъ-цзун'a, 71.
Тай-юань-фу, мѣстность, 155, 156.
Тамерланъ, 34.
Тань-лунь, кит. военачальникъ, 151, 153.
Тао, мѣстность, 144.
Тао-сунь-чжай, наложница Синъ-ай'я, 174, 175.
Тао-чжоу, округъ, 207.
Тибетъ, 56, 58, 144, 198.
Тимковский, ученый путешествен-никъ, 2.
Тогонъ-тэмуръ, императоръ, 1—3.
То-гонъ, сынъ Ма-ха-му, 40, 46, 48, 49, 51—53.
То-гуань, id., 39.
То-гу-сы-тэмуръ, императоръ, 8, 9, 12, 14, 15, 31, 34.
То-ло-гань, главарь, 101, 104, 105, 109, 112, 118.
То-то, сынъ князя На-ху-ли, 44—46, 54.
То-то, сынъ Ань-да, 166.
То-то-бу-хуа (Тайсонъ-хань), князь, 47, 52, 63, 64, 65, 72, 80—82, 127.
То-то-синь-ай, главарь, 163.
То-то-тэмуръ, кн., 54.
То-хо-чи, полководецъ, 9.
То-хуань-тэмуръ, князь, 53, 54.
Туань-шань, городъ, 48.
Ту-бу-шэнъ, главарь, 30.
Ту-ла (Тола), рѣка, 6, 38.
Ту-ли-тэмуръ, князь, 46, 53, 54.
Ту-мань, монг. племя, 151, 211.
Ту-мань, главарь, 174, 176, 178, 180, 189, 191, 197, 200, 201, 203.
Ту-му, мѣстность, 67, 75, 177.
Ту-мѣй, племя, 207.
Тумэнъ-тайчжи, главарь, 205.
Тунъ-хань, id., 179.

- Тунь-чжоу, городъ, 164.
Туруфанъ-хара, мѣстность, 81, 88.
Турфандъ, округъ и городъ, 28, 81, 97,
98, 125—127, 129, 130, 138, 141.
Ту-цзунъ-сюнь, генераль-губерна-
торъ, 213.
Ту-ченъ, земляной городъ, 17.
Тэмуръ-чинсангъ, ойратскій главарь,
84.
Тэтунъ-гоъ, рѣка, 25, 26.
Тянь-шанъ, название, данное Эссе-
немъ годами его правления, 83.
Тянь-бао-ну, монг. князь, 13, 14.
Тянь-ди, императоръ, 215.
Тянь-шупъ, ib., 85, 102.

У-блынъ-дильнъ-цзы, кит. сочинение, 4,
96, 104, 176, 196.
Угачи-хашага, монг. главарь, 15, 31,
38.
У-кэ-чжуинъ, кит. военачальникъ, 67.
У-лу-най, мѣстность, 50.
Улусъ-болодъ, намѣстникъ, 144, 147,
148.
У-лу-тай-ци, монг. князь, 212, 213.
Улчжай-томуръ, ханъ, 33, 34.
У-ма-шэ, главарь, 131.
Усахаль-ханъ, 9.
Усененскій, В. М., синологъ, 2, 33,
89, 144, 148.
У-ху-на, предвод. ойратовъ, 91, 92.
У-пзунъ, императоръ, 124.
У-чжоу, округъ, 6.

Фанъ-фынъ-ши, губернаторъ, 184.
Фанъ-цзи-цзы, главнокомандующій,
155.
Фа-юань, буддійскій монахъ, 97.
Фу-нинъ, округъ, 7, 182.
Фу-цянь-ху, воен. чинъ, 194.
Фу-шупъ, мѣстность, 178, 214.
Фу-ю-да, военачальникъ, 5, 10, 16.
Фу-ю-й, племя и военное поселеніе,
15, 18, 20, 30, 90, 213.
Фу-ю-й, укрѣпленный городъ, 10.
Фынъ-хуанъ, городъ, 178.
Фынъ-чжоу, округъ, 173, 177, 182.
- Хагурцакъ, сынъ хана Акбарчжи, 83.
Хай-коу (морскіе разбойники), про-
звание монг. племени, 145, 150.
Хай-нань, мѣстность, 199.
Хай-си-хоу, титулъ, 12.
Хай-тупъ, евнухъ, 39, 40.
Хай-цинъ, мѣстность, 178.
Хай-чжоу, округъ, 203.
Ха-за-чжэнь (Харачинъ), племя, 52,
215.
Хами, княжество, 28, 43, 44, 46,
53—56, 58, 60, 81, 92, 95, 125,
126, 128, 130—133, 136—138,
140, 141, 152.
Ха-мѣй-ли, княжество, 43.
Хань-дунъ, id., 43, 137.
Хань-нань (т. е. Ононъ), рѣка, 36.
Хань-шэнъ, князь, сынъ Ба-та-му-
эр'а, 94, 125, 127, 129, 130,
131, 132.
Ха-чжоу-арръ, китайскій перебѣж-
чикъ, 164.
Ха-чжэ-шэ-ли, монг. полководецъ, 16.
Ха-эрръ-у-дай, монг. главарь, 30.
Хо-ло-чи, главарь, 207, 210, 211,
212.
Хонхолай, id., 112.
Хотанъ, государство, 98.
Хоу-цянъ, кит. чиновникъ, 135, 136.
Хо-чжоу, княжество, 98.
Хо-шай (сынъ Тологан'я), 119, 121.
Хо-эрръ-ху-да, сынъ Эссея, 91.
Хуа-ма-чи, мѣстность, 25, 124.
Хуай-анъ, id., 146.
Хуай-валь (эсэнь), 53.
Хуай-жоу, мѣстность, 164.
Хуай-жэнь-чуанъ, ib., 169.
Хуай-лай, мѣстность и городъ, 67,
163.
Хуай-юапъ, мѣстность, 213.
Хуапъ-тай-ци, князь, 180, 194, 196,
200, 205.
Хуанъ-фу-чуанъ, крѣпость, 102.
Хуапъ-хэ (желтая рѣка), 2, 4, 22, 27,
83, 90, 91, 102, 115, 151, 152,
153, 156, 178.
Ху-бэй, провинція, 196.

- Ху-дупь-ту, монгольский князь, 213, 214, 216, 217.
Хуй-пинь, уездъ, 142.
Хуй-хэ, мѣстность, 177.
Хуй-чжоу, округъ и укрѣпленный го-
родъ, 10, 177.
Ху-ла-бань-ху, главарь, 30.
Ху-лань-ху-ши-вэнь, мѣстность, 38.
Ху-нань, провинція, 196.
Хунъ-си, императоръ, 46, 47.
Хунъ-ту-чэнъ, мѣстность, 203.
Хунъ-у, императоръ, 1, 4, 6—8, 15,
17, 29, 43, 56.
Хунъ-цзы-шу, мѣстечко, 197.
Хунъ-чжи, императоръ, 25, 116, 117,
141.
Хунъ-янъ-чи, озеро, 109.
Хунъ-ду-ли-ха, племя, 196.
Хунъ-юань, мѣстность, 114, 170.
Хутухтай-сэцэнъ-хунтайчжи, князь,
198.
Ху-чжэнъ, цзунъ-бинъ (оф. чин.), 179.
Хѣй-линъ, мѣстность, 16.
Хѣй-чуынъ, цзунъ-бинъ (оф. чин.), 178.
Хѣй-шуй-юапъ, мѣстность, 154.
Хѣй-ши-танъ, предвод. монголовъ,
188, 200.
Хэ-лань-шань, горы, 9, 24, 25, 119,
150, 153.
Хэ-лю-коу, горный проходъ, 174.
Хэ-нинъ, мѣстность, 2, 3, 5, 9.
Хэ-нинъ-вань, титулъ, 38.
Хэ-си, мѣстность, 195.
Хэ-тао (Ордось), область, 22—24,
91, 102, 105, 107, 118, 120, 144,
151, 152, 195, 211, 218.
Хэ-ций-сянь, мѣстность, 6.
Цабдаавъ, монголъ, 81.
Цаганъ-поръ, озеро, 49.
Цагачинъ-асанъ-тайго, монг. княгиня,
157.
Цзалайтъ, монг. племя, 211.
Цзай-сай, монг. главарь, 212, 213, 214.
Цзарутъ, монг. племя, 211.
Цзи-нань, главарь, 151, 152, 153,
155, 162, 170.
- Цзи-нынъ, id., 189, 191, 195, 215.
Цзинъ-ду-чженъ, мѣстность, 36, 38.
Цзинъ-чинъ, мѣстность, 182.
Цзинъ-тай, императоръ, 71, 92, 102.
Цзинъ-чжоу-фу, городъ, 18.
Цзинъ-чуань-инъ, 203.
Цзинъ-тай-ши, монг. князь, 214.
Цзинъ-цзу-шу, 24.
Цзинъ-чжоу, мѣстность, 170.
Цзи-чжоу, область, 19—21, 140, 171,
172, 177, 178, 181, 191, 213.
Цзи-чжэнъ, мѣстность, 182.
Цзо-вай, id., 192.
Цзонхава, реформаторъ буддизма,
198.
Цзунъ-хуа-чжоу, 19.
Цзы-гоу-шу, крѣпость, 171.
Цзы-цзинъ-туань, проходъ, 20, 69,
70, 158.
Цзэнъ-сянь, погран. губернаторъ,
160, 161.
Цзю-блэй-юй-ту, кит. сочиненіе, 4,
17, 20, 22, 25, 27, 28, 91.
Цзюй-юнъ-гуань, проходъ, 3, 5, 19,
20, 21, 178.
Цзянъ-вэнь-цинъ, генералъ, 4.
Цзянъ-жу-дупъ, ба-цзунъ (оф. чинъ),
180.
Цзянъ-пинъ-сюнь, цзунъ-бинъ (воен.
чинъ), 179.
Цзянъ-си, провинція, 196.
Цзянъ-су, id., 196.
Цзянъ-юань, цзунъ-бинъ (оф. чинъ),
128.
Цзянъ-вэнь, императоръ, 29.
Цзя-цзинъ, id., 5, 150.
Цзя-цзя-сы-дань, главарь, 94, 105,
109, 112, 118.
Цзя-юй-гуань, горный проходъ и
укрѣпленіе, 27, 136.
Ци-ба, монг. князь, 96.
Цинъ-чай-сюнь-фу-ду-юй-ши, титулъ
губернатора, 27.
Цинъ-чжоу, мѣстность, 10, 12, 203.
Цинъ-шань, id., 199.
Цинъ-янъ, id., 122.
Цинъ-янъ-фу, область, 24, 86, 170.

- Цинъ-лай, бүддійскій монахъ, 97.
Цинъ-хэ-шу, мѣстность, 123.
Цинъ-чай-цзунъ-ду-ляо - цзи - ду- юй-ши, титулъ генералъ-губернатора, 19.
Цинъ-ципъ-шу, укрѣпленіе, 159.
Цинъ-чай-сюнь-фу-бао-динъ-дэнь-чу-ду-юй-ши, титулъ губернатора, 21.
Ци-цинъ-гуавъ, кит. военачальникъ, 203.
Ци-цинъ-ха, князь, 205.
Цѣ-ванъ-ши-цзя, id., 58, 95.
Цюань, царевій сынъ, 15.
Цюй-лѣ-хэ, рѣка, 41.
Цюй-сань, поселеніе, 43.
Цю-фу, кит. военачальникъ, 35.
Цю-фу, кит. измѣнникъ, 173, 180.
Цянъ-цзы-линъ, персональ, 179.
Цянъ-анъ-сань, уѣздъ обл. юнь-пинъ-фу, 174.
Цянъ-ху, воен. чинъ, 192.
Ця-тай-цзі, князь, 194.
- Чанъ-динъ-шу, мѣстность, 201.
Чанъ-мао, кит. военачальникъ, 11.
Чанъ-шэнъ-шу, мѣстность, 201.
Чапъ-юй-чунь, кит. полководецъ, 1, 2.
Чанъ-анъ, главарь, 200, 206.
Чанъ-пинъ-чжоу, городъ, 19.
Чао-хуа (Чахары), племя, 200, 209 — 211, 213.
Чао-хэ-чuanь, мѣстность, 164.
Ча-ханъ-а-ла-тѣ-эрръ, id., 131.
Чахары, монг. племя, 214, 216, 217.
Чжуны-и, губернаторъ, 143, 144.
Чжапъ-мао-шань, мѣстность, 7.
Чжанъ-хай, ши-ланъ, чин. зв., 135, 136.
Чжанъ-цзунъ-хэнъ, губернаторъ, 216.
Чжанъ-цзя-коу (Калганъ) проходъ и городъ, 193, 196.
Чжанъ-чэнъ-сюнь, цзунъ-бинъ (оф. чинъ), 176.
Чжанъ-юпъ, синухъ, 145.
Чжанъ-хупъ, ю-цзи (оф. чинъ), 173.
Чжао-го-чжунъ, цзунъ-бинъ (оф. чинъ), 170.
- Чжао-гэ, 178.
• Чжао-жунъ, ши-ланъ, чинов. ст., 74.
Чжао-фу, главнокомандующій, 106.
Чжао-юань, кит. измѣнникъ, 181.
Чжао-ши-чупъ, начальникъ войскъ, 170, 171.
Чжи-ли, провинція, 15, 28, 114, 123, 146.
Чжи-хуй, офиц. чинъ, 92, 154, 169, 191, 194.
Чжи-юапъ, чин. званіе, 32.
Чжо-бу-ду, хамійскій главарь, 132.
Чжо-хп-ту, id., 210, 211.
Чжоу-го-чжоу, военачальникъ, 210.
Чжоу-юань, выходецъ изъ Китая, 173.
Чжоу-юй, начальникъ, 130.
Чжо-чи, главарь, 61.
Чжуанъ-ту-лай, id., 207.
Чжунъ-шунъ-фу-жэнъ, титулъ монгольской княгини, 206.
Чжэнь-дэ, императоръ, 141, 147.
Чжэнъ-тунъ, id., 46, 50, 51, 52, 60, 62.
Чжэнъ-цянь-ху, воен. званіе, 194.
Чжэнъ-бэй-коу, проходъ, 24.
Чжэнъ-и-со, укрѣпленіе, 142.
Чжэнъ-тэмуръ, сынъ А-хѣй-ма, 140, 141.
Чжэнъ-у-лу, мѣстность, 209.
Чжэнъ-фанъ-вэй, военное поселеніе, 25, 26.
Чжэнъ-хунъ, военачальникъ, 101.
Чжуанъ-ланъ, мѣстность, 153.
Чжуанъ-ланъ-вэй, военное поселеніе, 25, 26.
Чжунъ-вэй, укрѣпленіе, 24.
Чжунъ-и-ванъ, кит. титулъ, 53, 54.
Чжунъ-шунъ-ванъ, кит. титулъ, 44, 53, 54, 92, 130, 134, 141.
Чжунъ-шунъ-фу-жэнъ, титулъ княгини, 212.
Чжунъ-юнъ-ванъ, кит. титулъ, 41.
Чжу-юань-чжапъ, основатель минской династіи, 1.
Чжу-хуй, кит. военачальникъ, 120, 122.
Чжу-юпъ, id., 51, 63, 67.

- Чи-бу, хань-дун'скій главарь, 127.
Чингисъ, монгольский завоеватель, 1.
Чи-цзинь, область и племя, 57.
Чи-чэнъ-сань, городъ, 48, 66, 170, 176.
Чо-эрръ-цэя, главарь, 95.
Чоу-дуань, кит. полководецъ, 165, 166.
Чоу-юэ, кит. военачальникъ, 145.
Чунъ-чжэнъ, императоръ, 215.
Чэ-ли-кэ, главарь ойратовъ, 91.
Чэнъ-вапъ, императоръ, 71.
Чэнъ-вань-ли, цензоръ, 104.
Чэнъ-сань, чин. званіе, 32.
Чэнъ-сюань, цензоръ, 100.
Чэнъ-хуа, императоръ, 57, 99, 101, 114.
Чэ-чэ-эрръ-шань, гора, 17.
Чэ-шань, гора, 201.

Ша-мо, степь, 32, 91.
Шань-бу-эрръ-цэя, 95.
Шань-хай-гуань, крѣость, 19.
Шань-ба, главарь, 133—136, 138—141.
Шань-бяо, кит. военачальникъ, 175.
Шань-гу, главарь, 149.
Шань-дань, округъ и военное поселение, 26, 27, 118.
Шань-си, провинція, 2, 6, 16, 21, 22, 114, 115, 123, 145, 155, 156, 158, 181, 215.
Шань-чжуань-пу, мѣстность, 41.
Ша-цзи, монг. главарь, 211.
Ша-чжоу, поселеніе, 43, 57, 58.
Ша-чжоу, округъ, 137.
Ши-бяо, военачальникъ, 86.
Ши-дао, кит. комиссаръ, 168, 169.
Ши-ду-эрръ, монг. полководецъ, 4.
Шиэръ-тайго, монг. княгиня, 148.
Ши-ла-хань, монг. предводитель, 5.
Ши-линь, чиновникъ, 120, 122.
Ши-линь-гуань, проходъ, 155.
Ши-лѣ-мынь, монг. сановникъ, 13.
Ши-нѣ-гань, монг. князь, 49.
Ши-тиань-цзю, монг. посланецъ, 155, 156.
- Ши-хэнъ, кит. военачальникъ, 66.
Ши-чэнъ, мѣстность, 50.
Ши-чжоу, id., 155, 182.
Шо-цинъ, id., 114.
Шоу-бэй, воен. чин., 201.
Шоу-линъ-гэ, главарь, 174.
Шоу-цзянъ, чиновникъ, 38.
Шо-чжоу, округъ, 6, 145, 147, 156, 182.
Шуй-тань, мѣстность, 207.
Шуй-цюань-инъ, мѣстечко, 197.
Шу-ли-кэ, монг. князь, 206, 207, 210—212.
Шунь-ди, императоръ, 34.
Шунь-и, городокъ, 164.
Шунь-и, область, 179.
Шунь-нинь-вань, званіе, 35, 40.
Шунь-шэнъ-чуань, мѣстность, 114.
Шэнъ-цзинь (Мукдэнъ), пров., 15, 18.
Шэнъ-си, провинція, 8, 72, 86, 87, 106, 144, 160, 163, 174, 178, 195, 209, 215.

Б-кэ-линъ-ча-эрръ-дань, мѣстность, 51.
Б-ми-ли-хо-чжэ, владѣлецъ турфана, 98.
Б-мэнъ-сюнь, пограничный губернаторъ, 209.
Б-су-дѣ-эрръ, военачальникъ, 14.
Б-сань-ту-цзинь, монг. князь, 41.

Элбэкъ-хань, монг. князь, 15, 31.
Эсень, ойратскій князь, 53, 59, 60, 61—64, 66, 68—72, 75, 79, 81, 82, 96.

Юань, династическое имя, 32, 33.
Ю-вэй, укрѣпленіе, 175.
Юй-линь, область, 23, 24, 87, 109, 146.
Юй-му-чуань, мѣстность, 42.
Юй-цзинь, кит. министръ, 69, 70, 72, 81, 82, 92, 96.
Юй-чжоу, мѣстность, 157.
Юнъ-ло, императоръ, 16, 20, 21, 29—32, 34, 36, 39, 40, 42, 43, 46, 47, 57, 110.

- | | |
|---|--|
| Юнъ-нинъ, крѣпость, 153. | Янъ-цзи-шэнъ, кит. чиновникъ, 167. |
| Юнъ-пинъ, мѣстность, 29, 163, 174. | Янъ-цзэнъ, евнухъ, 166. |
| Юнъ-пинъ-фу, область, 90. | Янъ-цинъ, мѣстность, 102. |
| Юнъ-чанъ, мѣстность и военн. по-
селеніе, 5, 25, 26. | Янъ-чжу, чиновникъ, 137. |
| Юнъ-чанъ-сянь, уѣздъ пров. Гань-су,
176. | Янъ-шанъ, id., 75, 81. |
| Юнъ-шао-бу, племя, 196, 209. | Янъ-янъ, область, 8, 62, 101, 170. |
| Юнъ-чжоу, городъ, 48. | Янъ-ванъ, кит. князь, 16, 17, 29, 30. |
| Янъ-цзы-чуанъ, мѣстность, 88. | Янъ-мынь, проходъ и укрѣпленіе, 4,
22, 156, 158. |
| Янъ-ланъ, военачальникъ, 126, 129,
132, 135, 136. | Янъ-суй, (т. е. Янъ-ань-фу и Суй-дэ-
чжоу), область, 103, 106, 119,
157, 170, 178, 214, 217. |
| Янъ-бо, генер.-губернаторъ, 171,
172, 176. | Янъ-чжанъ, главарь, 57. |
| Янъ-и-цинъ, главнозав. дѣлами на
границѣ, 142, 143. | Янъ-шанъ, цензоръ, 74. |
| Янъ-синъ, кит. полководецъ, 87. | Янъ-шунъ, генер.-губернаторъ, 175. |
| Янъ-сунъ (Да-сѣ-ши) министръ, 165,
166. | Яо-эръ-линъ, мѣстность, 67. |
| Янъ-сюанъ, губернаторъ, 176, 179. | De la Marre, историкъ, III. |
| Янъ-ханъ, главарь, 130, 131. | Howorth, id., III, 33, 34. |
| Янъ-хэ, мѣстность, 66, 69, 146, 157,
169. | Mailla, P. de, id., III, 69. |
| | Petis de la Croix, писатель, 34. |
| | Schmidt, ориенталистъ, II, 33. |

—••••—

