

**Миронова Елена Александровна**, канд. филол. наук, доцент  
Кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации  
Ростовский государственный экономический университет РГЭУ (РИНХ)  
almir@donpac.ru

**ВЫЯВЛЕННЫЕ ТОЖДЕСТВЕННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ОРНАМЕНТАЦИИ НА  
КЕРАМИКЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КУЛЬТУР: ТРИПОЛЬЕ/КУКУТЕНИ – ЯНШАО  
– БАН-ЧАНГ – АНАСАЗИ/МОГОЛЬОН**

УДК 903.089

***Аннотация.** Данное исследование посвящено выявлению сходных и идентичных знаков и символов в орнаментах крашеной керамики энеолитических археологических культур: Кукутени/Триполье (Румыния, Молдавия, Украина) – Яншао (Китай) – Бан-Чанг (Таиланд) – Анасази/Могольон (Юго-Запад США). Показана устойчивость и воспроизводимость деталей орнамента и их комбинаций на удалённых друг от друга территориях. Выдвигается положение о едином этносе-носителе таких символов.*

***Ключевые слова и фразы:** археологические энеолитические культуры, крашеная керамика, символы, Кукутени-Триполье, Бан-Чанг, Яншао, Анасази-Могольон.*

**Mironova Elena**, Ph.D. in Philology, Associate Professor  
Department of Linguistics and Cross-Cultural Communication  
Rostov-on-Don State Economic University  
almir@donpac.ru

**REVEALED IDENTICAL ORNAMENTATION ELEMENTS – SIGNES AND SYMBOLS  
ON THE CERAMICS OF ARCHAEOLOGICAL CULTURES: TRIPILLIA/CUCUTENI –  
YANG SHAO – BANG-CHIANG – ANASAZI/MOGOLLION**

***Abstract.** This research is aimed to show the similar and identical signs and symbols in the ornaments of painted ceramics of the Chalcolithic archaeological cultures: Cucuteni-Trypillia (Romania, Moldova and Ukraine) – Yangshao (China) – Ban Chiang (Thailand) – Anasazi/Mogollion (South-North USA). Stability and repeatability of the ornamentation details are shown here together with their combination on the distant territories. A hypothesis about a unique ethnos-bearer of such like symbols is put forward.*

***Key words and phases:** archaeological Chalcolithic cultures, painted ceramics, symbols, Cucuteni-Trypillia, Yangshao, Ban Chiang, Anasazi/Mogollion.*

**Введение**

В данной статье представлены материальные доказательства сходства орнаментов на керамике трёх удалённых друг от друга археологических культур энеолита Евразии: Триполье-Кукутени – 6500–5500 лет назад, к северо-западу от Чёрного моря и между реками Днестр на западе и Днепр на востоке, Бан-Чанг – на северо-востоке Таиланда 7400–3800 лет назад, Яншао – в Китае, в долине реки Хуанхэ (Жёлтая река), 8000–4000 лет назад и четвёртой культуры – индейцев Доколумбовой Америки – Анасази-Могольон, в Северной Америке (в штатах Аризона, Юта, Нью-Мексико, Колорадо), 7500 лет назад – до наших дней.

Сходство и даже идентичность орнаментов и символов на керамических изделиях культур Триполья и Яншао уже рассматривались во многих источниках [1, 9]. Отмечалось, что в период позднего неолита через всю среднеазиатскую область пролегал пояс расписной керамики. Расписная керамика, найденная Ф. Бергманом в районе хребта Куруктанг, имеет сходство с поздненеолитической керамикой китайских провинций Гансу и Хэнань. Ю.Н. Ре-

рих выявил «отдельные звенья в этой цепи»: культуры Триполья, Анау, Кельтеминар, Яншао [9, с. 80].

Было замечено сходство артефактов культур: китайской Яншао и американской Анасази-Могольон (Колорадо, Нью-Мексико, Аризона, Юта) [6]. О том, что китайцы посещали американский континент, написал Жозеф де Гинь в 1761 г. в работе: «Исследования о плаваньях китайцев к американскому берегу и о некоторых народах, обнаруженных на восточной оконечности Азии», а в 1865 г. появилась книга Густава д'Эшитайль «Исследования о буддийских истоках американской цивилизации» [Цит. по: 6].

Сходство же артефактов раннеземледельческих культур Кукутени-Триполье (Румыния-Молдова-Украина) и Бан-Чанг (Таиланд) обнаружено нами впервые в [7, с. 242-254], где рассматривалось по четырнадцать выявленным совпадающим признакам.

В данном исследовании основное внимание будет направлено на орнамент, как на особый вид изобразительного искусства. Наиболее существенны исследования П.М. Кожина в области генетической типологии орнаментов и этнокультурного направления их изучения [4, 5], важную роль играют и разработки в области структуры и симметрии орнаментальных композиций и наблюдения, сделанные в ходе изучения этнографического гончарства в различных регионах мира [11].

В интерпретации памятников искусства неолитической Европы в течение почти всей второй половины XX в. направление исследований во многом определяли труды М. Гимбутас [3]. Недавние исследования Трипольской керамики проведены Е.Г. Старковой [10] и И.В. Палагутой [8].

Здесь мы покажем некоторые основные повторяющиеся элементы орнамента: спираль, солярный символ, знак урожая – «Таусень», треугольник, свастика и овал/ромб с антропоморфным/зооморфным изображением внутри. Овал/ромб с изображением внутри него подробно рассматривается здесь впервые.

### Спираль

По поводу изображения спирали на древних артефактах высказывались многие историки, археологи, культурологи. Такой орнамент вполне мог возникнуть конвергентно на разных континентах и в разных культурах, и мы допускаем это. Однако в задачу нашего исследования не входит обзор работ, посвящённых теме происхождения спирального орнамента, тем более мы не стремимся дискутировать на эту тему. В данном исследовании представлено сходство именно в стилистике изображений спирали на керамике сравниваемых культур (Рис.1а-г):



**Рис. 1** а) Сосуд из Кукутени с изображением спирали как главного элемента; б) сосуд из Бан-Чанга, центральный орнамент - спираль; в) Китайский сосуд со спиральями; г) сосуд культуры Анасази со спиральями.

Спираль на сосудах из Кукутени и Бан-Чанга занимает центральное положение на средней части сосуда, заполняя собой большую поверхность на обоих сосудах. Выполнена красным/тёмно-коричневым цветом по бежевому полю ангоба. Спиральи на сосудах из Китая и Америки также схожи между собой – они выполнены одним цветом, но по тёмному полю китайского сосуда пролегает красная линия, усиливающая визуальное восприятие спирального орнамента. Тот же приём выполнен и на сосуде Анасази: на белый фон мастер

нанёс спираль чёрной краской, усиливая контраст и подчёркивая важность этой детали орнамента.

### Соляренный символ

Соляренный символ может быть очень разным в неолитических-энеолитических культурах: круг, диск, розетка, крест в круге, круг с лучами т.д. Из анализа этих символов, проведённых А. Голаном [2], следует, что изначально круг как таковой являлся символом неба и лишь позднее обрёл другую семантику и стал обозначать солнце. Знак в виде кольца и точек по периметру диска, исходя из исследований А. Голана, существовал ещё в палеолите, но что он означал тогда, узнать не представляется возможным. В неолитических культурах кольцо точек вокруг диска или зубчатки, по мнению учёного, обозначало посев, орошаемый небесной влагой [2, с. 26]. Вышеперечисленные вариации представлены на Рис.2а-г. Однако соляренный символ из Бан-Чанга отличается от всех остальных, так как это – круг с восемью отходящими от него волнистыми линиями (символами струй дождя, льющихся с неба), а не круг с крестом, как на всех остальных сравниваемых сосудах (Рис. 2):



**Рис. 2** а) Соляренный знак на сосуде из Триполья; б) сосуд из Бан-Чанга с соляренным знаком; в) сосуд культуры Яншао с соляренным знаком; г) сосуд культуры Анасази с соляренным знаком.

Хотя в целом орнамент с соляренным символом на представленной здесь керамике отличается в деталях, в главном мы видим общую черту, а именно – в том, что это основной элемент орнамента. Так же, как общим является и крест на фоне сетчатого орнамента в круге, обведённом разными цветами, на сосудах Яншао и Анасази.

### Знак «Таусень»

Таусень – это знак, символизирующий период собранного урожая. Примечательно, что этот знак обнаружен пока не на сосудах, а на глиняных печатях культур Кукутени-Триполье и Бан-Чанг (Рис.3а-б):



**Рис. 3** а) Печати из Кукутени; б) печать из Бан-Чанга; в) знак «Таусень» на тарелке, Китай; г) тарелка со знаком «Таусень», культура Анасази (Северная Америка).

В культуре Яншао такой знак был найден археологом Андерсоном в числе первых находок на керамических сосудах этой культуры (Рис. 3в).

В культурах Анасази-Могольон такой знак на керамике можно встретить очень часто (Рис. 3г). По всей видимости, благодаря хорошей системе ирригации, разнообразию выращиваемых культур и соответственно различным по длительности вегетативным периодам, представители данных культур собирали урожай несколько раз в год (существует даже

огромная пещера, в которой эти древние люди хранили свои припасы, но не жили в ней, и это говорит о большом количестве производимых продуктов).

Мы обратили также внимание на то, что знак «Таусень» в культурах Яншао и Анасази/Могольон основном помещался на вогнутые ёмкости – тарелки и чашки. Тем самым манифестировалось исходное значение этого символа – период сбора урожая или момент его переработки или поглощения (а ёмкость служила для хранения этого урожая или в качестве переносной тары – плодов, например).

#### **Треугольник – знак Великой Богини**

Неолитический символ «треугольник» необходимо рассмотреть подробнее. Символ этот очень древний и появился ещё в палеолите. Он мог означать женское начало (или женщину как таковую). Также треугольник – это один из символов Великой Богини, символ воды [2, с. 84].

На керамике всех четырёх рассматриваемых культур этот знак представлен часто. Это – и главный и единственный элемент декора на сосуде, и многоярусная цепь из треугольников разной величины, и компонент, объединяющий и связывающий воедино все остальные фрагменты декора. Однако, удивительное совпадение не только в форме представленных ниже сосудов из Триполья и Бан-Чанга, но и в стилистике орнамента «треугольники», выписанного с помощью параллельных косых линий, снова убеждает в том, что это – одна и та же традиция изготовления керамики (Рис.4а-б):



**Рис. 4** а) Сосуд из Триполья с орнаментом «треугольники»; б) сосуд из Бан-Чанга с орнаментом «треугольники»; в) треугольники у венчика сосуда (Яншао), Китай; г) сосуд культуры Сибола, круг культуры Анасази.

Такой характер прорисовки треугольников (с помощью боковых параллельных косых чёрточек) мы наблюдаем не только на сосудах из Триполья, Бан-Чанга, и Яншао, но и на сосуде круга культур Анасази – культуры Сибола (Рис.4г).

#### **Свастика**

Свастика встречается в искусстве многих народов мира, на многих артефактах древности, на предметах повседневного использования и в священных местах в наши дни (Индия). Свастика, по свидетельству А. Голана [2, с. 120] не дошла до Африки, Юго-Восточной Азии, Океании, Австралии, но была известна американским индейцам. Но вопрос – почему именно столь сложная геометрическая форма появилась в разных частях света и существует поныне на предметах народных промыслов – так и не нашёл внятного объяснения в науке.

Мы считаем, на основании приведённых ниже образцов керамики (Рис. 5а-г), что вместе с мигрирующими племенами мигрировали и астрономические знания, зашифрованные в символах. Одним из таких символов являлась свастика. Эти знания уже на новых местах их носители передавали своим прямым потомкам или окружающим автохтонным этносам.



**Рис. 5** а)-б) свастика на тарелках Трипольской культуры; б) свастика на сосуде культуры Яншао (Китай); в) свастика на сосуде Анасази.

Вид свастики может варьировать: её концы могут быть загнуты в виде спиралей, как на блюде из Триполья (Рис.5а), могут закручиваться в виде меандров, как на сосуде Анасази (Рис.5 г). По свидетельству А. Голана, обычные свастики довольно распространены в мире, но «свастико-спирали», то есть, свастики с заspirаленными концами, встречаются, помимо Северо-Восточного Кавказа, только в Европе и в Доколумбовой Америке [2, с. 120].

Свастика может быть и такой, как на печати из Кукутени, без загнутых концов (Рис.6а):



**Рис.6** а) Печать со свастикой из Кукутени; б) тарелка со свастикой без загнутых концов, Триполье (Украина); в) подобная Трипольской свастика на тарелке культуры Могольон (Северная Америка)

Свастика, подобная той, что вырезана на печати из Кукутени, изображена на блюде из Триполья (Рис. 6б), но также присутствует в той же самой манере исполнения и на тарелке культуры Могольон (Рис.6в).

На приведённых выше фотографиях представлены тарелки с орнаментом, который, если и нельзя назвать идентичным, то, несомненно – очень похожим. Если учесть, что тарелка из Триполья на Рис. 6б) пролежала в земле до открытия цивилизации Триполья археологом Викентием Хвойка в 1893 г., и никто до её извлечения не мог видеть и скопировать именно такой орнамент, а тарелки культур Анасази-Могольон были произведены на другом континенте, то в этом случае – случае очень большого сходства между ними, можно говорить об общей традиции изготовления подобной керамики, которая была сохранена представителями Доколумбовых цивилизаций со времён Триполья.

#### **Антропоморфное/зооморфное изображение в многослойном ромбе/овале.**

Далее будут представлены сосуды сравниваемых культур, которые ранее не сравнивались подробно. Сходство знаков на их туловах также заставляет признать устойчивость гончарной традиции и её передачу из поколения в поколение (Рис.7а-г):



**Рис. 7** а) Антропоморфные изображения в многослойном ромбе на сосуде из Кукутени; б) антропоморфные изображения в многослойных овалах на сосуде Яншао; в) антропоморфное изображение (в центре нескольких уменьшающихся овалов), Бан-Чанг, около 1500 лет до н.э.; г) Тарелка культуры Анасази с овалом-яйцом, внутри которого зооморфное изображение (ящерица).

### Выводы.

Рассмотренные артефакты – полихромные сосуды удалённых друг от друга археологических культур: Кукутени/Триполье (Румыния, Молдавия, Украина) – Яншао (Китай) – Бан-Чанг (Таиланд) – Анасази/Могольон (Юго-Запад США) – имеют повторяющиеся сходные или идентичные элементы в орнаменте. Такие элементы являются частью орнаментального комплекса, который стилистически устойчиво воспроизводился в деталях: спираль, являющаяся центральным элементом декора средней части тулова сосуда (Кукутени-Бан-Чанг), спираль, выполненная двумя цветами для контраста (Яншао-Анасази); солярные знаки в виде креста (Триполье-Кукутени, Яншао, Анасази/Могольон) и в виде восьми-лучевой звезды (Бан-Чанг), одинаковая стилистика креста на фоне сетчатого орнамента, совпадающая на сосудах Яншао и Анасази/Могольон; знак «Таусень», обозначающий период сбора урожая, плодородие (все рассматриваемые культуры); совпадающая стилистика особого вида треугольников, образованных боковыми косыми параллельными линиями (все рассматриваемые культуры); свастика (стилистически разная, но во всех культурах четырёхлучевая); особый вид свастики – без загнутых концов (Триполье, Кукутени, Могольон); антропоморфные/зооморфные изображения в многослойном ромбе/овале. Стилистика этих элементов орнамента позволяет предположить, что он не мог возникнуть конвергентно на разных территориях с такой точностью в деталях прорисовки, а был перенесён во время миграций этноса, чьи гончары воспроизводили его на новом месте на новых изделиях, в силу его особой важности для данного этноса.

### Литература:

1. Белов А. Куда ездили арии на своих колесницах. Арийское прошлое земли русской. Таинственные корни русичей. История Допетровской Руси [Электронный ресурс]. URL: // <http://oldrushistory.ru/library/Ariyskoe-proshloe-zemli-Russkoy--Tainstvennyye-korni-rusichey/26> (Дата обращения: 29.03.2015).
2. Голан А. Миф и символ [Электронный ресурс]. URL: // <http://findknig.com/book.php?id=24103260> (Дата обращения: 16.03.2015).
3. Гимбутас М. Цивилизация Великой Богини: мир Древней Европы. М. – Росспэн. – 2006. – 572 с., илл.
4. Кожин П. М. Типология древней материальной культуры Евразии (неолит — железный век) // Типология основных элементов традиционной культуры.— М.. 1984. – С. 201—206.
5. Кожин П. М. О древних орнаментальных системах Евразии // Этнознаковые функции культуры.— М.: Наука, 1991.— С. 129—151.
6. Маслов А.А. Утраченная цивилизация: в поисках потерянного человечества. Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 520 с.

7. Миронова Е.А. Сходство орнаментов на керамике энеолитических культур Бан-Чанг (Таиланд) и Триполье – Кукутени (Украина – Молдавия – Румыния) // Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: материалы пятого международного конгресса (15-17 мая 2012 г.) / под общ. ред. проф. В.Н. Скворцова. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013. – 348 с. С. 242-254.
8. Палагута И.В. Искусство ранних земледельцев Европы: культурно-антропологические аспекты. Автореферат дисс. на соиск. уч. степени д.и.н. СПб., 2010 г. – 44 с.
9. Рерих Ю. Н. История Средней Азии. – В 3 т. – т. 1. – М.: Международный Центр Рерихов, 2004. – 470 с.
10. Старкова Е.Г. Керамические комплексы финала развитого Триполья (по материалам поселений Подольской возвышенности и Верхнего Поднестровья). Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. Ин-т истории материальной культуры РАН, СПб., 2011 г. [Электронный ресурс] URL: //http://cheloveknauka.com/keramicheskie-kompleksy-finala-razvitogo-tripolya (Дата обращения: 20.03.2015.)
11. Shepard A. O. The Symmetry of Abstract Design, with Special Reference to Ceramic Decoration // Contributions to American Anthropology and History. Vol. IX. No. 44-47 / Carnegie Institution of Washington. Publication 574. Washington, 1948.

**Следующие ссылки были выбраны для изображений керамики:**

Рис. 1а) <http://sunnysideup2006-7.blogspot.ru/2010/03/finally-made-it-to-old-europe.html>.

Рис. 1б) <http://www.busaccagallery.com/catalog.php?catid=130&itemid=3389&page=1#>.

Рис. 1в) [http://ceramicshistory.blogspot.ru/2011/11/blog-post\\_13.html](http://ceramicshistory.blogspot.ru/2011/11/blog-post_13.html).

Рис. 1г) <http://www.rarepottery.info/AnasaziMogollonPotteryGallery1.htm>.

Рис. 2а) [http://museum.velizariy.kiev.ua/kiiev\\_obl/tripl/index.html](http://museum.velizariy.kiev.ua/kiiev_obl/tripl/index.html).

Рис. 2б) <http://www.trocadero.com/stores/1sirlancelot/items/1159409/item1159409.html>.

Рис. 2в) [http://ceramicshistory.blogspot.ru/2011/11/blog-post\\_13.html](http://ceramicshistory.blogspot.ru/2011/11/blog-post_13.html).

Рис. 2г) <http://www.rarepottery.info/AnasaziMogollonVirtualMuseum.htm>.

Рис.3а) [http://en.wikipedia.org/wiki/Symbols\\_and\\_proto-writing\\_of\\_the\\_Cucuteni-Trypillian\\_culture](http://en.wikipedia.org/wiki/Symbols_and_proto-writing_of_the_Cucuteni-Trypillian_culture).

Трыпиллянская культура.

Рис. 3б) <http://smspostcard3.blogspot.com/2009/05/missing-thailand-ban-chiang.html>.

Рис.3в):

[http://www.chinaheritagequarterly.org/scholarship.php?searchterm=023\\_yangshao.inc&issue=023](http://www.chinaheritagequarterly.org/scholarship.php?searchterm=023_yangshao.inc&issue=023).

Рис.3г) <http://rarepotteryinfoblogspot.blogspot.ru/2012/05/mogollon-pottery-cascabel-red-on-brown.html>.

Рис. 4а) [http://museum.velizariy.kiev.ua/kiiev\\_obl/tripl/index.html](http://museum.velizariy.kiev.ua/kiiev_obl/tripl/index.html).

Рис. 4б) <http://www.antiquehelper.com/item/380436>.

Рис. 4в) <http://ceramicsmuseum.alfred.edu/exhibitions/twenty/>.

Рис. 4г) <http://www.rarepottery.info/protect/Tularosaeffigies.htm>.

Рис. 5а)-б) <http://ezoclub.org/allmat/history/151-trypillia/684-trypillia-muzej>.

Рис. 5в) <http://www.chaz.org/Arch/China/Well/Well.html>.

Рис. 5г) <http://www.artifact.com/auction-lot/anasazi-pottery-181-p-uzcvwd6fud>.

Рис. 6а) <http://en.wikipedia.org/wiki/File:PintanderaCucuteni2.JPG>.

Рис. 6б) <http://ezoclub.org/allmat/history/151-trypillia/684-trypillia-muzej>.

Рис.6в) <http://www.ebay.com/itm/Mogollon-Pottery-Dragoon-Red-on-Brown-Bowl-Anasazi-150899181081>.

Рис.7а) <http://muirgilsdream.tumblr.com/post/28016711479/fired-clay-amphora-cucuteni-poduri-dealul>.

Рис. 7б) <http://www.mystiqueart.com/?paged=2>.

Рис. 7в) <http://www.worthpoint.com/worthopedia/ban-chiang-ancient-pottery-circa-1500-bc>.

Рис. 7г) <http://www.rarepottery.info/protect/Glossary.htm>.

